



LOCUS



CELOVITA PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE ZA KOROŠKO RAZVOJNO REGIJO

FAZA: OKOLJSKO POROČILO – OSNUTEK

LJUBLJANA, 19. 6. 2026

Naročnik: RRA Koroška d.o.o.
Meža 10
2370 Dravograd

Odgovorni predstavnik naročnika: Mateja Bratuša

Izdelovalec: Locus d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 Domžale



Odgovorni predstavnik izdelovalca: Leon Kobetič

Zavita, svetovanje, d.o.o.
Tominškova 40
1000 Ljubljana



Odgovorni predstavnik izdelovalca: Matjaž Harmel

Vodja projekta: Metka Jug

Ključni strokovnjaki:

Sabina Cepuš, univ. dipl. ecol.	Metka Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.	Leon Kobetič, univ. dipl. inž. grad.
Aleksandra Krajnc, univ. dipl. geog.	Nina Lipušček, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Ana Vojnović, mag. mol. funk. biol.	Nuša Britovšek, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.	Tosja Vidmar, univ. dipl. geogr.
Matevž Premelč, univ. dipl. geog.	Maja Šinigoj, univ. dipl. inž. arh.
Samo Škrjanec, univ. dipl. inž. gozd.	Petra Zapušek, mag. prost. načrt.
Pija Lapajne, mag. geog.	Staša Breclj, dipl. inž. kraj. arh.
Peter Kastelic, mag. geog.	
Klemen Banovec, mag. inž. arh. urb.	
Andrej Gortnar, kem. teh.	

Projekt: Celovita presoja vplivov na okolje za Regionalni prostorski plan za Koroško razvojno regijo

Faza: Okoljsko poročilo – osnutek

Številka pogodbe: 002-0003/2025-AE

Številka projekta: 2260

Ključne besede: celovita presoja vplivov na okolje | okoljsko poročilo | regionalni prostorski plan | stanje okolja | okoljski cilji | okoljski kazalniki

Datum: 19. 6. 2026

NETEHNIČNI POVZETEK

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

SEZNAM KRATIC

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DRSV	Direkcija Republike Slovenije za vode
DRT	dejanska raba tal
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
FZ	faktor zazidanosti
GM	gradbena meja
GNN	gozdnogospodarski načrt
GURS	Geodetska uprava Republike Slovenije
IED	dejavnosti in naprave, ki povzročajo industrijske emisije
MEKVAD	Zakon o ratifikaciji Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine
MJU	Ministrstvo za javno upravo
MK	Ministrstvo za kulturo
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MNVP	Ministrstvo za naravne vire in prostor
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MOPE	Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
MORS	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije
MZ	Ministrstvo za zdravje
NIJZ	Nacionalni inštitut za javno zdravje
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilci urejanja prostora
NUV	Načrt upravljanja z vodami
NZPO	Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti
OPN	občinski prostorski načrt
OPSI	Odprti podatki Slovenije
OVE	obnovljivi viri energije
PM	parkirna mesta
PNRP	podrobna namenska raba
ReNPVO20–30	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030
RRA	Regionalna razvojna agencija
RPP	Regionalni prostorski plan
SD	spremembe in dopolnitve
SEVESO	obrati manjšega in večjega tveganja za okolje
TGP	toplogredni plin
URSZR	Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje
VTPodV	vodna telesa podzemnih voda
VTPV	vodnih teles površinskih voda
VVO	vodovarstvena območja
ZG	Zakon o gozdovih
ZGS	Zavod za gozdove Slovenije
ZKZ	Zakon o kmetijskih zemljiščih
ZON	Zakon o hranjanju narave
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV	Zakon o vodah
ZVO	Zakon o varstvu okolja
ZVKD	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
ZVNDN	Zakon o varstvu pred naravnimi nesrečami
ZZRS	Zavod za ribištvo Slovenije

KAZALO VSEBINE

1.1	Ozadje za izvedbo Celovite presoje vplivov na okolje.....	4
1.2	Metode dela	4
2.1	Opis plana	6
2.2	Cilji plana	6
2.3	Predvideni ukrepi.....	7
2.4	Opredelitev pomembnih vplivov plana.....	10
3.1	Področje varstva okolja: Varovanje, ohranjanje in izboljševanje naravnega kapitala	17
3.1.1	Okoljski vidik: Tla.....	18
3.1.2	Okoljski vidik: Kmetijska zemljišča	24
3.1.3	Okoljski vidik: Gozd	26
3.1.4	Okoljski vidik: vode.....	32
3.1.5	Okoljski vidik: Območja z naravovarstvenim statusom.....	36
3.1.6	Okoljski vidik: Biotska raznovrstnost	42
3.2	Področje varstva okolja: Prehod v nizkoogljično družbo, ki učinkovito ravna z viri, preprečuje odpadke in z nastalimi odpadki učinkovito ravna.....	49
3.2.1	Okoljski vidik: Prehod v nizkoogljično družbo	49
3.2.2	Okoljski vidik: Ravnanje z viri in odpadki.....	53
3.3	Področje varstva okolja: Varovanje prebivalcev pred okoljskimi tveganji.....	59
3.3.1	Okoljski vidik: ZDRAVJe ljudi	60
3.3.2	Okoljski vidik: Naravne in druge nesreče	77
3.3.3	Okoljski vidik: Prilagajanje podnebnim spremembam	86
3.4	Področje varstva okolja: Zagotavljanje kakovostnega življenjskega okolja	90
3.4.1	Okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline.....	90
3.4.2	Okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina	92
3.4.3	Okoljski vidik: Krajina	94
4.1	Sklepna ocena.....	97
4.2	Alternativne rešitve.....	97
4.3	Spremljanje stanja okolja.....	97
6.1	Viri.....	101
6.2	Zakonske osnove	103

KAZALO PRILOG

Dodatek za presojo vplivov na varovana območja

Priloge k okoljskemu poročilu:

- Priloga A: Merila vrednotenja
- Priloga B: Opredelitev vplivov plana na okolje
- Priloga C: Povzetek stanja okolja in presoje ugotovljenih vplivov
- Priloga Č: Podatki o stanju okolja

1 SPLOŠNO

1.1 OZADJE ZA IZVEDBO CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE

ZUreP-3 v 69. členu določa, da se postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) »izvede za vse strateške prostorske akte« ter »da se obseg in vsebina okoljskega poročila prilagodita obsegu in vsebini prostorskega strateškega akta«.

Skladno z navedenim je treba za vse regionalne prostorske plane (RPP) izvesti postopek CPVO in izdelati okoljsko poročilo. Okoljsko poročilo za RPP je treba generalizirati oz. ga prilagoditi vsebini in podrobnosti RPP ter izdelati strokovne podlage na način, da bodo omogočale presojo izvedbe RPP na okolje.

Predmetno okoljsko poročilo je izdelano za *Regionalni prostorski plan za Koroško razvojno regijo* (30. 4. 2026). Sestavni del okoljskega poročila je tudi *Dodatek za presojo vplivov na varovana območja narave*.

1.2 METODE DELA

Priprava okoljskega poročila temelji na javno dostopnih podatkih, smernicah in mnenjih nosilcev urejanja prostora (NUP), posredovane dokumentacije s strani izdelovalca RPP in delno na podlagi terenskega ogleda.

V nadaljevanju so prikazani obseg in vpliv posega, predlog okoljskih ciljev in kazalcev, analiza stanja okolja in pregled pravnih režimov na varovanih območjih. Ugotovljeni pomembni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*.

Vplivi so ocenjeni na podlagi obsega plana po posameznih kazalcih stanja okolja in njihovi pomembnosti, stopnje upoštevanja varstvenih ciljev oz. drugih meril vrednotenja, glede na stanje okolja ali stanje njegovih delov, varstvo naravnih virov, varstvo kulturne dediščine ter zagotavljanje varnosti prebivalstva in njihovega zdravja.

Velikostni razredi vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev so bili določeni na podlagi prej omenjene *Uredbe*⁷ in imajo oznake od A do E z razredom X za primer, ko vplivov ni mogoče oceniti. Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana ali s planom načrtovanega posega v okolje na uresničevanje okoljskih ciljev in merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje za posamezen okoljski vidik se nahajajo v Prilogi A (Priloga 1–Priloga 16).

V kolikor se ocene za posledice izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred A, B ali C, so vplivi plana sprejemljivi. V kolikor se ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe predvidenih posegov na uresničevanje okoljskih ciljev nesprejemljivi. Za okoljske

⁷ Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2)

cilje, za katere je vpliv plana ocenjen kot bistven, vendar je bilo prav tako ocenjeno, da obstajajo omilitveni ukrepi, ki bi lahko vpliv omilili do te mere, da bi imel slednji značilnosti nebistvenega vpliva, je bila podana ocena C (vpliv je nebistven zaradi omilitvenih ukrepov). Podani omilitveni ukrepi so obrazloženi, časovno in krajevno določeni, določen pa je izvajalec omilitvenega ukrepa. V primeru neupoštevanja oz. neizvedbe podanih omilitvenih ukrepov se smatra, da je vpliv bistven in zanj velja ocena D.

2 PODATKI O PLANU

2.1 OPIS PLANA

Ime:	Regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije – osnutek, april 2026
Pripravljaivec:	Regionalna razvojna agencija Koroške razvojne regije d. o. o. Meža 10, 2370 Dravograd
Izdelovalec:	Locus d.o.o. Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale
Območje izvajanja:	Območje Koroške razvojne regije, ki obsega 12 občin: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec in Vuzenica.
Velikost območja izvajanja:	1.041 km ²
Odnos do drugih planov:	<i>Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.</i>
Vplivno območje:	RPP obravnava tudi prostorske ureditve in sisteme, ki presegajo meje posameznih občin oziroma regije, kot so prometna, energetska, komunalna in vodna infrastruktura, zeleni sistemi, varstvo naravnih virov, dnevne migracije, gospodarska območja, turizem ter povezave s sosednjimi območji.
Obdobje izvajanja:	Regionalni prostorski plan je dolgoročni prostorski strateški akt. ZUreP-3 zanj ne določa samostojnega obdobja izvajanja; vsebinsko izhaja iz <i>Strategije prostorskega razvoja Slovenije 2050</i> in njenega izvedbenega načrta za obdobje 2025–2034.
PVO posegi:	RPP lahko predstavlja strateško podlago za nadaljnje načrtovanje prostorskih ureditev, ki se v kasnejših fazah lahko izkažejo kot posegi, za katere je treba izvesti PVO ali predhodni postopek. To velja zlasti za prostorske ureditve s področja prometne, energetske, komunalne in okoljske infrastrukture, večjih gospodarskih con, večjih turističnih ureditev, ureditev za ravnanje z odpadki, vodne infrastrukture in drugih posegov, ki so lahko po svoji vrsti, obsegu, lokaciji ali zmogljivosti relevantni z vidika presoje vplivov na okolje.
Potrebe po naravnih virih:	<i>Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.</i>
Predvideni odpadki in emisije:	<i>Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.</i>

2.2 CILJI PLANA

RPP opredeljuje naslednje strateške cilje (SC) prostorskega razvoja:

- SC1: Skladen prostorski razvoj regije. Cilj vključuje določitev vloge središč v policentričnem sistemu, krepitev urbanih središč, določitev naselij pomembnih za enakomernejši razvoj regije, opredelitev širših mestnih območij ter ohranjanje in prenovo območij in objektov kulturne dediščine.

- SC2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja. Cilj naslavlja praznjenje podeželja, usklajeno urejanje prostora na obmejnih območjih ter opredelitev drugih naselij, pomembnih za razvoj regije.
- SC3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije. Cilj vključuje aktivacijo stavbnega fonda, zagotavljanje dostopnih stanovanj za mlade, prilagoditve stanovanj za starejše ter začasne bivalne enote za ranljive skupine.
- SC4: Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega življenja za vse prebivalce regije. Cilj je ustrezna opremljenost z javnimi storitvami v celotni regiji, določitev regijsko pomembne družbene infrastrukture in zagotavljanje dostopnih storitev.
- SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog. Cilj vključuje določitev regijsko pomembnih gospodarskih con, usmeritev njihovega razvoja, presojo potreb po novih gospodarskih conah regionalnega pomena, revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij in razvoj turizma.
- SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb. Cilj vključuje zasnovo zelenega sistema regije, varstvo naravne in kulturne dediščine, ohranjanje večnamenske vloge gozdov, povečanje odpornosti gospodarske javne infrastrukture ter upravljanje vodotokov Meže, Mislinje in Drave s poudarkom na varstvu pred poplavami.
- SC7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture. Cilj vključuje optimizacijo vodovodnih sistemov, vzpostavitev regijskega energetskega koncepta, celostno prometno načrtovanje, multimodalne prestopne točke, razvoj rečnih koridorjev kot zelene infrastrukture, digitalno povezljivost in krepitev čezmejnih povezav.

2.3 PREDVIDENI UKREPI

RPP ukrepe opredeljuje kot prednostne naloge glede na cilje in razvojne izzive regije.

Izziv 1: Staranje prebivalstva, praznjenje posameznih podeželskih in obmejnih območij, razpršena poselitev v hribovitem svetu, zgoščanje poselitve v dolinah ter potreba po jasnejši vlogi središč v policentričnem sistemu regije.

SC1: Skladen prostorski razvoj regije.

SC2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja.

SC4: Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in kakovostnega življenja za vse prebivalce regije.

Prednostne naloge:

- Krepitev Slovenj Gradca kot središča 2. ravni ter Raven na Koroškem s Prevaljami in Dravograda kot središč 3. ravni.
- Krepitev Radelj ob Dravi kot središča Dravske doline in Mežice kot pomembnega oskrbnega središča.
- Krepitev Koroškega širšega mestnega območja kot funkcionalno povezanega sistema središč.
- Ohranjanje funkcij občinskih in lokalnih oskrbnih središč za zagotavljanje poseljenosti podeželja.
- Usmerjanje razvoja v notranji razvoj naselij, prenovo, aktivacijo praznih površin in omejevanje razpršene gradnje.

Izziv 2: Pomanjkanje dostopnih stanovanj za mlade, mlade družine, starejše in ranljive skupine, prisotnost praznega in premalo izkoriščenega stavbnega fonda ter potreba po prilagoditvah stanovanj zaradi staranja prebivalstva.

SC3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije.

Prednostne naloge:

- Aktivacija praznih stanovanj in obstoječega stavbnega fonda.
- Prenova stanovanjskih območij in stavb pred širitvami na nova zemljišča.
- Razvoj javnih, neprofitnih in dostopnih najemnih stanovanj v središčih policentričnega sistema.
- Razvoj stanovanj za mlade, mlade družine, starejše in ranljive skupine.

Izziv 3: Slaba prometna povezanost regije z osrednjo Slovenijo, dolgi potovalni časi do avtocestnega omrežja, odvisnost od osebnega avtomobila, nekonkurenčen javni potniški promet, pomanjkljive povezave med dolinami in zastarela železniška infrastruktura.

SC7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven.

SC7: Zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture.

Prednostne naloge:

- Izvedba in prostorska uskladitev 3. razvojne osi kot ključne prometne povezave regije.
- Posodobitev državnega in lokalnega cestnega omrežja ter povečanje njegove odpornosti na poplave, plazove in druge naravne nesreče.
- Modernizacija železniške povezave Maribor–Dravograd–Prevalje–državna meja–Pliberk/Bleiburg.
- Krepitev javnega potniškega prometa med središči ter uvajanje prilagodljivih oblik mobilnosti na redkeje poseljenih območjih.

Izziv 4: Potreba po zanesljivejši energetski oskrbi, posodobitvi prenosnega in distribucijskega omrežja, boljši odpornosti vodovodnih sistemov, urejanju odvajanja in čiščenja odpadnih voda, varovanju vodnih virov ter odpravi sivih in belih lis digitalne povezljivosti.

SC7: Povečanje dostopnosti, povezanosti in infrastrukturne opremljenosti regije.

SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije.

Prednostne naloge:

- Vzpostavitev regijskega energetskega koncepta.
- Nadgradnja elektroenergetskega omrežja in zagotavljanje zanesljive oskrbe večjih gospodarskih in poselitvenih območij.
- Spodbujanje pridobivanja in rabe obnovljivih virov energije, prednostno na stavbah, degradiranih površinah in infrastrukturno ustreznih lokacijah.
- Posodobitev kanalizacijskih sistemov in čiščenja komunalnih odpadnih voda.
- Nadaljnji razvoj regijskega sistema ravnanja z odpadki.
- Krepitev digitalne povezljivosti, zlasti v hribovitih, obmejnih in razpršeno poseljenih območjih.

Izziv 5: Primanjkljaj delovnih mest v regiji, visoka dnevna delovna mobilnost, omejene prostorske možnosti za večje gospodarske cone, potreba po prestrukturiranju obstoječih industrijskih območij ter prenizka dodana vrednost dela gospodarskih dejavnosti.

SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog.

SC5: Prostorsko usmerjanje trajnostnega gospodarskega razvoja regije.

Prednostne naloge:

- Krepitev obstoječih gospodarskih območij.
- Revitalizacija in prestrukturiranje funkcionalno razvrednotenih območij, zlasti v Mežiški dolini in na območju Otiškega Vrha.
- Krepitev dejavnosti z višjo dodano vrednostjo, tehnološke prenovne in inovativnosti.
- Povezovanje tradicionalnih industrijskih panog z novimi tehnologijami, izobraževanjem in raziskovalno-razvojnimi dejavnostmi.
- Razvoj lesnopredelovalne verige, krožnega gospodarstva in lokalnih gospodarskih povezav.

Izziv 6: Poplavna, hudourniška in plazovna ogroženost, ranljivost vodovodne in prometne infrastrukture, zaraščanje kmetijskih zemljišč v hribovitem svetu, pritiski na varovana območja narave, velika gozdnatost regije ter okoljska bremena v Zgornji Mežiški dolini.

SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb.

Prednostne naloge:

- Zmanjševanje poplavne, erozijske, hudourniške in plazovne ogroženosti z na naravi temelječimi rešitvami.
- Upravljanje vodotokov na ravni porečij Meže, Mislinje in Drave.
- Trajnostno gospodarjenje z gozdovi in krepitev njihove varovalne, hidrološke, klimatske in rekreacijske funkcije.
- Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij.
- Sanacija okoljskih bremen v Zgornji Mežiški dolini in zmanjševanje tveganj za zdravje ljudi.

Izziv: Razpršena turistična ponudba, potreba po večji dodani vrednosti turizma, usklajevanje razvoja turizma z varstvom narave in krajine, obremenitve občutljivih območij ter potreba po povezovanju turističnih območij v celovito regijsko ponudbo.

SC5: Trajnostni in vključujoč razvoj turizma na regionalni ravni.

SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog.

Prednostne naloge:

- Razvoj Koroške kot zelene, aktivne in butične destinacije.
- Razvoj turizma z višjo dodano vrednostjo, povezanega z naravo, kulturno, tehniško in industrijsko dediščino.
- Usklajevanje turistične infrastrukture z nosilno zmogljivostjo prostora, zlasti na Pohorju, Peci, Uršlji gori, v Topli in drugih občutljivih območjih.
- Usmerjanje obiskovalcev na urejene poti, vstopne točke in obstoječa turistična središča.
- Krepitev kolesarskega, pohodniškega, športnega, podeželskega in čezmejnega turizma.

Izziv 7: Pomanjkanje usklajenih in primerljivih čezmejnih podatkov za upravljanje funkcionalnega prostora, dnevne mobilnosti, turizma, okoljskih sistemov, javnega potniškega prometa in razvojnih povezav z avstrijsko Koroško.

SC7: Učinkovito vodenje in razvoj regionalnega potenciala.

SC7: Krepitev čezmejnih povezav in povezav s sosednjimi regijami.

Prednostne naloge:

- Vzpostavitev usklajenega sistema spremljanja prostorskega razvoja na čezmejnem območju z Avstrijo.
- Spremljanje dnevnih migracij, delovnih mest, javnih storitev, prometnih tokov in turističnih povezav v čezmejnem prostoru.
- Krepitev sodelovanja z avstrijsko Koroško na področju železniških in avtobusnih povezav, kolesarskega omrežja, Geoparka Karavanke in turizma.
- Usklajevanje podatkov o stanju okolja, vodah, naravi, komunalni opremljenosti in razvojnih pritiskih.
- Sodelovanje s Savinjsko in Podravske regije pri prometnih, turističnih, krajinskih, energetskih in zelenih povezavah.

2.4 OPREDELITEV POMEMBNIH VPLIVOV PLANA

Izhodišče za opredelitev pomembnih vplivov plana so ukrepi oziroma prostorske usmeritve, opredeljene v RPP, ki določajo predvideni način prostorskega razvoja regije. Njihova izvedba se v prostoru odraža kot neposredna prostorska sprememba ali obremenitev prostora, pri čemer lahko različni ukrepi povzročijo istovrstne oziroma primerljive posledice. Zato so v nadaljevanju posledice izvedbe ukrepov najprej smiselno združene po vrstah prostorskih sprememb in obremenitev. Na tej podlagi so nato opredeljeni pomembni vplivi plana na okolje, ki se v nadaljevanju okoljskega poročila presojajo po posameznih okoljskih vidikih in okoljskih ciljih.

Z izvedbo RPP bo v prostoru prišlo predvsem do naslednjih prostorskih sprememb in obremenitev:

- spremembe prostorske organizacije in funkcijske razporeditve razvoja – krepitev policentričnega razvoja, razpršitev funkcij iz preobremenjenih območij, krepitev središčnih naselij, spremembe razporeditve dejavnosti, storitev, delovnih mest in prebivalstva, vzpostavljanje medobčinskih partnerstev za izvajanje prostorskih ureditev ter rezervacija prostora za regionalno pomembno infrastrukturo;
- zgoščevanje, prenova in aktivacija obstoječega prostora – prenova in revitalizacija vaških in mestnih jeder, aktivacija nepozidanih stavbnih zemljišč, prenova obstoječega stavbnega fonda, aktivacija degradiranih območij, sanacija in investicijska aktivacija premalo izkoriščenih območij ter omejevanje razpršene gradnje;
- nova pozidava in širitev stavbnih zemljišč – spodbujanje gradnje dostopnih stanovanj, umeščanje stanovanjskih območij v bližino prometnih vozlišč, storitev in zaposlitvenih območij, razvoj oziroma širitev poslovnih in industrijskih območij, prostorska organizacija regijskih gospodarskih con, novi objekti družbene infrastrukture, prostorske ureditve za lokalne centre zaščite in reševanja ter morebitni novi turistični ali drugi objekti;

- gradnja in nadgradnja prometne, komunalne, energetske in digitalne infrastrukture – razvoj železniške osi kot hrbtenice regije, načrtovanje hitre železniške povezave Ljubljana–Letališče Jožeta Pučnika Ljubljana–Kranj–Jesenice–Beljak, razvoj Letališča Jožeta Pučnika kot mednarodnega intermodalnega stičišča, vzpostavitev intermodalnih vozlišč, P+R, upravljanja turističnega prometa, regijske kolesarske mreže, cestne in železniške infrastrukture, regionalnega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda, vodovarstvenih območij, energetskega koncepta, prednostnih območij za OVE in prednostne energetske infrastrukture;
- spmembe tokov, dostopnosti in obremenitev prostora – spremenjeni dnevni, turistični, potniški in tovorni prometni tokovi, preusmerjanje dela mobilnosti iz osebne avtomobilskega prometa v javni potniški promet, železnico, kolo in večmodalne oblike mobilnosti, povečanje dostopnosti središč, storitev, gospodarskih con, turističnih območij in letališča, povečanje ali prerazporeditev turističnega obiska, večje potrebe po vodi, energiji, komunalni opreми, prometnih površinah, parkiriščih in javnih površinah;
- spmembe rabe in upravljanja odprtega prostora – opredelitev in varovanje ključnih krajinskih območij prepoznavnosti, usklajevanje varstvenih in razvojnih interesov, usmerjanje trajnostne rabe kmetijskih zemljišč in naravnih virov, vzpostavitev regionalnih verig, zlasti lesno-predelovalnih, aktivno upravljanje gozdov, ohranjanje zaščitnih funkcij gozda, usmerjanje turističnega razvoja v prednostna območja ter uravnoteženje turizma in bivanja v turističnih območjih;
- vzpostavljanje varovalnih, zelenih in modro-zelenih prostorskih sistemov – vzpostavitev modro-zelenega sistema, povezovanje dolin in nižin, vzpostavitev ekoloških koridorjev in zelenih površin, večnamensko upravljanje vodotokov Save, Sore in Kokre kot nosilcev podnebne regulacije in prostorskega razvoja, obravnava vodotokov 1. reda s pritoki kot celovitega prostorskega sistema, ohranjanje in krepitev gozdov, vodnih sistemov, razlivnih površin in drugih naravnih struktur;
- spmembe režimov upravljanja varovanih, občutljivih in ogroženih območij – opredelitev območij konfliktov med varstvenimi in razvojnimi interesi, vzpostavitev vodovarstvenih območij, upravljanje prostora ob vodotokih, izvajanje ukrepov za zmanjševanje poplavne, plazovite in erozijske ogroženosti, priprava študij večnamenskosti vodotokov, implementacija na naravi temelječih rešitev v prostorske akte, vzpostavitev sistema upravljanja obiska v turističnih območjih ter določanje režimov za varovanje prepoznavnosti krajine, kulturne dediščine in občutljivih območij.

Z izvedbo RPP bo v prostoru prišlo predvsem do naslednjih pomembnih vplivov:

Tla

- Sprememba rabe tal – sprememba funkcij in ekosistemskih storitev tal, površine zbitih in prekritih tal, rodovitnosti tal, tveganja za erozijo, onesnaženja tal in reliefa.
- Potencialno onesnaženi izkopi.

Kmetijska zemljišča

- Sprememba kmetijske proizvodnje, obsega in zaokroženosti kmetijskih zemljišč njihove fragmentiranosti in pogojev za obdelavo, pridelovalnega potenciala in rodovitnosti zemlje.

Gozd

- Sprememba površin gozda kot dela zelenega sistema, fragmentacije gozdnega prostora, varovalnih, hidroloških, klimatskih in habitatnih funkcij gozda ter požarne ranljivosti gozdov.
- Sprememba motenj (promet, hrup, svetlobno onesnaževanje) v mirnih območjih gozda.

Vode

- Sprememba kemijskega in ekološkega/količinskega stanja voda, stanja vodnih in obvodnih habitatov ter poplavne ogroženosti in prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese.
- Sprememba zanesljivosti in varnosti oskrbe s pitno vodo tveganja za onesnaženje vodonosnikov in virov pitne vode, pritiskov na vodne vire, hidrološkega režima in ponikanja.

Območja z naravovarstvenim statusom

- Sprememba upravljanja in prepoznavnosti naravnih vrednot.
- Sprememba pritiskov na varovana območja in njihove varstvene cilje, sprememba fragmentacije habitatov, stanja vrst in habitatnih tipov ter motenj (hrup, svetlobno onesnaževanje).

Biotska raznovrstnost

- Sprememba stanja obnovljenih habitatov.
- Sprememba pritiskov na vrste in habitate, sprememba fragmentacije habitatov, stanja vrst in habitatov, biokoridorjev, motenj (hrup, svetlobno onesnaževanje) in prisotnosti invazivnih tujerodnih vrst.

Blaženje podnebnih sprememb

- Sprememba emisij toplogrednih plinov.
- Sprememba ponorov ogljika.

Ravnanje z viri in odpadki

- Sprememba sistema ravnanja z odpadki.
- Sprememba porabe prostora, vode, energije, gradbenih materialov in drugih virov ter količin gradbenih, komunalnih in proizvodnih odpadkov.

Zdravje ljudi

- Sprememba enakosti v zdravju glede na razporeditev storitev in okoljskih obremenitev.
- Sprememba kakovosti bivalnega okolja ter lokalno zmanjšanje izpostavljenosti hrupu, emisijam v zrak, EMS, svetlobnemu onesnaženju, vibracijam in prometnim tveganjem.
- Sprememba zanesljivosti in kakovosti oskrbe s pitno vodo, pritiska na vodne vire ter tveganja za onesnaženje virov pitne vode.

Naravne in druge nesreče

- Sprememba možnosti za pojav naravnih nesreč in tveganj, sposobnosti prostora za obvladovanje ekstremnih dogodkov ter prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese.
- Sprememba možnosti pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, industrijskih, prometnih ali komunalnih nesreč.

Kulturna dediščina

- Sprememba ohranjanja, prepoznavnosti in družbenega pomena kulturne dediščine.

- Posegi v fizično substanco kulturne dediščine in njeno vplivno območje, sprememba prostorskih razmerij in vedut ter posegi v območja s prisotnostjo arheoloških ostalin.
- Sprememba prepoznavnosti in družbenega pomena nesnovne kulturne dediščine, vezanosti nesnovne dediščine na prostor, prakso in skupnost.

Krajina

- Sprememba krajinske slike, krajinske pestrosti, značaja in prepoznavnosti prostora, vizualne spremembe zaradi novih volumnov, dominant in infrastrukturnih koridorjev ter sprememba identitete kulturne krajine.

Tla

- Zmanjšanje pritiska na tla in izboljšanje funkcij ter ekosistemskih storitev tal.
- Trajna ali začasna zasedba tal – zmanjšanje funkcij in ekosistemskih storitev tal, povečanje površine zbitih in prekritih tal, zmanjšanje rodovitnosti tal, povečanje tveganja za erozijo, onesnaženje tal, odstranjevanje rodovitne prsti in spremembe reliefa.
- Potencialno onesnaženi izkopi.

Kmetijska zemljišča

- Ohranjanje kmetijske proizvodnje.
- Trajna izguba kmetijskih zemljišč, zmanjšanje pridelovalnega potenciala in izguba rodovitne zemlje, zmanjšanje obsega in zaokroženosti kmetijskih zemljišč ter njihova fragmentacija in slabšanje pogojev za obdelavo.

Gozd

- Ohranitev gozda kot dela zelenega sistema.
- Zmanjšanje površine gozda, fragmentacija gozdnega prostora, slabšanje varovalnih, hidroloških, klimatskih in habitatnih funkcij gozda ter povečanje požarne ranljivosti gozdov.
- Povečanje motenj (promet, hrup, svetlobno onesnaževanje) v mirnih območjih gozda.

Vode

- Izboljšanje kemijskega in ekološkega stanja voda, izboljšanje stanja vodnih in obvodnih habitatov ter zmanjšanje poplavne ogroženosti.
- Izboljšanje zanesljivosti in varnosti oskrbe s pitno vodo.
- Poslabšanje kemijskega in ekološkega stanja voda, povečanje tveganja za onesnaženje vodonosnikov in virov pitne vode, povečanje pritiskov na vodne vire, sprememba hidrološkega režima in zmanjšanje ponikanja, slabšanje stanja vodnih in obvodnih habitatov ter zmanjšanje prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese.

Območja z naravovarstvenim statusom

- Izboljšanje upravljanja in večja prepoznavnost naravnih vrednot.
- Povečanje pritiskov na varovana območja in njihove varstvene cilje, izguba, zmanjšanje ali fragmentacija habitatov, slabšanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov ter povečanje motenj (hrup, svetlobno onesnaževanje).

Biotska raznovrstnost

- Izboljšanje stanja obnovljenih habitatov.
- Povečanje pritiskov na vrste in habitate, izguba, zmanjšanje ali fragmentacija habitatov, slabšanje ugodnega stanja vrst in habitatov, prekinjanje ali zoževanje biokoridorjev, povečanje motenj (hrup, svetlobno onesnaževanje) ter vnos invazivnih tujerodnih vrst.

Blaženje podnebnih sprememb

- Zmanjšanje emisij toplogrednih plinov.
- Ohranitev ponorov ogljika.
- Povečanje emisij toplogrednih plinov in zmanjšanje ponorov ogljika.

Ravnanje z viri in odpadki

- Izboljšanje sistema ravnanja z odpadki.
- Povečanje porabe prostora, vode, energije, gradbenih materialov in drugih virov ter povečanje količin gradbenih, komunalnih in proizvodnih odpadkov.

Zdravje ljudi

- Izboljšanje enakosti v zdravju glede na razporeditev storitev in okoljskih obremenitev.
- Poslabšanje enakosti v zdravju glede na razporeditev storitev in okoljskih obremenitev.
- Izboljšanje kakovosti bivalnega okolja ter lokalno zmanjšanje izpostavljenosti hrupu, emisijam v zrak, EMS, svetlobnemu onesnaženju, vibracijam in prometnim tveganjem.
- Poslabšanje kakovosti bivalnega okolja ter lokalno povečanje izpostavljenosti hrupu, emisijam v zrak, EMS, svetlobnemu onesnaženju, vibracijam in prometnim tveganjem.
- Izboljšanje zanesljivosti in kakovosti oskrbe s pitno vodo.
- Povečanje pritiska na vodne vire ter povečanje tveganja za onesnaženje virov pitne vode.

Naravne in druge nesreče

- Zmanjšanje možnosti za pojav naravnih nesreč in tveganj, povečanje sposobnosti prostora za obvladovanje ekstremnih dogodkov ter povečanje prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese.
- Povečanje možnosti za pojav naravnih nesreč in tveganj ob hkratni potrebi po povečanju sposobnosti prostora za obvladovanje ekstremnih dogodkov ter zmanjšanje prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese.
- Zmanjšanje možnosti pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, industrijskih, prometnih ali komunalnih nesreč.
- Povečanje možnosti pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, industrijskih, prometnih ali komunalnih nesreč.

Kulturna dediščina

- Izboljšanje ohranjanja, prepoznavnosti in družbenega pomena kulturne dediščine.
- Posegi v fizično substanco kulturne dediščine in njeno vplivno območje, rušitev prostorskih razmerij in zakrivanje vedut ter posegi v območja s prisotnostjo arheoloških ostalin.
- Povečanje prepoznavnosti in družbenega pomena nesnovne kulturne dediščine.
- Izguba vezanosti nesnovne dediščine na prostor, prakso in skupnost.

Krajina

- Izboljšanje krajinske slike.
- Slabšanje krajinske pestrosti, značaja in prepoznavnosti prostora, vizualne spremembe zaradi novih volumnov, dominant in infrastrukturnih koridorjev ter slabšanje identitete kulturne krajine.

Vsebina bo še posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

3 STANJE OKOLJA IN PRESOJA UGOTOVLJENIH VPLIVOV GLEDE NA OKOLJSKE CILJE

V nadaljevanju so po področjih varstva okolja² in po posameznih okoljskih vidikih predstavljeni okoljski cilji, stanje okolja in presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana.

Področja varstva okolja so:

- varovanje, ohranjanje in izboljševanje naravnega kapitala;
- prehod v nizkoogljično družbo, ki učinkovito ravna z viri, preprečuje odpadke in z nastalimi odpadki učinkovito ravna;
- varovanje prebivalcev pred okoljskimi tveganji;
- zagotavljanje kakovostnega življenjskega okolja.

Za doseganja namena varstva okolja – spodbujanje in usmerjanje takega družbenega razvoja, ki omogoča dolgoročne pogoje za zdravje, počutje in kakovost življenja ljudi ter ohranjanje biotske raznovrstnosti – se pri presoji upoštevajo tudi cilji *Zakona o varstvu okolja (ZVO-2)*, ki so zlasti:

- preprečitev in zmanjšanje obremenjevanja okolja;
- ohranjanje in izboljševanje kakovosti okolja;
- zmanjšanje emisij toplogrednih plinov in prehod v podnebno nevtralnost;
- zagotavljanje odpornosti na podnebne spremembe;
- varovanje in trajnostna raba naravnih virov ter
- ohranjanje biotske raznovrstnosti, naravnega ravnovesja in naravnih vrednot, odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti.

² Področja varstva okolja okvirno opredeljuje *Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30)*.

3.1 PODROČJE VARSTVA OKOLJA: VAROVANJE, OHRANJANJE IN IZBOLJŠEVANJE NARAVNEGA KAPITALA

Na področju *varovanja, ohranjanja in izboljševanja naravnega kapitala* so z vidika varstva okolja pomembni sledeči okoljski vidiki oz. se glede na lastnosti plana zasledujejo sledeči relevantni okoljski cilji, ki izhajajo iz *Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30)*, *Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028*, *Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ)*, *Zakona o gozdovih (ZG)*, *Zakona o ohranjanju narave (ZON)*, *Zakona o vodah (ZV-1)* ter *Načrta upravljanja voda za vodno območje Donave za obdobje 2022–2027* in *Načrta upravljanja voda za vodno območje Jadranskega morja za obdobje 2022–2027 (NUV III)*³:

Tla

- Povečana sposobnost izvajanja ekosistemskih storitev tal (ReNPVO20–30)

Kmetijska zemljišča

- Ohranjanje in izboljševanje pridelovalnega potenciala ter povečevanje obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane (ZKZ)

Gozd

- Zagotovitev trajnostnega sonaravnega ter večnamenskega gospodarjenja v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot (ZG)

Površinske vode

- Doseganje dobrega stanja površinskih voda, ohranjen prostor za poplavne, erozijske in plazovne procese in spodbujanje trajnostne rabe površinskih voda

Podzemne vode

- Doseganje dobrega stanja podzemnih voda in spodbujanje trajnostne rabe podzemnih voda

Območja z naravovarstvenim statusom

- Ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih (EPO) in območjih Natura 2000 (podrobni cilji in ukrepi so opredeljeni v *PUN*) (ReNPVO20–30)

Biotska raznovrstnost

- Ohranjanje in izboljšanje biotske raznovrstnosti z varovanjem domorodnih prostoživečih vrst in habitatov, omejevanjem invazivnih vrst, ohranjanjem krajinske pestrosti ter vključevanjem ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje ter ohranjanje in vzpostavljanje biokoridorjev ter migracijskih koridorjev.

³ Oznake v okroglih oklepajih () se nanašajo na oznake strateških okoljskih dokumentov ali zakonodaje.

3.1.1 OKOLJSKI VIDIK: TLA

OKOLJSKI CILJ

- Povečana sposobnost izvajanja ekosistemskih storitev tal (*ReNPVO20–30*)

Okoljski podcilji:

- Zmanjšana neto letna rast pozidanih zemljišč za 25 % do leta 2030 in s ciljem ničelne rasti pozidanih površin od 2050 (*ReNPVO20–30*)
 - Sanacija degradiranih ter revitalizacija degradiranih območij (*ReNPVO20–30*)

STANJE OKOLJA IN PRESOJA UGOTOVLJENIH VPLIVOV

Pozidana zemljišča

V skladu s podatkom dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKGP, 30. 9. 2025) je na območju regije 4.340 ha poseljenih in sorodnih zemljišč.

V skladu s podatki masovnega zajema poseljenih zemljišč, ki je bil za celo Slovenijo izveden v enajstih fazah v obdobju med 1. decembrom 2017 in 15. aprilom 2021, ter podatki iz matične evidence dejanske rabe javne cestne in javne železniške infrastrukture, je pozidanih zemljišč v regiji 4.262 ha.

Razlike v podatkih se pojavljajo zaradi različnih metodologij zajema.

Neto letna rast pozidanih zemljišč je izračunana na podlagi poseljenih in sorodnih zemljišč iz dejanske rabe MKGP, saj za pozidana zemljišča (masovni zajem poseljenih zemljišč in dejanske rabe cest in železnic) podatki za različna časovna obdobja ne obstajajo.

Pozidanih in sorodnih zemljišč v regiji je bilo v letu 2015 4.070 ha, v letu 2025 pa 4.340 ha. V desetih letih je bilo pozidanih 271 ha več zemljišč, kar predstavlja 6,6 %.

Nepozidana stavbna zemljišča

Nepozidana stavbna zemljišča določena s presekom namenske rabe iz OPN in pozidanih zemljišč iz masovnega zajema ter dejanske rabe cest in železnic v regiji obsegajo 1.7150 ha, kar predstavlja 33,8 % vseh stavbnih zemljišč. Največ nepozidanih stavbnih zemljišč se pojavlja na območjih stanovanj,

Onesnaženost tal

Iz Raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji (ROTS), ki jih od leta 2008 vodi Agencija Republike Slovenije za okolje, je razvidno, da so tla v Sloveniji večinoma neonesnažena, izstopajo le posamezna območja, ki so obremenjena z nekaterimi anorganskimi (na primer kadmij, svinec, arzen, baker) in organskimi onesnaževali (na primer fitofarmaceutvska sredstva). Najbolj obremenjena tla z onesnaževali so v Mežiški dolini, Celjski kotlini, na Jesenicah in Idriji, pri čemer sta za zdravje ljudi in okolja najbolj problematična

Izvajanje monitoringa kakovosti tal v Sloveniji je predpisano v 97. členu ZVO-2. Pravilnik o monitoringu kakovosti tal (Uradni list RS, št. in 44/22 – ZVO-2) pa določa način in obseg izvajanja monitoringa kakovosti tal, metodologijo vzorčenja tal, analiziranje vzorcev tal in način poročanja o

izsledkih monitoringa kakovosti tal. Monitoring kakovosti tal se izvaja na podlagi programa monitoringa kakovosti tal, trenutno na podlagi programa za obdobje 2022 do 2026.

Na območju regije je 6 vzorčnih mest za monitoring tal. V letih od 2022 do 2024 je bil izveden monitoring na dveh vzorčnih mestih. Na enem vzorčnem mestu (Ravne na Koroškem, otroško igrišče) so bile vrednosti nekaterih onesnažil presežene. Zaradi preseganj opozorilnih imisijskih vrednosti onesnaževal (Zn, Cd in Pb) v tleh vzorčnega mesta ter specifične rabe tal (otroško igrišče) obstajajo povečana tveganja za zdravje ljudi ter spiranje onesnaževal v podzemne vode.

Od leta 2008 se na območju Mežiške doline izvajajo ukrepi za izboljšanje stanja onesnaženih tal, ki so obsegali prekrivanje makadamskih površin z asfaltom in zamenjavo onesnaženih delov tal oziroma prekritje z neonesnaženo zemljino, zatravitev in podobno. Učinkovitost sanacijskih ukrepov se preverja z načrtnim spremljanjem ali monitoringom onesnaženosti tal saniranih površin in posredno oziroma deloma z ugotavljanjem vsebnosti svinca v krvi otrok (biomonitoring). Biomonitoring vsebnosti svinca v krvi otrok kaže, da je imelo pred izvedbo sanacijskih ukrepov, to je pred letom 2008, povišane vsebnosti svinca v krvi približno 20 % otrok. V zadnjih letih to velja za približno desetino otrok, povišal se je tudi odstotek otrok z nizkimi vsebnostmi svinca v krvi. (vir: <https://www.gov.si/teme/spremljanje-kakovosti-tal/>)

V skladu z 59. členom ZVO-1 je sprejet Odlok o določitvi degradiranega okolja in programa ukrepov za izboljšanje kakovosti okolja na območju vrtcev, šol in javnih igrišč v občinah Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem in Dravograd, Uradni list RS, št. 4/25.

Območje vrtcev, šol in javnih igrišč v občinah Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem in Dravograd, ki je v javni lasti in uvrščeno v prvo stopnjo obremenjenosti okolja zaradi onesnaženosti tal z nevarnimi snovmi, je degradirano okolje. Degradirana območja so predstavljena v prilogi odloka. Skupno jih je 47.

Erozijska in plazljiva območja

Erozijska območja so opredeljena z opozorilno karto erozije, ki opozarja na erozijske razmere na določenem območju. Za erozijsko območje se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode. Določanje erozijskih območij je namenjeno oceni nevarnostnih razmer na določenem območju, načrtovanju ukrepov za zmanjševanje ogroženosti (gradbeni in negradbeni ukrepi), načrtovanju rabe prostora (priprava državnih in občinskih prostorskih načrtov), načrtovanju ukrepov zaščite in reševanja, osveščanju javnosti in izvajanju mednarodnih obveznosti. Erozijska območja opredeljuje 87. člen Zakona o vodah. Erozijska območja so bila opredeljena v Načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja 2009 – 2015. Podatki so primerni za uporabo v merilih 1 : 250.000 in manjših.

V skladu s temi podatki je na območju regije 93.290 ha erozijsko ogroženih območij, kar predstavlja 90 % območja regije. Večinoma gre za opozorilna območja, kjer so potrebni običajni zaščitni ukrepi (80 % od vseh erozijskih območij). Opozorilnih območij, kjer so potrebni zahtevni oziroma strogi zaščitni ukrepi je 18.390 ha oziroma 20 %. Na teh območjih se večinoma pojavljajo gozdna in kmetijska zemljišča (97 %), 2,4 % (448 ha) teh zemljišč je pozidanih.

Plazljiva območja so območja, kjer je zaradi pojava vode in geološke sestave tal ogrožena stabilnost zemeljskih ali hribinskih sestojev. Določanje plazljivih območij je namenjeno oceni nevarnostnih razmer na določenem območju, načrtovanju ukrepov za zmanjševanje ogroženosti (gradbeni in negradbeni ukrepi), načrtovanju rabe prostora (priprava državnih in občinskih prostorskih načrtov), načrtovanju ukrepov zaščite in reševanja, osveščanju javnosti in izvajanju mednarodnih obveznosti. Plazljiva območja opredeljuje 88. člen Zakona o vodah. Plazljiva območja so bila opredeljena v Načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja 2009 – 2015. Podatki so primerni za uporabo v merilih 1 : 250.000 in manjših.

Na območju regije je 58.816 ha (56 % celotne regije) območij srednje, velike oziroma zelo velike verjetnosti pojavljanja plazov. Na teh območjih se v 96 % pojavljajo kmetijska in gozdna zemljišča. Pozidanih je 2.144 ha oziroma 3,6 %.

Za občine Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec, Mislinja, Ribnica na Pohorju in Podvelka je izdelana tudi Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov SKUPNA – GeoZS 1:25.000, ki vsebuje združeni prikaz verjetnosti pojavljanja vseh treh glavnih tipov pobočnih premikov – zemeljskih plazov, skalnih podorov in drobirskih tokov. Temelji na izbiri največje stopnje verjetnosti na vsaki lokaciji med verjetnostmi prikazanimi na treh Opozorilnih kartah (zemeljski plazovi, skalni podori in drobirski tokovi). Opozorilna karta prikazuje izključno izvorna območja pojavljanja. Območja premeščanja in odlaganja zemeljskih mas so lahko daleč stran (v primeru drobirskih tokov ali skalnih podorov tudi več km) od izvornih območij. Karta je namenjena uporabi v merilu 1:25.000.

Zaradi izvajanja RPP lahko na območju regije pričakujemo sledeče potencialne pomembne (negativne) vplive:

- Trajna ali začasna zasedba tal – zmanjšanje funkcij in ekosistemskih storitev tal ter rodovitnosti s povečanjem zbitih in prekritih tal
- Poseganje na erozijska in plazljiva območja
- Degradirana območja zaradi onesnaženosti tal, povečana onesnaženost tal, ravnanje z zemeljskimi izkopi.

Trajna ali začasna zasedba tal – zmanjšanje funkcij in ekosistemskih storitev tal ter rodovitnosti s povečanjem zbitih in prekritih tal

Najširši nabor ekosistemskih storitev tal v okolju zagotavljajo kmetijska in gozdna zemljišča. Varstvo kmetijskih in gozdnih zemljišč pred pozidavo se skozi RPP zagotavlja z usmerjanjem prostorskega razvoja v prenavo razvrednotenih območij in obstoječega stavbnega fonda ter prestrukturiranje obstoječih stanovanjskih območij namesto širjenja na nova zemljišča, z zgoščanjem urbane strukture, z usmerjanjem širjenja gospodarskih con le tja, kjer so prostorsko in okoljsko sprejemljive, s preprečevanjem razpršene poselitve ter s prestrukturiranjem obstoječih oz. sanacijo degradiranih površin.

Kljub temu da zgoščanje urbane strukture pomeni zmanjšanje potreb po novih posegih na kmetijska in gozdna zemljišča, lahko pomeni negativen vpliv na ekosistemske storitve tal v naseljih, predvsem z vidika ponikanja meteornih voda, zagotavljanja ponora toplogrednih plinov in z vidik zagotavljanja življenjskega prostora ljudem in drugim organizmom.

Na območju regije se načrtuje tudi nov razvoj na območju kmetijskih in gozdnih zemljišč, vezan predvsem na širjenje poselitve (območja za dolgoročni razvoj naselij, prednostna območja za stanovanjsko oskrbo, gospodarska in poslovna območja, območja družbene infrastrukture in centralnih dejavnosti) načrtovanje novih cestnih povezav zlasti s 3. razvojno osjo (hitra cesta) in nadgradnja železniških in modernizacija železniškega omrežja na železniški progi Maribor – Prevalje - Državna meja. Dolgoročno tudi načrtovanje novih železniških povezav (kot del 3. razvojne osi v smeri proti Ljubljani).

Večji del prostorskega razvoja je skoncentriran na Koroško širše mestno območje, na območje Mislinjske, Dravske in Mežiške doline. Zlasti na območju Mislinjske in Dravske doline se tam pojavljajo tudi najboljše kmetijska zemljišča ter nižinski gozdovi, ki predstavljajo pomembne ekološke koridorje med intenzivnejšo kmetijsko in urbano krajino. Načrtovani posegi bi lahko imeli ob njihovi izvedbi bistven vpliv na izgubo tal. Za načrtovane prostorske ureditve, predvsem obsežnejše nove posege, kot je nova, v prostor še ne umeščena prometna infrastruktura ali večja gospodarska cona regijskega pomena, je treba utemeljiti potrebo po njihovem umeščanju v prostor ter predlagati variantne rešitve. Zagotoviti je treba, da se ne posega na ekosistemsko pomembna tla z visoko sposobnostjo zagotavljanja ekosistemskih storitev ne glede na vrsto rabe tal, pri čemer se varujejo njihova raznovrstnost, kakovost in funkcionalnost.

Poseganje na erozijska in plazljiva območja

RPP lahko na povečanje izpostavljenosti erozijskim in plazljivim procesom vpliva predvsem z ukrepi, ki pomenijo širitev stavbnih zemljišč, razvoj stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih con, turističnih območij, energetske, komunalne in prometne infrastrukture. Če bi se te ureditve umeščale na erozijska in plazljiva območja, bi se lahko povečala ogroženost ljudi, premoženja, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, zmanjšal bi se prostor, potreben za erozijske in plazovne procese.

RPP v okviru varstva okolja in povečanja odpornosti pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb že vključuje pomembne varovalne usmeritve. Pri usmerjanju razvoja gospodarske javne infrastrukture poudarja večanje odpornosti prostora, kamor so zajete tudi poplave in plazovi. Usmeritve za zmanjševanje hudourniških in erozijskih procesov ter za poplavno, hudourniško in erozijsko ogrožena območja so navedene tudi v poglavjih vezanih na razvoj in varstvo krajine ter zasnovo zelenega sistema. Vsebine so najbolj neposredno obravnavane v poglavju zaščita in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Za erozijska območja so navedeni ukrepi: omejevanje posegov, prilagajanje rabe prostora, stabilizacija pobočij, urejanje hudournikov, ohranjanje vegetacijskega pokrova, ustrezno odvodnjavanje, spremljanje, kartiranje in sanacija erozijskih žarišč.

V RPP se predvideva prostorske ureditve, ki bodo lahko zahtevali širitev stavbnih zemljišč ali posege v še nepozidan prostor. V poglavjih, vezanih na razvoj poselitve, umeščanje gospodarskih con, stanovanjsko oskrbo je sicer opredeljeno, da imajo prednost notranji razvoj naselij, prenova obstoječega stavbnega fonda, aktivacija praznih in premalo izkoriščenih ali degradiranih površin ter zgoščanje obstoječih poselitvenih struktur. V poglavju o prometni infrastruktura (P4.3.1.) je navedeno, da se zasleduje čim boljša izraba obstoječih prometnic in njihova nadgradnja, nove prometnice pa se

gradijo le izjemoma, kadar z ukrepi trajnostne mobilnosti ni mogoče doseči zastavljenih ciljev dostopnosti. V RPP se za vse predvidene nove prostorske ureditve dopolni usmeritev za racionalno rabo prostora, preverjanje dejanskih potreb, proučitev združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja. Namen ukrepa je zmanjšati obseg novih posegov v prostor, omejiti pritiske na ogrožena, ranljiva in varovana območja ter zagotoviti, da so prostorske ureditve, predvidene za doseganje ciljev RPP, utemeljene z dejanskimi potrebami regije in izvedene po načelu najmanjšega potrebnega posega. V RPP se smiselno dopolni poglavje, vezano na razvoj poselitve. Ob načrtovanju širitev naselij, območij za dolgoročni razvoj naselij in novih stanovanjskih območij se upoštevajo naravne omejitve prostora, zlasti erozijska, plazljiva in plazovita območja. Nova stavbna zemljišča se prednostno ne umeščajo na območja, kjer bi posegi lahko povečali erozijsko ali plazljivo ogroženost, poslabšali stabilnost pobočij ali povečali površinski odtok padavinskih voda.

Degradirana območja zaradi onesnaženosti tal, povečana onesnaženost tal, ravnanje z zemeljskimi izkopi.

Na območju regije je 6 vzorčnih mest za monitoring tal. V letih od 2022 do 2024 je bil izveden monitoring na dveh vzorčnih mestih. Na enem vzorčnem mestu (Ravne na Koroškem, otroško igrišče) so bile vrednosti nekaterih onesnažil presežene. Zaradi preseganj opozorilnih imisijskih vrednosti onesnaževal (Zn, Cd in Pb) v tleh vzorčnega mesta ter specifične rabe tal (otroško igrišče) obstajajo povečana tveganja za zdravje ljudi ter spiranje onesnaževal v podzemne vode. Območje vrtcev, šol in javnih igrišč v občinah Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem in Dravograd, ki je v javni lasti in uvrščeno v prvo stopnjo obremenjenosti okolja zaradi onesnaženosti tal z nevarnimi snovmi, je degradirano okolje. Degradirana območij je skupno 47. Zemeljski izkopi na onesnaženih območjih zahtevajo posebno ravnanje. Na območju Zgornje Mežiške doline se zagotavlja preveritev stanja tal, prahu in varno ravnanje z zemljinami. V RPP so podane usmeritve za zmanjševanje vpliva onesnaženosti tal, prahu, sedimentov in naplavin s svincem, cinkom in kadmijem na območju Zgornje Mežiške doline.

Onesnaženost tal na funkcionalno degradiranih območjih (FDO) predstavlja zapuščena ali premalo izkoriščena zemljišča, obremenjena s preteklim industrijskim delovanjem, rudarjenjem ali odlaganjem odpadkov. Glavna tveganja vključujejo prisotnost težkih kovin, organskih onesnaževal in nevarnost za podtalnico. Na območju regije se pojavlja 10 takih funkcionalno degradiranih območij, od tega 7 s preteklim industrijskim delovanjem in 3 opuščeni območij pridobivanja mineralnih surovin.

Med ukrepe za doseganje ciljev RPP je med drugim vključena prednostna raba degradiranih območij za razvoj dejavnosti ter zagotavljanje ažurne evidence degradiranih površin in vzpostavitev regijskega programa aktivacije degradiranih območij. Pomembno je, da se v regijski program aktivacije degradiranih območij vključi tudi raziskave onesnaženosti tal na degradiranih območjih in sistem ravnanja z onesnaženimi zemeljskimi izkopi.

OPREDELITEV OCENE VPLIVA

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
Okoljski cilj		Ocena
1. Povečana sposobnost izvajanja ekosistemskih storitev tal (<i>ReNPVO20-30</i>)		C
Poleg pogojev, ki so že vključeni v <i>RPP</i> na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:		
	Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
OU01	Za načrtovane prostorske ureditve, predvsem za novo prometno infrastrukturo in druga večja razvija območja je treba utemeljiti potrebo po njihovem umeščanju v prostor, ter predlagati variantne rešitve. Zagotoviti je treba, da se ne posega na ekosistemsko pomembna tla z visoko sposobnostjo zagotavljanja ekosistemskih storitev ne glede na vrsto rabe tal, pri čemer se varujejo njihova raznovrstnost, kakovost in funkcionalnost.	Večji del prostorskega razvoja se zgošča na uravnanih dolinskih dneh, kjer se prepletajo razvoj naselij, gospodarskih območij, infrastrukturnih objektov s kvalitetnimi kmetijskimi zemljišči in mestoma nižinskimi gozdovi, ki delujejo kot pomembni ekološki koridorji sredi intenzivne kmetijske krajine. Načrtovani posegi bi lahko imeli ob njihovi izvedbi vpliv na izgubo tal.
OU2	V <i>RPP</i> dopolni usmeritev za racionalno rabo prostora, preverjanje dejanskih potreb, proučitev alternativ, združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja. Prednostno se uporabijo obstoječe prostorske rezerve, funkcionalno degradirana območja, obstoječi infrastrukturni koridorji in možnosti optimizacije obstoječe infrastrukture; nova stavbna zemljišča in novi infrastrukturni koridorji se načrtujejo šele, kadar manj obremenjujoče alternative niso izvedljive.	Namen ukrepa je zmanjšati obseg novih posegov v prostor, omejiti pritiske na ogrožena, ranljiva in varovana območja ter zagotoviti, da so prostorske ureditve, predvidene za doseganje ciljev <i>RPP</i> , utemeljene z dejanskimi potrebami regije in izvedene po načelu najmanjšega potrebnega posega.
OU3	V regijski program aktivacije degradiranih območij je treba vključiti tudi raziskave onesnaženosti tal na degradiranih območjih in opredeliti sistem ravnanja z onesnaženimi zemeljskimi izkopi.	Preprečevanje širjenja onesnaženosti tal ob neustreznem ravnanju z onesnaženimi zemeljskimi izkopi.

OU3	V RPP se pri načrtovanih posegih na območju Zgornje Mežiške doline zagotovi preveritev stanja tal, prahu in varno ravnanje z zemljinami. Na širšem območju se zagotavlja dodatne ukrepe na občutljivih javnih površinah.	Zmanjševanje vpliva onesnaženosti tal in preprečevanje širjenja onesnaženosti ob neustreznem ravnanju z onesnaženimi zemljinami ali prašenjem.
-----	--	--

3.1.2 OKOLJSKI VIDIK: KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Okoljski cilj

- Ohranjanje in izboljševanje pridelovalnega potenciala ter povečevanje obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane (ZKZ)

Okoljski podcilji:

- Trajnostno ravnanje z rodovitno zemljo (ZKZ)
- Ohranjanje krajine ter ohranjanje in razvoj podeželja (ZKZ)

V skladu s podatki dejanske rabe kmetijskih zemljišč (2025) površina kmetijskih zemljišč v občini znaša 25.342 ha. V zadnjih 10 letih se obseg kmetijskih zemljišč skoraj ni spremenil (leta 2015 je znašal 25.483 ha, razlika 141 ha oziroma 0,5 %). Se je pa spremenila raba kmetijskih zemljišč. Povečala so se zemljišča v zaraščanju, predvsem na račun njiv in trajnih travnikov.

Strateška območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo so določena z uredbo (Uredba o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo (Uradni list RS, št. 71/16)). Delijo se na štiri tipe, in sicer od bolj do manj pomembnih:

- izjemno pomembna območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, 5.063 ha (5%)
- zelo pomembna območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, 16.833 ha (16%)
- pomembna območja za kmetijstvo in pridelavo hrane in
- ostala območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, 52.092 ha (50%).

Kmetijska zemljišča se v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih razvrščajo na območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč (TVKZ) in območja ostalih kmetijskih zemljišč (OKZ). TVKZ so namenjena dolgoročnemu ohranjanju kmetijske rabe, medtem ko OKZ predstavljajo preostala območja kmetijskih zemljišč.

- Ostala kmetijska zemljišča: 20.963 ha
- Trajno varovana kmetijska zemljišča: 5.476 ha

VIR: Strokovna podlaga s področja kmetijstva za leto 2026; MKGP

Potencialni pomembni negativni vplivi

- izguba kmetijskih zemljišč in njihova fragmentacija zaradi pozidave
- izguba kmetijskih zemljišč zaradi zaraščanja

Varstvo kmetijskih zemljišč pred pozidavo se skozi RPP zagotavlja z usmerjanjem prostorskega razvoja v prenovo razvrednotenih območij in obstoječega stavbenga fonda ter prestrukturiranje obstoječih stanovanjskih območij namesto širjenja na nova zemljišča, z zgoščanjem urbane strukture, z usmerjanjem širjenja gospodarskih con le tja, kjer so prostorsko in okoljsko sprejemljive, s preprečevanjem razpršene poselitve ter s prestrukturiranjem obstoječih oz. sanacijo degradiranih površin.

Na območju regije se načrtuje razvoj na območju kmetijskih zemljišč zlasti vezan na širjenje poselitve v središčih policentričnega sistema (območja za dolgoročni razvoj naselij). Gre za prednostna območja za stanovanjsko oskrbo, potencialno območje za razvoj gospodarske cone regijskega pomena, razvoj turističnih območij v odprti krajini ter načrtovanje novih ali nadgradnjo obstoječih cestnih in železniških povezav. RPP v poglavju o prednostnih območjih za razvoj kmetijstva opredeljuje (P 4.2.6), da se območja najboljših kmetijskih zemljišč obravnava kot pre prednostna območja za razvoj kmetijstva, območja za zagotavljanje lokalne samooskrbe in razvoj namakalnih sistemov, kjer so za to izpolnjeni pogoji. Na teh območjih se v največji meri ohranja kmetijsko rabo in usklajuje pritiske vezane na širitve stavbnih zemljišč. Ohranja se strnjene komplekse kmetijskih zemljišč.

Regija ima zaradi geografskih značilnosti omejen kmetijski potencial. S strokovno podlago opredeljena trajno varovana kmetijska zemljišča se nahajajo zlasti na območju Mislinjske doline ter Dravske doline. Načrtovani posegi bi ob izvedbi imeli vpliv na izgubo kmetijskih zemljišč in njihovo fragmentacijo. Za obsežnejše prostorske ureditve je treba utemeljiti potrebo po njihovem umeščanju v prostor in predlagati variantne rešitve.

Zagotoviti je treba, da se v najmanjši možni meri posega v najbolj kvalitetna kmetijska zemljišča in da se jih ne fragmentira in ne onemogoča njihove dostopnosti.

V RPP je prepoznan negativen vpliv opuščanja kmetijske rabe na odmaknjenem podeželju in zaraščanja kmetijskih zemljišč. Kmetijstvo se obravnava kot pomemben dejavnik pri upravljanju krajine in zmanjševanju zaraščanja. Zaraščanje se preprečuje zlasti na višje ležečih kmetijah na podeželskem delu regije, kjer so celki prepoznani kot prepoznavna značilnost krajine. Na podeželju se spodbuja ohranjanje razpršene poselitve v obstoječem obsegu in prenova kmetij s težnjo po ohranjanju kmetijske rabe na teh območjih.

OPREDELITEV OCENE VPLIVA

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
Ohranjanje in izboljševanje pridelovalnega potenciala ter povečevanje obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane (ZKZ)	C

Poleg pogojev, ki so že vključeni v *RPP* na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:

Omilitven ukrep		Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 	<p>Načrtovani posegi bi lahko imeli ob njihovi izvedbi bistven vpliv na izgubo kmetijskih zemljišč in njihovo fragmentacijo. Za načrtovane prostorske ureditve, predvsem za novo prometno infrastrukturo in obsežnejše prostorske ureditve, je treba utemeljiti potrebo po njihovem umeščanju v prostor, ter predlagati variantne rešitve. Zagotoviti je treba, da se ne posega na najbolj kvalitetna kmetijska zemljišča in ne onemogoča njihove dostopnosti.</p>	<p>V trenutnem obsegu načrtovani posegi bi lahko imeli ob njihovi izvedbi bistven vpliv na izgubo kmetijskih zemljišč in njihovo fragmentacijo, predvsem novi prometni koridorji (dolgoročni cilj umestitve železnice).</p>

3.1.3 OKOLJSKI VIDIK: GOZD

OKOLJSKI CILJ

- Zagotovitev trajnostnega sonaravnega ter večnamenskega gospodarjenja v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot (ZG)

Okoljski podcilji:

- Trajno in optimalno delovanje gozdov kot ekosistema ter uresničevanje njihovih funkcij (ZG)
- Vključevanje gozdov v zeleni sistem regije – sistem funkcionalno povezanih in raznovrstnih krajinskih območij (SPRS 2050)

STANJE OKOLJA IN PRESOJA UGOTOVLJENIH VPLIVOV

Koroška regija je izrazito gozdnata regija, saj gozdovi pokrivajo približno 70 % njenega ozemlja. Gozdovi so v *RPP* prepoznani kot pomemben naravni vir in razvojni potencial, zlasti za gozdarstvo in lesno-predelovalno dejavnost, hkrati pa imajo pomembno naravovarstveno, krajinsko, varovalno, hidrološko, rekreacijsko in družbeno vlogo. *RPP* kot pomembne gradnike zelenega sistema posebej izpostavlja gorsko-gozdnata območja Pohorja, Karavank in Kamniško-Savinjskih Alp ter porečja Meže, Drave in Mislinje kot glavne modro-zelene koridorje regije.

Zagotovitev trajnostnega sonaravnega ter večnamenskega gospodarjenja v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot je zagotovljena preko Gozdnogospodarskih načrtov za gozdnogospodarsko območje. Območje regije pokriva predvsem gozdnogospodarsko območje Slovenj Gradec, v manjšem delu na vzhodu pa tudi gozdnogospodarsko območje Maribor.

Po podatkih ZGS (2026) je na območju regije 72.755 ha gozda, od tega ima na 1. stopnji poudarjene ekološke⁴ funkcije 55% gozda, socialne⁵ funkcije 5% gozda in proizvodne⁶ funkcije 93% gozda (ZGS, 2025). Glede na namensko rabo prostora (NRP) (MNVP, 2026) je opredeljenih 73.230 ha (70 % območja regije) gozdnih zemljišč. Glede na dejansko rabo tal (DRT) (MKGP, 2026) so površine gozda nekoliko večje – 73.553 ha (71 % območja regije). V primerjavi z letom 2005 se je skupna površina gozdov po DRT (MKGP, 2005) zmanjšala za 1.490 ha.

Del gozdov sodi v kategorijo varovalnih gozdov⁷ ali gozdov s posebnim namenom (gozdnih rezervatov)⁸. V regiji je po *Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom*⁹ 3.284 ha varovalnih gozdov (3 % gozda) in 1.912 ha gozdov s posebnim namenom (1,8 % gozda). 23.428 ha gozda se nahaja na območju Natura 2000¹⁰ (23% gozda).

Grafični podatki o gozdovih so na voljo na portalu Pregledovalnik podatkov o gozdovih (ZGS, 2025).

Zaradi izvajanja RPP lahko na območju regije pričakujemo sledeče potencialne pomembne vplive:

- zmanjšanje in fragmentacija gozdnega prostora,
- povečanje motenj v gozdnem prostoru,
- ohranjanje in krepitev funkcij gozda.

Zmanjšanje in fragmentacija gozdnega prostora

Izvedba RPP lahko zaradi razvoja poselitve, stanovanjskih območij, gospodarskih con, prometne, energetske in druge infrastrukture lokalno povzroči posege v gozdni prostor, gozdni rob in gozdne povezave. Takšni vplivi so lahko pomembni predvsem v dolinskih in urbaniziranih območjih, ob prometnih in energetskih koridorjih, v bližini gospodarskih con ter na območjih, kjer se razvoj približuje sklenjenim gozdnim kompleksom, gozdovom z večjimi ekološkimi funkcijami, gozdnim rezervatom, varovalnim gozdovom in območjem ekološke povezljivosti.

RPP ta vpliv že pomembno omejuje. Razvoj poselitve in stanovanj usmerja v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječega stavbnega fonda, aktivacijo praznih in neizkoriščenih površin ter preobrazbo

⁴ Varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka funkcija, biotopska funkcija ter klimatska funkcija.

⁵ Zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska funkcija, turistična funkcija, poučna funkcija, raziskovalna funkcija, higiensko-zdravstvena funkcija, funkcija varovanja naravnih vrednot, funkcija varovanja kulturne dediščine, obrambna funkcija ter estetska funkcija.

⁶ Lesnoproizvodna funkcija, pridobivanje drugih gozdnih dobrin ter lovnogospodarska funkcija.

⁷ Gozdovi, ki varujejo zemljišča usadov, izpiranja in krušenja, gozdovi na strmih obronkih ali bregovih voda, gozdovi, ki so izpostavljeni močnemu vetru, gozdovi, ki v hudourniških območjih zadržujejo prenatlo odtekanje vode in zato varujejo zemljišča pred erozijo in plazovi, gozdni pasovi, ki varujejo gozdove in zemljišča pred vetrom, vodo, zameti in plazovi, gozdovi v kmetijski in primestni krajini z izjemno poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti ter gozdovi na zgornji meji gozdne vegetacije. (ARSO, 2022a [GZ05, 2021])

⁸ Gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosedanjega razvoja izjemno pomembni za raziskovanje, proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine. (ARSO, 2022a [GZ05, 2021])

⁹ Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20)

¹⁰ Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18)

funkcionalno razvrednotenih območij. Pri stanovanjski oskrbi je posebej zapisano, da se s takšnim usmerjanjem preprečuje razpršena gradnja ter varujejo kmetijska zemljišča in gozd.

Tudi pri razvoju gospodarskih dejavnosti RPP daje prednost prestrukturiranju, notranjemu razvoju, sanaciji in ponovni uporabi obstoječih gospodarskih oziroma degradiranih območij. Nova večja gospodarska območja so vezana na prostorsko, prometno in okoljsko utemeljene lokacije, pri čemer RPP opozarja tudi na prostorske in okoljske omejitve v dolinah Meže, Drave in Mislinje.

Za gozdni prostor so določila RPP še bolj neposredna. RPP določa, da se na površinah, kjer gozdovi zagotavljajo ekološko stabilnost okolja ter hidrološko, klimatsko in zaščitno funkcijo, gozdove v največji možni meri ohranja. Krčitve gozdov niso dopustne v gozdnih rezervatih, varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, praviloma pa tudi ne na območjih ekoloških funkcij prve stopnje, gozdnih učnih poti, sklenjenih gozdnih kompleksov, koridorskih povezav ter v kmetijski in primestni krajini z majhno gozdnatostjo.

RPP dodatno določa, da se ohranjajo večji gozdni kompleksi, novi posegi v gozd, zlasti za infrastrukturo, energetiko ali turistične ureditve, pa se omejujejo na območja, kjer ne povzročajo bistvenega zmanjšanja ekoloških funkcij gozda, fragmentacije prostora ali razvrednotenja krajinske podobe.

Glede na to, da RPP že vsebuje dovolj jasna določila za omejevanje krčitev, fragmentacije in posegov v občutljive gozdove, se za ta vpliv ne predlaga dodatnega omilitvenega ukrepa. Vpliv se ob upoštevanju določil RPP ocenjuje kot nebistven vpliv (B).

Pri vrednotenju je treba upoštevati tudi trend zaraščanja kmetijskih zemljišč zaradi opuščanja kmetijske rabe, zlasti v odmaknjenih, hribovitih in podeželskih območjih. Ta trend se lahko v kazalcih kaže kot ohranjanje ali povečanje površine gozda, vendar ga z vidika okoljskega cilja za gozd ni mogoče avtomatično obravnavati kot pozitiven vpliv. Pozitiven je predvsem, če vodi v razvoj stabilnih, odpornih in večnamenskih gozdov ter krepi funkcije zelenega sistema. Če gre za nenadzorovano zaraščanje brez ustreznega gospodarjenja, pa lahko tak trend pomeni predvsem spremembo rabe prostora in izgubo odprte kulturne krajine, kar je pomembno upoštevati pri drugih okoljskih vidikih.

Povečanje motenj v gozdnem prostoru

RPP predvideva razvoj turizma, rekreacije, kolesarskih povezav, pohodništva, gorskega kolesarjenja, zimskih aktivnosti in drugih oblik aktivnega turizma, ki so deloma neposredno vezane na gozdni prostor. Kot pomembna turistična območja izpostavlja Kope, Ribnico na Pohorju, Podzemlje Pece, Geopark Karavanke, Dravsko kolesarsko pot, Štrekno, Uršljo goro, širše območje Pohorja, Krajinski park Topla in območja podeželskega zaledja.

Tak razvoj lahko povzroči povečanje motenj v gozdnem prostoru, predvsem zaradi obiskovalcev, prometa, parkiranja, novih ali intenzivneje rabljenih poti, vstopnih točk, kolesarskih in pohodniških

ureditev, hrupa, osvetljevanja ter pritiska na mirna, sklenjena in ekološko občutljiva gozdna območja. Tveganje je večje na območjih Pohorja, Pece, Uršlje gore, Lovrenških jezer, Krajinskega parka Topla, Regijskega parka Pohorje ter na območjih mirnih con in območjih z visoko rekreacijsko občutljivostjo.

RPP ta vpliv delno omejuje. Razvoj turistične infrastrukture usmerja v obstoječa turistična in poselitvena območja, s poudarkom na prenovi in ponovni rabi degradiranih ali opuščenih območij. V naravno ohranjenih in občutljivih območjih daje prednost mehkim oblikam turizma, ki ne zahtevajo obsežnih prostorskih posegov in so prilagojene nosilni zmogljivosti prostora.

Na Pohorju RPP izven ožjih območij turističnih središč usmerja mirne dejavnosti brez razvoja turistične infrastrukture, z urejeno mrežo pohodnih in kolesarskih poti pa se obiskovalce usmerja in preprečuje razprševanje na celotno območje. Za gozdne rezervate določa, da se nanje ne usmerja razvoja turističnih vsebin in druge infrastrukture, na območju Lovrenških jezer pa se obisk usmerja na obstoječe poti in se ne načrtuje nove turistične infrastrukture.

Kljub temu RPP ne določa dovolj konkretno režimov obiskovanja za najbolj občutljiva gozdna območja, omejevanja motoriziranega dostopa, sezonskih omejitev, nadzora obiska in posebnega varovanja mirnih območij. Zato je za ta vpliv smiselno določiti dodaten omilitveni ukrep, ki zagotovi izvedbeno konkretizacijo usmerjanja obiskovalcev v nadaljnjih fazah načrtovanja in upravljanja.

Ob upoštevanju določil RPP in dodatnega omilitvenega ukrepa se vpliv povečanja motenj v gozdnem prostoru ocenjuje kot nebiten zaradi izvedbe omilitvenega ukrepa (C).

Ohranjanje in krepitev funkcij gozda

RPP ima na gozd tudi pomembne pozitivne vplive. Gozd obravnava kot enega ključnih prostorskih sistemov regije, ki poleg proizvodne funkcije opravlja pomembne varovalne, hidrološke, biotopske, klimatske, rekreacijske, turistične in lovnogospodarske funkcije. Usmeritve za gozdarstvo poudarjajo trajnostno gospodarjenje z gozdovi, večnamenskost gozda, vzgojo stabilnih in odpornih gozdov, prilagajanje drevesne in sestojne zgradbe rastiščnim danostim ter ohranjanje gozdov na območjih z ekološko stabilnostjo, hidrološko, klimatsko in zaščitno funkcijo.

Pozitiven vpliv predstavlja tudi usmerjanje razvoja lesnopredelovalne dejavnosti v obstoječa gospodarska območja, zlasti tam, kjer je dejavnost že prisotna oziroma je bila prisotna. RPP spodbuja lokalno predelavo lesa, leseno gradnjo, izdelke z višjo dodano vrednostjo, predelavo listavcev ter boljše povezovanje lastnikov gozdov z lesnopredelovalnimi dejavnostmi. Raba lesne biomase je usmerjena predvsem na manjvreden les, ostanke predelave in les, ki ni primeren za višje oblike predelave, kar podpira načelo kaskadne rabe lesa.

RPP gozdove vključuje tudi v zasnovo zelenega sistema regije. Zeleni sistem je zasnovan kot povezan sistem jedrnih naravnih območij, obvodnih koridorjev, kmetijskih zemljišč, zelenih površin v naseljih ter rekreacijskih povezav med naselji in odprto krajino. Kot jedrna območja se prednostno ohranjajo

in krepijo večji gozdni kompleksi, gozdni rezervati, območja Natura 2000 in druga zavarovana območja narave, zlasti na Pohorju, širšem območju Karavank s Peco, pobočjih Uršlje gore ter območju Kozjaka s Košenjakom.

Pozitiven vpliv RPP na ohranjanje in krepitev večnamenskih funkcij gozda se as teh vidikov ocenjuje kot pozitiven vpliv (A).

Skupna ocena vpliva

RPP Koroške regije gozd celovito obravnava kot naravni vir, proizvodni potencial, bistveni del zelenega sistema, pomemben element krajinske identitete ter prostor z izrazitimi ekološkimi, hidrološkimi, varovalnimi, rekreacijskimi in podnebnimi funkcijami. V planu so že vključene pomembne varovalke za ohranjanje sklenjenih gozdnih kompleksov, gozdnih rezervatov, varovalnih gozdov, gozdov s posebnim namenom, gozdnih koridorjev, območij Natura 2000, mirnih con in gozdov z visoko rekreacijsko občutljivostjo.

Negativni vplivi so možni predvsem lokalno: zaradi posegov v gozdni prostor in gozdni rob ter zaradi povečanja motenj v gozdnem prostoru ob razvoju turizma, rekreacije, kolesarskih in pohodniških povezav ter obiskovanja. Prvi vpliv je zaradi že vključenih določil RPP ocenjen kot nebistven, za drugi vpliv pa je potreben dodaten omilitveni ukrep, ki konkretizira usmerjanje obiskovalcev in omejevanje motenj v občutljivih gozdnih območjih.

Ob upoštevanju določil RPP in dodatnega omilitvenega ukrepa se skupni vpliv RPP na okoljski cilj za gozd ocenjuje kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenega ukrepa (C).

OPREDELITEV OCENE VPLIVA

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Zagotovitev trajnostnega sonaravnega ter večnamenskega gospodarjenja v skladu z načeli varstva okolja in naravnih vrednot (ZG) 	C
<p>Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:</p>	
Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 	<p>Za turistično in rekreacijsko najbolj občutljiva gozdna območja se pri nadaljnem načrtovanju pripravijo oziroma vključi režim obiskovalcev. Režim naj določi dovoljene dostope, parkiranje, potek poti, omejevanje motoriziranega dostopa v gozdni prostor, potrebi sezonske omejitve in nadzor obiska.</p> <p>Ukrep je potreben, ker lahko razvoj turizma, rekreacije, prometa, vstopnih točk, parkirišč, poti in obiskovanja poveča motnje v sklenjenih, mirnih in ekološko občutljivih gozdnih območjih. RPP sicer že usmerja turizem v obstoječa turistična</p>

	<p>Turistične, rekreacijske in prireditvene dejavnosti se usmerjajo izven mirnih, sklenjenih in ekološko občutljivih gozdnih območij. Nova izhodišča za obisk, parkirišča in dostopi se ne umeščajo v notranjost sklenjenih gozdov. Nove pohodniške, kolesarske in druge rekreacijske povezave prednostno navezujejo na obstoječe poti ter prekinjajo ključnih gozdnih povezav. V gozdnem prostoru in na gozdnem robu se ne umešča stalne osvetlitve, razen kjer je nujna zaradi varnosti in izvedena brez pomembnih vplivov. Pri usmerjanju obiska se upošteva gozdnega prostora z vidika rekreacije in turizma iz gozdnogospodarskih načrtov obdobje 2021 – 2030 ter poudarjenost in socialnih funkcij gozdov.</p>	<p>območja, daje prednost mehkim oblikam turizma v občutljivih območjih ter na Pohorju obiskovalce v smerja z mrežo pohodnih in kolesarskih poti, vendar ne določa konkretno omejevanja motoriziranega dostopa, sezonskih omejitev, nadzora obiska in varovanja mirnih območij. Ukrep je izvedljiv v okviru občinskih prostorskih aktov, pripravljavih načrtov zavarovanih območij, turističnih strategij, prometnih režimov, načrtovanja zavstopnih točk in urejanja rekreacijskih poti.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • P01 	<p>Pri izvajanju RPP naj se pri ukrepih za gozdarstvo, zeleni sistem, varstvo vodnih virov, prilagajanje na podnebne spremembe ter varstvo pred naravnimi nesrečami še jasneje poveže z gozdom s krepitvijo podnebne hidrološke in požarne odpornosti prostora. Posebej naj se spodbuja ohranjanje strukturne drevesne pestrosti, naravna obnova, povečanje deleža listavcev, zmanjševanje ranljivosti smrekovih monokultur, ohranjanje gozdov, zadrževanje vode v krajini in prilagajanje gozdov na žled, vetrolom, sušo, erozijo, plazove in požarno ogroženost.</p>	<p>Priporočilo krepiti pozitivne učinke RPP, saj RPP že prepoznava gozdove kot ključni prostorski sistem regije ter poudarja njihovo varovalno, hidrološko, biotopsko, klimatsko, rekreacijsko in gospodarsko funkcijo. Ker je Koroška izrazito gozdnata, hribovita in podvržena podnebnim tveganjem, je smiselno, da se pri izvajanju RPP še bolj jasno poveže gozdarstvo z zelenim sistemom, varstvom voda, varstvom pred erozijo in plazovi ter odpornostjo na žled, vetrolom, sušo in požare. Priporočilo je izvedljivo skozi nadaljnje sektorsko načrtovanje, gozdnogospodarske načrte, ukrepe zelenega sistema ter prostorsko načrtovanje na občinski ravni.</p>

3.1.4 OKOLJSKI VIDIK: VODE

Okoljski cilj

- Doseganje dobrega stanja površinskih voda, ohranjen prostor za poplavne, erozijske in plazovne procese in spodbujanje trajnostne rabe površinskih voda
- Doseganje dobrega stanja podzemnih voda in spodbujanje trajnostne rabe podzemnih voda

Okoljski podcilji:

- Doseganje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda (*Uredba NUV*)
- Ohranjen prostor za poplavne, erozijske in plazovne procese (Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20))
- Spodbujanje trajnostne rabe površinskih voda (Uredba o NUV)
- Doseganje dobrega kemijskega in količinskega stanja podzemnih voda (*Uredba NUV*)
- Spodbujanje trajnostne rabe podzemnih voda (*Uredba o NUV*)

Na območju koroške regije je v monitoring kemijskega stanja površinskih voda vključenih 7 odsekov vodotokov. Na vseh mestih monitoringa je kemijsko stanje dobro. V monitoring ekološkega stanja je vključenih 6 odsekov vodotokov. 4 odseki vodotokov imajo dobro ekološko stanje. Mislinja (SI322VT7) ima zmerno ekološko stanje, Meža (SI32VT30) pa slabo ekološko stanje. V monitoring kemijskega stanja podzemnih voda so vključena 3 območja. Vsa območja imajo dobro kemijsko stanje.

V koroški regiji ni izvedenih revitalizacij in drugih projektov za izboljšanje stanja vodnih teles površinskih voda.

V koroški regiji je podeljena 1 koncesija za posebno rabo površinske vode. Podeljenih je tudi 856 vodnih dovoljenj za posebno rabo površinske vode. Evidentiranih je 1.306 posebnih rab vode.

Površina koroške regije znaša 104.080 ha. Pozidanih površin je 4.340 ha oz. 4,17 % vseh površin. Poplavno ogrožene pozidane površine, ki jih sestavljajo zelo redke, redke in pogoste poplave obsegajo 324 ha oz. 7,47 % vseh pozidanih površin. Plazljivo ogrožene pozidane površine, ki jih sestavljajo srednja, velika in zelo velika verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov obsegajo 2.144 ha oz. 49,40 % vseh pozidanih površin. Erozijsko ogrožene pozidane površine obsegajo 2.740 ha oz. 63,13 % pozidanih površin.

Kemijsko stanje podzemene vode (NUV II):

- Karavanke – VTPodV_1005 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Kamniško-Savinjske Alpe – VTPodV_1006 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Vzhodne Alpe – VTPodV_3013 – dobro (srednja raven zaupanja)
- Spodnji del Savinje do Sotle – VTPodV_1009 – dobro (srednja raven zaupanja)

Ni zabeleženih izvedb revitalizacij in drugih projektov za izboljšanje ekološkega stanja vodnih teles podzemnih voda.

Količinsko stanje odzemne vode je na vodnih telesih znotraj Koroške regije ocenjeno kot dobro, trend pa nakazuje na zniževanje gladin.

Vpliv na stanje voda

Koroška regija je hidrološko izrazito občutljiv prostor. Razvojni model regije temelji na koncentraciji razvoja v dolinah Drave, Meže in Mislinje, kjer so hkrati locirani najpomembnejši vodotoki, vodni viri, poplavna območja in večina poselitve.

RPP med ključnimi razvojnimi izzivi posebej izpostavlja upravljanje z vodotoki Drave, Meže in Mislinje, zmanjševanje poplavne ogroženosti ter povečanje odpornosti infrastrukture na podnebne spremembe.

Pomemben pozitiven vpliv izhaja iz usmeritev, da se razvoj poselitve prednostno usmerja v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječih območij, aktivacijo neizkoriščenih površin ter zgoščanje obstoječih poselitvenih struktur. Dodatno pozitiven vpliv imajo tudi razvoj zelenega sistema, sonaravno urejanje obvodnega prostora, povezovanje zelenih površin z vodotoki ter razvoj zelenih koridorjev ob rekah, kar prispeva k zadrževanju padavinskih vod, izboljšanju stanja ter zmanjšanju erozije.

Podzemne vode predstavljajo ključni vir oskrbe prebivalstva s pitno vodo. Za Koroško so značilni, aluvialni vodonosniki v dolinah, kraški in razpoklinski vodonosniki v hribovitem svetu ter številni lokalni vodni viri, pomembni za oskrbo razpršene poselitve.

Tveganja za onesnaženje voda izhajajo predvsem iz novih območij poselitve, širitve gospodarskih dejavnosti, prometne infrastrukture ter turističnega razvoja. Negativni učinki, ki izhajajo iz teh usmeritev so vezani predvsem na dodatne obremenitve vodotokov z meteornimi in komunalnimi vodami, povečanja tveganja za nesreče, povečanje deleža neprepustnih površin, hitrejši površinski odtok, manjšanje retencijske sposobnosti prostora ter povečanje tveganja za nastanek nesreč in s tem posredno onesnaženja voda.

RPP predvideva ukrepe za varstvo vodnih virov, zanesljivo oskrbo s pitno vodo ter optimizacijo vodovodnih sistemov.

Ogrožena območja

Koroška regija je zaradi reliefne razgibanosti, ozkih dolin ter poselitve ob vodotokih Drave, Meže in Mislinje med območji, kjer so poplavna tveganja pomemben prostorski dejavnik. Večina urbanih središč, gospodarskih območij in prometne infrastrukture je umeščena v dolinske dele regije.

Med izzivi so posebej navedeni upravljanje z vodotoki Meže, Mislinje in Drave, varstvo pred poplavami ter povečanje odpornosti infrastrukturnih omrežij na naravne nesreče.

Pozitiven vpliv na poplavno varnost izhaja predvsem iz usmeritve v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječih pozidanih območij in aktivacijo neizkoriščenih površin, saj takšen pristop zmanjšuje

potrebo po širjenju poselitve na nepozidane dolinske površine, ki pogosto opravljajo pomembno retenzijsko funkcijo.

RPP spodbuja razvoj zelenega sistema regije, sonaravno urejanje obvodnega prostora, ohranjanje gozdov in krepitev zelenih koridorjev ob rekah, kar prispeva k večjemu zadrževanju padavinskih voda, zmanjševanju površinskega odtoka ter blaženju posledic ekstremnih vremenskih dogodkov.

RPP predvideva tudi razvoj novih stanovanjskih območij, gospodarskih con, prometne infrastrukture in razvoj turizma. Ker se večina razvojnih pobud zaradi naravnih danosti regije usmerja v dolinske dele prostora, obstaja možnost povečanih posegov na območja, ki so izpostavljena poplavnim nevarnosti ali imajo pomembno vlogo pri zadrževanju visokih voda. Takšni posegi lahko povzročijo povečanje deleža neprepustnih površin, zmanjšanje retenzijskih sposobnosti prostora ter povečanje hitrosti odtekanja padavinskih voda. RPP na strateški ravni ne določa konkretnih lokacij razvojnih ureditev.

Posamezne ureditve same po sebi morda ne bodo povzročale bistvenega povečanja poplavne ogroženosti, njihovi skupni učinki pa lahko vodijo v postopno zmanjševanje retenzijskih površin, povečanje deleža neprepustnih površin in spremembe odtočnih razmer v porečjih vodotokov. V pripravi hkratnega umeščanja razvojnih usmeritev lahko pride do pomembnih kumulativnih vplivov.

Erozijska ogroženost je posebej prisotna na pobočnih območjih Pohorja, Karavank in Savinjskih Alp ter ob hudourniških pritokih Drave, Meže in Mislinje. Načrtovane širitve poselitve, prometne infrastrukture in drugih razvojnih območij lahko lokalno povečajo tveganje za erozijo in plazove, predvsem v primeru posegov na strmejša pobočja ali odstranjevanja vegetacijskega pokrova. Po drugi strani RPP spodbuja ohranjanje gozdov, sonaravno urejanje krajine, varstvo vodnih virov ter zmanjševanje erozijskih tveganj, kar pomembno prispeva k dolgoročni stabilnosti prostora.

Raba vode

Koroška regija ima zaradi razpršene poselitve in reliefnih značilnosti razmeroma zahtevne sisteme oskrbe z vodo. V prihodnje bodo potrebe po vodi naraščale zaradi stanovanjskega razvoja, gospodarskega razvoja, razvoja turizma ter prilagajanja podnebnim spremembam.

RPP prepoznava potrebo po optimizaciji vodovodnih sistemov, medsebojnem povezovanju sistemov, zagotavljanju rezervnih vodnih virov ter povečanju odpornosti infrastrukture. To omogoča manjše izgube vode, večjo zanesljivost oskrbe in učinkovitejšo rabo vodnih virov.

Povečane potrebe po vodi bodo posledica novih stanovanj, razvoju gospodarstva, turističnem razvoju ter večje koncentracije dejavnosti v urbanih središčih.

Zlasti v obdobjih suše lahko pride do povečanega pritiska na vodne vire, večjih odvzemov podzemne vode ter večje občutljivosti lokalnih vodovodnih sistemov.

Raba vode za nove hidroenergetske objekte ni predividena.

Opredelitev ocene vpliva

Okoljski cilj		Ocena
Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
<ul style="list-style-type: none"> Doseganje dobrega stanja površinskih voda, ohranjen prostor za poplavne, erozijske in plazovne procese in spodbujanje trajnostne rabe površinskih voda 		ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
<ul style="list-style-type: none"> Doseganje dobrega stanja podzemnih voda in spodbujanje trajnostne rabe podzemnih voda 		ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:		
Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost	
<ul style="list-style-type: none"> OU01 <p>Preverjanje alternativ, združevanje posegov in faznost izvajanja. V RPP se dopolni usmeritev za preverjanje dejanskih potreb, proučitev alternativ, združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja prostorskih ureditev. Prednostno se uporabijo obstoječe prostorske rezerve, funkcionalno degradirana območja, obstoječi infrastrukturni koridorji in možnosti optimizacije obstoječe infrastrukture.</p>	<p>Ukrep zmanjšuje tveganje za nepotrebne posege v prostor, širitve na ogrožena območja ter posege v kmetijska in gozdna zemljišča. Izvedljiv je kot dopolnitev splošnih usmeritev RPP in kot merilo za nadaljnje načrtovanje ukrepov v izvedbenih prostorskih aktih.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> OU02 <p>Na vodovarstvenih, poplavnih, erozijskih in plazljivih območjih naj se prostorski razvoj načrtuje ob upoštevanju ranljivosti prostora ter na način, ki ne povzroča poslabšanja kemijskega ali količinskega stanja voda. Za posege, ki lahko predstavljajo tveganje za onesnaženje voda, je treba v postopkih načrtovanja zagotoviti ustrezne strokovne podlage in predvideti ukrepe za preprečevanje vnosa onesnaževal v vode.</p>	<p>Ukrep zmanjšuje tveganje za nepotrebne posege v prostor, širitve na vodovarstvena in občutljiva območja. Izvedljiv je kot dopolnitev splošnih usmeritev RPP in kot merilo za nadaljnje načrtovanje ukrepov v izvedbenih prostorskih aktih.</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • OU03 	<p>Na območjih z izrazitimi sezonskimi turističnimi obremenitvami naj se pri razvoju novih turističnih zmogljivosti preveri razpoložljivo kapaciteto sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter oskrbe s pitno vodo. Pri načrtovanju komunalne infrastrukture je treba upoštevati največje sezonske obremenitve in pričakovane vplive podnebnih sprememb na delovanje kanalizacijskih sistemov ter čistilnih naprav.</p>	<p>Ukrep zmanjšuje tveganje obremenjevanje voda z odpadnimi vodami ter zagotavlja trajnostno oskrbo pitne vode. Izvedljiv je kot dopolnitev splošnih usmeritev RPP in kot merilo za nadaljnje načrtovanje ukrepov v izvedbenih prostorskih aktih.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU04 	<p>Vključitev okoljskih vidikov v HHŠ, cHHŠp in druge strokovne podlage za protipoplavne ukrepe. Pri pripravi HHŠ, cHHŠp in drugih strokovnih podlag za protipoplavne ukrepe se že v fazi načrtovanja predvidi preveritev vplivov na okolje, zlasti na vodni in obvodni prostor, razlivne površine, hidromorfološko stanje voda, naravo, kulturno dediščino, kmetijska zemljišča in krajino.</p>	<p>Ukrep preprečuje načrtovanje protipoplavnih rešitev, ki bi bile v nadaljnjih fazah zaradi pomembnih okoljskih vplivov težko izvedljive ali bi zahtevale nesorazmerne omilitvene ukrepe. Izvedljiv je z dopolnitvijo usmeritev RPP za pripravo strokovnih podlag in nadaljnjih projektnih rešitev.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU5 	<p>Pri načrtovanju novih poselitvenih, gospodarskih, prometnih in drugih razvojnih območij je treba zagotoviti prednostno zadrževanje in ponikanje padavinske vode na mestu njenega nastanka. Uporabljati je treba ukrepe modro-zelene infrastrukture, kot so zadrževalniki padavinske vode, ponikovalnice, zelene strehe, prepustne utrjene površine in druge sonaravne rešitve, ki zmanjšujejo površinski odtok ter povečujejo infiltracijo v tla. Odvajanje padavinskih voda v vodotoke se omeji na najmanjšo možno mero in le v primerih, ko ponikanje ali zadrževanje na lokaciji ni izvedljivo.</p>	<p>Z ukrepom se zmanjšujejo tveganja za poplave, erozijo in obremenjevanje kanalizacijskih sistemov ter prispeva k ohranjanju naravnega vodnega režima in napajanju podzemnih voda. Izvedljiv je z dopolnitvijo usmeritev RPP za pripravo strokovnih podlag in nadaljnjih projektnih rešitev.</p>

3.1.5 OKOLJSKI VIDIK: OBMOČJA Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM

Okoljski cilj

- Ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih (EPO) in območjih Natura 2000 (podrobni cilji in ukrepi so opredeljeni v PUN) (ReNPVO20–30)

Okoljski podcilji:

- Ohranjanje celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom

- Spremljanje stanja v obsegu, ki omogoča ugotavljanje stanja ohranjenosti vseh evropsko pomembnih vrst ter vrst in habitatnih tipov, ključnih kot kazalci stanja, ter stanja naravnih vrednot (*ReNPVO20–30*)

Opis stanja preko kazalcev in trenda

- Stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območjih Natura 2000
- Območje razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov
- Stanje naravnih vrednot
- Stanje zavarovanih območij
- Povezanost območij z naravovarstvenim statusom.

Na območju regije se nahaja skupno 66.858 ha območij z naravovarstvenim statusom, kar predstavlja 64 % celotne regije. Pod režimom Natura 2000 je opredeljenih 28.183,1 ha območij (27,1 % celotne regije), zavarovanih območij je 3.205,2 ha (3,1 % celotne regije), 190,71 ha s posebnim režimom (0,2 %), naravne vrednote predstavljajo 21.640,6 ha (20,8 % celotne regije), ekološko pomembnih območij pa je 59.045,5 ha (56,7 % celotne regije).

Na območju regije je skupno 28 Natura 2000 območij, od tega 25 posebnih ohranitvenih območij (POO, opredeljena pa podlagi Direktive o habitatih) ter 3 posebnih območij varstva (POV, opredeljena na podlagi Direktive o pticah), ki se deloma prekrivajo. Med zavarovanimi območji je znotraj regije 7 točkovnih elementov, 357 točkovno opredeljenih naravnih vrednot ter 69 jam.

Območja z naravovarstvenim statusom so prikazana v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2026).

Na strateški ravni se pri območjih Natura 2000 upoštevajo vrste in habitatni tipi, zaradi katerih so območja opredeljena, vendar se vplivi ne presojujejo na ravni posamezne vrste, habitatnega tipa ali konkretne lokacije. Podrobnejša presoja sprejemljivosti konkretnih posegov se izvede na nižjih ravneh načrtovanja oziroma v okviru presoje sprejemljivosti, kadar je ta potrebna.

Kazalci, uporabljeni pri vrednotenju, omogočajo presojo, ali RPP prispeva k ohranjanju stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom, stanja naravnih vrednot ter stanja zavarovanih območij. Na ravni RPP se zato vplivi vrednotijo predvsem glede na tveganje za slabšanje varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Zaradi izvedbe RPP lahko pričakujemo predvsem naslednje skupine vplivov:

- izboljšanje upravljanja, prepoznavnosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom;
- povečanje pritiskov zaradi razvoja poselitve, gospodarskih dejavnosti in infrastrukture;
- povečanje motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa in obiskovanja;
- vplive na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti;
- vplive na povezanost območij z naravovarstvenim statusom v okviru zelenega sistema.

Izboljšanje upravljanja, prepoznavnosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom

RPP ima lahko pozitiven vpliv na okoljski cilj, saj območja z naravovarstvenim statusom obravnava kot pomemben del naravne dediščine, zelenega sistema, krajinske prepoznavnosti in razvojne kakovosti regije. Pozitiven vpliv je povezan predvsem z usmeritvami za ohranjanje zelenega sistema, gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, območij z visoko naravno ohranjenostjo in čezmejnih oziroma medregionalnih zelenih povezav.

Ta vpliv je pomemben predvsem z vidika podcilja ohranjanja celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom. Če se usmeritve RPP dosledno prenesejo v nižje prostorske akte, lahko prispevajo k boljšemu povezovanju območij Natura 2000, EPO, zavarovanih območij, naravnih vrednot in drugih naravovarstveno pomembnih območij.

Pozitiven vpliv izhaja tudi iz usmerjanja razvoja v obstoječa naselja, prenovo, notranji razvoj in že preoblikovana območja, saj se s tem lahko zmanjša pritisk na odprti prostor in naravovarstveno občutljiva območja.

Povečanje pritiskov zaradi razvoja poselitve, gospodarskih dejavnosti in infrastrukture

Negativni vplivi so lahko povezani predvsem z razvojem poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, digitalne, turistične in druge infrastrukture ter z razvojem dejavnosti, ki zahtevajo nove površine ali nove infrastrukturne koridorje.

Ta sklop vplivov je neposredno povezan z okoljskim ciljem, saj lahko posegi v območja Natura 2000, EPO, zavarovana območja, naravne vrednote ali njihova vplivna območja povzročijo slabšanje stanja habitatnih tipov, kvalifikacijskih vrst, zavarovanih vrst in habitatov. Vplivi se lahko kažejo tudi kot fragmentacija habitatov, slabšanje povezanosti območij, zoženje funkcionalnih povezav, spremembe vodnih in obvodnih sistemov ter povečanje robnih učinkov.

RPP te vplive deloma omejuje z usmerjanjem prostorskega razvoja v obstoječa naselja, z upoštevanjem naravnih danosti in omejitev, z zasnovo zelenega sistema, z varovanjem naravne dediščine ter z usmeritvami za trajnostno rabo prostora. Kljub temu lahko zaradi razvojnih potreb pride do lokalnih pritiskov na območja z naravovarstvenim statusom, zato je potreben dodatni omilitveni ukrep, ki zagotavlja preverjanje razvojnih območij in infrastrukturnih koridorjev z vidika varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Povečanje motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa in obiskovanja

Pomembni so tudi posredni vplivi, ki niso nujno povezani z neposredno spremembo rabe prostora, temveč z večjo dostopnostjo, prometom, obiskom, rekreacijo, prireditvami, hrupom, svetlobnim onesnaževanjem, parkiranjem in povečano obremenitvijo izhodiščnih točk.

Ti vplivi se navezujejo predvsem na kazalce stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, območja razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov ter stanja zavarovanih območij. Posledice se lahko kažejo kot vznemirjanje vrst, zmanjšanje uporabnosti habitatov, slabšanje mirnosti območij, teptanje vegetacije, erozija, poškodbe naravnih vrednot ter obremenitve vodnih, obvodnih in gozdnih ekosistemov.

RPP vpliv deloma omejuje z usmerjanjem turizma v trajnostne oblike, z razvojem trajnostne mobilnosti, z upoštevanjem nosilne zmogljivosti prostora ter z vključevanjem turizma in rekreacije v zeleni sistem. Kljub temu je treba zagotoviti, da večja dostopnost ne povzroči dodatnega pritiska na najboljčutljivejše dele območij z naravovarstvenim statusom.

Vplivi na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti

Pri naravnih vrednotah se vpliv ne kaže le kot izguba ali zmanjšanje površine, temveč predvsem kot sprememba lastnosti, zaradi katerih je območje ali objekt opredeljen kot naravna vrednota. Zato je treba pri tem kazalcu posebej upoštevati vrednostne lastnosti hidroloških, geomorfoloških, geoloških, botaničnih, zooloških, ekosistemskih, drevesnih, obvodnih in drugih naravnih vrednot.

RPP lahko na naravne vrednote vpliva preko posegov v vodni, obvodni, gozdni, geomorfološko občutljiv in krajinsko pomemben prostor, preko prometne, komunalne, energetske in turistične infrastrukture, preko urejanja dostopov, poti, parkirišč ter povečanega obiskovanja.

RPP naravne vrednote prepozna kot pomemben del naravne dediščine, zelenega sistema in prostorske identitete, vendar na strateški ravni ne more določiti podrobnih pogojev za vsako posamezno naravno vrednoto. Zato je potreben dodatni omilitveni ukrep, ki v nadaljnjih fazah načrtovanja zahteva preveritev vrednostnih lastnosti naravnih vrednot in prilagoditev prostorskih ureditev tako, da se te lastnosti ne poškodujejo, uničijo ali bistveno spremenijo.

Vplivi na povezanost območij z naravovarstvenim statusom

Območja z naravovarstvenim statusom je treba obravnavati kot del širšega prostorskega sistema. Njihova ugodna ohranjenost ni odvisna le od stanja znotraj posameznega območja, temveč tudi od povezanosti z drugimi naravovarstveno pomembnimi območji, od stanja vodnih in obvodnih ekosistemov, gozdnih povezav, odprte krajine in drugih zelenih struktur.

RPP ima na tem področju lahko pozitiven vpliv, saj predvideva zeleni sistem, ekološko povezljivost, obvodne koridorje, gozdna območja, kmetijska zemljišča in povezave s sosednjimi območji. Hkrati pa lahko nova razvojna območja, infrastrukturni koridorji, gospodarske cone, turistične ureditve in energetska infrastruktura povzročijo prekinjanje ali zoževanje teh povezav. Zato je treba pri nadaljnjem načrtovanju preprečevati bistveno zoženje, prekinitve ali razvrednotenje funkcionalnih povezav med območji z naravovarstvenim statusom.

Spremljanje stanja

Spremljanje učinkov RPP naj se naveže na kazalce stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območjih Natura 2000, območja razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov, stanja naravnih vrednot, stanja zavarovanih območij ter povezanosti območij z naravovarstvenim statusom.

Spremljanje naj omogoča ugotavljanje, ali izvedba razvojnih usmeritev RPP vpliva na stanje evropsko pomembnih vrst, habitatnih tipov, naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ali se ohranja celovitost in povezanost območij z naravovarstvenim statusom.

Skupna ocena vpliva

RPP vsebuje več usmeritev, ki lahko pozitivno prispevajo k ohranjanju in upravljanju območij z naravovarstvenim statusom, predvsem z zasnovo zelenega sistema, ohranjanjem gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, ekološke povezljivosti, usmerjanjem razvoja v obstoječa in že preoblikovana območja, trajnostnim turizmom ter upoštevanjem naravovarstvenih režimov.

Kljub temu lahko izvedba razvojnih usmeritev poveča pritiske na območja z naravovarstvenim statusom, zlasti zaradi poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, infrastrukture, turizma, rekreacije, večje dostopnosti in povezanih motenj. Ker gre za strateški prostorski akt, se sprejemljivost konkretnih posegov presoja na nižjih ravneh načrtovanja, RPP pa mora zagotoviti jasne usmeritve za preprečevanje slabšanja varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Ob upoštevanju usmeritev RPP in izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov se vpliv izvedbe RPP na okoljski cilj ocenjuje kot C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
Okoljski cilj		Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih (EPO) in območjih Natura 2000 (podrobni cilji in ukrepi so opredeljeni v <i>PUN</i>) (<i>ReNPVO20–30</i>) 		
<p>Poleg pogojev, ki so že vključeni v <i>RPP</i> na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:</p>		
Omilitven ukrep		Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 	<p>OU01 – preverjanje in prilagoditev razvojnih območij ter infrastrukturnih koridorjev glede na območja z naravovarstvenim statusom</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju se razvojna območja, infrastrukturni koridorji in druge prostorske ureditve prednostno umeščajo izven območij z naravovarstvenim statusom in njihovih funkcionalno pomembnih povezav. Kadar to ni mogoče, se rešitve prilagodijo tako, da ne slabšajo varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti teh območij. Pri tem se poleg formalnega prekrivanja z območji Natura 2000, EPO, zavarovanimi območji in naravnimi vrednotami upošteva tudi funkcionalna povezanost vodnih, obvodnih,</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možnih pritiskov na območja z naravovarstvenim statusom zaradi razvoja poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, turistične in druge infrastrukture. RPP vsebuje splošne varovalke, vendar je treba v nadaljnjih fazah načrtovanja zagotoviti operativno preverjanje umeščanja glede na območja z naravovarstvenim statusom in njihove funkcionalne povezave. Ukrep je izvedljiv v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja, projektiranja in presoji sprejemljivosti.</p>

	gozdnih, hribovitih in odprtokrajinskih sistemov.	
• OU02	<p>OU02 – usmerjanje turizma, rekreacije, dostopov in osvetlitve glede na varstvene cilje območij z naravovarstvenim statusom</p> <p>Turistične, rekreacijske, prometne in prireditvene dejavnosti se na območjih z naravovarstvenim statusom usmerjajo na za obisk primerna in že obremenjena območja, izven najbolj občutljivih delov območij Natura 2000, zavarovanih območij in naravnih vrednot. Nova izhodišča za obisk, parkirišča, dostopi, poti, rekreacijska in interpretacijska infrastruktura se ne umeščajo na način, ki bi povečal pritisk na varstveno najobčutljivejša območja. Na območjih povečanega obiska se zagotovi usmerjanje obiskovalcev, informiranje, nadzor in po potrebi omejevanje dostopa. Nova stalna osvetlitev se ne umešča, razen kadar je nujna zaradi varnosti in izvedena brez pomembnih vplivov na vrste, habitate, naravne vrednote in varstvene cilje območij.</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možnega povečanja motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa, prireditev, hrupa, svetlobnega onesnaževanja, parkiranja, teptanja, erozije in obremenitve občutljivih območij. RPP že predvideva trajnostno usmerjanje turizma in urejanje dostopnosti, vendar je treba te usmeritve pri nadaljnjem načrtovanju konkretizirati z vidika varstvenih ciljev območij z naravovarstvenim statusom. Ukrep je izvedljiv pri načrtovanju turističnih in rekreacijskih ureditev, dostopov, poti, parkirišč, prireditev in režimov obiskovanja.</p>
• OU03	<p>OU03 – ohranjanje vrednostnih lastnosti naravnih vrednot</p> <p>Pri načrtovanju ureditev na območju naravnih vrednot in njihovih vplivnih območij se preveri, katere vrednostne lastnosti so razlog njihove opredelitve, ter se prostorske ureditve prilagodijo tako, da se te lastnosti ne poškodujejo, uničijo ali bistveno spremenijo. Posebna pozornost se nameni naravnim vrednotam, ki so vezane na vodne, obvodne, gozdne, geomorfološke, ekosistemske, drevesne in druge naravne značilnosti prostora.</p>	<p>Ukrep je potreben, ker se vpliv na naravne vrednote pogosto ne kaže kot izguba površine, temveč kot sprememba lastnosti, zaradi katerih je območje ali objekt opredeljen kot naravna vrednota. Ukrep podpira kazalec stanja naravnih vrednot in podcilj ohranjanja ugodnega stanja naravnih vrednot. Izvedljiv je v nadaljnjih fazah načrtovanja in projektiranja, ob uporabi podatkov ZRSVN, naravovarstvenih smernic ter pogojev in mnenj pristojnih NUP.</p>
• P01	P01 – pregled konfliktov in usmeritev po tipih območij	Priporočilo omogoča zgodnje prepoznavanje konfliktov med razvojnimi usmeritvami in območji z

<p>Pri nadaljnem načrtovanju naj se za območja, kjer se razvojne usmeritve prekrivajo z območji z naravovarstvenim statusom ali njihovimi vplivnimi oziroma funkcionalno povezanimi območji, pripravi pregled konfliktov in usmeritev po tipih območij. Pregled naj zajame zlasti območja Natura 2000, EPO, zavarovana območja, naravne vrednote, vodni in obvodni prostor, gozdna območja, območja povečanega obiska ter infrastrukturne koridorje</p>	<p>naravovarstvenim statusom ter lažji prenos usmeritev RPP v nižje prostorske akte, projektno dokumentacijo in presoje sprejemljivosti.</p>
---	--

3.1.6 OKOLJSKI VIDIK: BIOTSKA RAZNOVRSTNOST

Okoljski cilj

- Ohranjanje in izboljšanje biotske raznovrstnosti z varovanjem domorodnih prostoživečih vrst in habitatov, omejevanjem invazivnih vrst, ohranjanjem krajinske pestrosti ter vključevanjem ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje ter ohranjanje in vzpostavljanje biokoridorjev ter migracijskih koridorjev.

Okoljski podcilji:

- Ohranjanje ugodnega stanja domorodnih prosto živečih vrst (*ReNPVO20–30*)
- Preprečevanje vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst oz. obvladovanje njihovega vnosa in širjenja (*ReNPVO20–30*)
- Prepoznanje, ovrednotenje in ohranjanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti (*ReNPVO20–30*)
- Kartiranost in ovrednotenost ekosistemskih storitev ter njihova vrednost upoštevana pri pripravi in sprejemu razvojnih, prostorskih in drugih strateških ali operativnih dokumentov (*ReNPVO20–30*)
- Vzpostavljenost in vzdrževanost ključne zelene infrastrukture (*ReNPVO20–30*)
- Povečanje znanja o biotski raznovrstnosti in njenem pomenu na vseh ravneh družbe (*ReNPVO20–30*)
- Ohranjanje in vzpostavljanje biokoridorjev ter migracijskih koridorjev

Opis stanja preko kazalcev in trenda

- Število biokoridorjev/migracijskih koridorjev na km²
- Površina biokoridorjev/migracijskih koridorjev na km²
- Število elementov krajinske pestrosti na km²

Opis varovanih, varstvenih in degradiranih območij

- Biokoridorji (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1B) (Uradni list RS, št. 31/18))

Na območju regije so evidentirani potencialni ekokoridorji za prehod jelenjadi.

Na območju regije je evidentiran migracijski koridor, ki pokriva skupno 1256,39 ha in se razteza na liniji južno od naselja Vodrež do severno od naselja Srednji Dolič (ZGS, 2025).

Podatki o koridorjih so dostopni na portalu NarciS (NarciS, 2026).

Zaradi izvedbe RPP lahko pričakujemo vplive na okoljski cilj ohranjanja in izboljšanja biotske raznovrstnosti z varovanjem prostoživečih vrst in habitatov, omejevanjem invazivnih vrst, ohranjanjem krajinske pestrosti, vključevanjem ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje ter ohranjanjem in vzpostavljanjem biokoridorjev ter migracijskih koridorjev.

Pri tem se stanje habitatov ne obravnava kot samostojen kazalec, temveč posredno, preko funkcionalnosti prostora za domorodne prostoživeče vrste, stanja biokoridorjev in migracijskih koridorjev, zelene infrastrukture ter elementov krajinske pestrosti, ki zagotavljajo habitatno pestrost in ekološko povezanost prostora. Raznolika krajina krepi biodiverzitetu in obratno, ekosistemi z visoko pestrostjo so odpornejši. V okviru zelene infrastrukture so za zagotavljanje večje biodiverzitet posebej pomembni ekološki koridorji, kot so naravni prehodi ter zeleni mostovi nad avtocestami (ekodukti), ki so na območju Slovenije v splošnem niso načrtovani ter namensko vključeni v prostor. Izbrani kazalci ne merijo neposredno stanja habitatov, temveč predvsem prostorske pogoje, ki omogočajo obstoj habitatov ter njihovega (ugodnega) stanja.

Zaradi RPP lahko pričakujemo predvsem naslednje skupine vplivov:

- ohranjanje in krepitev biokoridorjev, migracijskih koridorjev in zelene infrastrukture;
- izgubo, zmanjšanje ali fragmentacijo habitatov ter prekinjanje ekoloških povezav;
- povečanje motenj za domorodne prostoživeče vrste;
- vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst;
- spremembe elementov krajinske pestrosti, ki so pomembni za habitatno pestrost;
- vključevanje ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje;
- povečanje znanja o biotski raznovrstnosti in njenem pomenu.

Ohranjanje in krepitev biokoridorjev, migracijskih koridorjev in zelene infrastrukture

RPP ima lahko pozitiven vpliv na okoljski cilj, saj predvideva zasnovo zelenega sistema, ohranjanje ekološke povezljivosti, obvodnih koridorjev, gozdnih povezav, kmetijskih zemljišč, zelenih površin v naseljih in rekreacijskih povezav med naselji ter odprto krajino. Ti elementi so pomembni za ohranjanje prehodnosti prostora za vrste, povezovanje habitatov in dolgoročno ohranjanje biotske raznovrstnosti.

Pozitiven vpliv se navezuje predvsem na kazalca števila in površine biokoridorjev oziroma migracijskih koridorjev na km² ter na podcilj vzpostavljenosti in vzdrževanosti ključne zelene infrastrukture. Če se usmeritve RPP dosledno prenesejo v nižje prostorske akte, lahko prispevajo k ohranjanju oziroma izboljšanju ekološke povezanosti prostora.

Pozitiven vpliv izhaja tudi iz usmerjanja prostorskega razvoja v obstoječa naselja, prenavo in že preoblikovana območja, saj se s tem lahko zmanjša pritisk na odprti prostor, habitatno pomembne krajinske elemente in ekološke povezave.

Izguba, zmanjšanje ali fragmentacija habitatov ter prekinjanje ekoloških povezav

Negativni vplivi so lahko povezani z razvojem poselitve, stanovanjskih območij, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, turistične in druge infrastrukture ter drugih prostorskih ureditev, ki lahko zahtevajo nove površine ali nove infrastrukturne koridorje.

Vplivi se lahko kažejo kot izguba ali zmanjšanje habitatov, drobljenje gozdnih in odprtih habitatov, posegi v gozdni rob, zoževanje ekoloških povezav, prekinjanje migracijskih poti, povečanje robnih učinkov in slabšanje prehodnosti prostora za domorodne prostoživeče vrste. Posebej pomembni so vplivi linijske infrastrukture, saj lahko prekinja funkcionalne povezave med habitatami.

Ta sklop vplivov je neposredno povezan s kazalcema števila in površine biokoridorjev oziroma migracijskih koridorjev ter s podciljem ohranjanja in vzpostavljanja biokoridorjev in migracijskih koridorjev. RPP te vplive deloma omejuje z zasnovo zelenega sistema, usmerjanjem razvoja, ohranjanjem ekološke povezljivosti in upoštevanjem naravnih ter krajinskih značilnosti prostora. Kljub temu je potreben dodatni omilitveni ukrep, ki pri nadaljnjem načrtovanju zagotavlja ohranjanje prehodnosti prostora za vrste.

Povečanje motenj za domorodne prostoživeče vrste

Pomembni so tudi posredni vplivi zaradi prometa, turizma, rekreacije, prireditev, hrupa, svetlobnega onesnaževanja, povečane dostopnosti in obiska. Ti vplivi niso nujno povezani z neposredno izgubo habitatov, lahko pa zmanjšujejo njihovo uporabnost za vrste, povzročajo izogibanje območjem, slabšajo mirnost prostora in zmanjšujejo funkcionalnost biokoridorjev.

Ta sklop vplivov se navezuje na podcilj ohranjanja ugodnega stanja domorodnih prostoživečih vrst ter na kazalce, ki spremljajo funkcionalnost ekoloških povezav. RPP vpliv deloma omejuje z usmerjanjem turizma v trajnostne oblike, z razvojem trajnostne mobilnosti, z načrtovanjem zelenega sistema in z usmerjanjem rekreacijskih povezav. Kljub temu je treba zagotoviti, da večja dostopnost ne povzroči dodatnih motenj v habitatno občutljivih območjih.

Vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst

RPP lahko posredno vpliva tudi na tveganje za vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst. Tveganje je povezano predvsem z gradbenimi posegi, premiki zemljin, urejanjem brežin in vodotokov, sanacijo degradiranih območij, urejanjem zelenih površin, prometnimi in energetskimi koridorji, turistično-rekreacijskimi ureditvami, komunalno infrastrukturo in gospodarskimi območji.

Invazivne tujerodne vrste lahko slabšajo stanje habitatov, izrivajo domorodne vrste, spreminjajo vrstno sestavo in zmanjšujejo funkcionalnost biokoridorjev. Ta vpliv je neposredno povezan s podciljem preprečevanja vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst. Ker RPP zaradi svoje strateške

ravni teh vsebin ne more urediti izvedbeno podrobno, je potreben dodaten omilitveni ukrep za nadaljnje načrtovanje in izvedbo posegov.

Krajinska pestrost kot podpora habitatni pestrosti

Krajinska pestrost se pri tem okoljskem vidiku obravnava predvsem z vidika njenega pomena za habitatno pestrost in ekološko povezanost prostora. Elementi, kot so mejice, gozdni robovi, posamezna drevesa, skupine dreves, obvodna vegetacija, travniki, pašniki, gozdne zaplate, stopalni kamni in drugi drobni krajinski elementi, lahko zagotavljajo habitate, zatočišča, prehranjevalne površine in povezave za domorodne prostoživeče vrste.

RPP lahko pozitivno vpliva na ohranjanje teh elementov z varovanjem zelenega sistema, odprte krajine, vodotokov, gozdov, kmetijskih zemljišč in krajinskih značilnosti. Negativni vplivi so možni, če bi razvojne ureditve povzročile odstranjevanje ali zmanjševanje habitatno pomembnih krajinskih elementov oziroma poenostavitev krajinske strukture. Ta sklop se navezuje predvsem na kazalec števila elementov krajinske pestrosti na km².

Ekosistemske storitve in znanje o biotski raznovrstnosti

RPP ima lahko pozitiven vpliv tudi z vključevanjem ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje. Gozdovi, vodotoki, obvodni prostori, odprta krajina, kmetijska zemljišča in zelene površine lahko prispevajo k uravnavanju voda, zmanjševanju erozijskih in poplavnih tveganj, varstvu vodnih virov, rekreaciji, kakovosti bivanja, vezavi ogljika in odpornosti ekosistemov.

Če se ekosistemske storitve uporabijo kot merilo pri nadaljnjem načrtovanju, lahko to posredno prispeva k ohranjanju habitatov, domorodnih vrst in ekološke povezanosti prostora. Pozitiven vpliv je mogoč tudi preko ozaveščanja, interpretacije narave, informiranja obiskovalcev in vključevanja lokalnih skupnosti, saj ti ukrepi lahko zmanjšajo pritiske na občutljiva območja in povečajo podporo ohranjanju biotske raznovrstnosti.

Skupna ocena vpliva

RPP vsebuje več usmeritev, ki lahko pozitivno prispevajo k ohranjanju in izboljšanju biotske raznovrstnosti, predvsem z zasnovo zelenega sistema, ohranjanjem biokoridorjev in migracijskih koridorjev, ohranjanjem ekološke povezljivosti, gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, odprte krajine, habitatno pomembnih krajinskih elementov in čezmejnih povezav.

Kljub temu lahko izvedba razvojnih usmeritev poveča pritiske na biotsko raznovrstnost, zlasti zaradi poselitve, stanovanjskih območij, gospodarskih con, prometne, energetske, komunalne in turistične infrastrukture, rekreacije, večje dostopnosti prostora, fragmentacije habitatov, motenj ter tveganja za vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:

Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje in izboljšanje biotske raznovrstnosti z varovanjem domorodnih prostoživečih vrst in habitatov, omejevanjem invazivnih vrst, ohranjanjem krajinske pestrosti ter vključevanjem ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje ter ohranjanje in vzpostavljanje biokoridorjev ter migracijskih koridorjev. 	

Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:

Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 <p>OU01 – ohranjanje biokoridorjev, migracijskih koridorjev in prehodnosti prostora</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju se razvojna območja, prometni, energetska, komunalna, turistična in drugi infrastrukturni koridorji umeščajo tako, da se ne prekinjajo ali bistveno zožujejo biokoridorji, migracijski koridorji in druge ekološko pomembne povezave. Kadar posegom ni mogoče izogniti, se zagotovijo prostorske ali tehnične rešitve za ohranjanje prehodnosti prostora za vrste. Pri linijski infrastrukturi se čim bolj preprečuje dodatna fragmentacija habitatov in po potrebi predvidijo prehodi za živali oziroma druge ustrezne rešitve. Pri tem se upošteva tudi funkcionalna povezanost gozdnih, vodnih, obvodnih, odprtokrajinskih in čezmejnih sistemov.</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možne izgube, zmanjšanja ali fragmentacije habitatov ter prekinjanja oziroma zoževanja biokoridorjev in migracijskih koridorjev zaradi razvoja poselitve, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, turistične in druge infrastrukture. RPP vsebuje splošne usmeritve za zeleni sistem in ekološko povezljivost, vendar je treba pri nadaljnjem načrtovanju zagotoviti operativno varovanje prehodnosti prostora. Ukrep je izvedljiv v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja, projektiranja in presoj vplivov.</p>
<ul style="list-style-type: none"> OU02 <p>OU02 – zmanjševanje motenj za domorodne prostoživeče vrste</p> <p>Turistične, rekreacijske, prometne in prireditvene dejavnosti se usmerjajo izven najbolj mirnih in habitatno občutljivih območij. Nova izhodišča za obisk, parkirišča, dostopi, poti, rekreacijska in interpretacijska infrastruktura se ne umeščajo na način, ki bi povečeval motnje v ključnih habitatih ali</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možnega povečanja motenj zaradi prometa, turizma, rekreacije, prireditev, hrupa, svetlobnega onesnaževanja, povečane dostopnosti in obiska. RPP že predvideva trajnostno usmerjanje turizma in zelenega sistema, vendar je treba te usmeritve pri nadaljnjem načrtovanju konkretizirati z vidika zmanjševanja</p>

	<p>koridorjih. Na območjih povečanega obiska se zagotovi usmerjanje obiskovalcev, informiranje, nadzor in po potrebi omejevanje dostopa. Nova stalna osvetlitev se ne umešča, razen kadar je nujna zaradi varnosti in izvedena brez pomembnih vplivov na vrste, njihove habitate in ekološke povezave.</p>	<p>motenj za domorodne prostoživeče vrste. Ukrep je izvedljiv pri načrtovanju turističnih in rekreacijskih ureditev, prometnih dostopov, režimov obiskovanja, prireditev in osvetlitve.</p>
<ul style="list-style-type: none"> OU03 	<p>OU03 – preprečevanje vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju in izvedbi posegov se preprečuje vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst, zlasti pri ravnanju z zemljinami, ozelenjevanju, sanaciji degradiranih območij, urejanju brežin, vodotokov, prometnih robov, zelenih površin, turistično-rekreacijskih ureditev, komunalne infrastrukture in gospodarskih območij. Pri zasaditvah se prednostno uporabljajo rastišča primerne domorodne vrste. Na območjih, kjer so invazivne tujerodne vrste že prisotne, se predvidijo ukrepi za njihovo obvladovanje.</p>	<p>Ukrep je potreben, ker lahko gradbeni posegi, premiki zemljin, urejanje vodotokov, sanacije degradiranih območij, ozelenitve, prometni koridorji, komunalne ureditve, turistična infrastruktura, rekreacijske povezave in gospodarska območja povečajo tveganje za vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst. Zaradi strateške ravni RPP te vsebine niso opredeljene podrobno, zato je ukrep potreben kot dodatna izvedbena usmeritev za nižje ravni načrtovanja in izvedbe posegov.</p>
<ul style="list-style-type: none"> P01 	<p>P01 – prostorska konkretizacija ekoloških povezav</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju naj se biokoridorji, migracijski koridorji, zelena infrastruktura, obvodni koridorji, gozdne povezave in habitatno pomembni elementi krajinske pestrosti prostorsko konkretizirajo ter upoštevajo kot pomemben pogoj pri umeščanju razvojnih območij, infrastrukture, turistično-rekreacijskih ureditev in zelenega sistema.</p>	<p>Priporočilo omogoča zgodnje prepoznavanje ekološko pomembnih povezav ter lažje usklajevanje razvojnih ureditev z ohranjanjem prehodnosti prostora za vrste.</p>
<ul style="list-style-type: none"> P02 	<p>P02 – ohranjanje habitatno pomembnih elementov krajinske pestrosti</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju naj se ohranjajo habitatno pomembni elementi krajinske pestrosti, zlasti mejice, gozdni robovi, posamezna drevesa, skupine dreves, obvodna</p>	<p>Priporočilo spodbuja povezovanje biotske raznovrstnosti z vodnimi, podnebnimi, krajinskimi, rekreacijskimi in razvojnimi funkcijami prostora.</p>

	vegetacija, travniki, pašniki, gozdne zaplate, stopalni kamni in drugi krajinski elementi, ki omogočajo habitatno pestrost in prehodnost prostora.	
• P03	<p>P03 – vključevanje ekosistemskih storitev</p> <p>V nadaljnjih prostorskih in razvojnih dokumentih naj se ekosistemske storitve obravnavajo kot eno izmed meril pri umeščanju in oblikovanju prostorskih ureditev, zlasti v povezavi z zelenim sistemom, vodotoki, obvodnimi območji, gozdovi, odprtim prostorom, kulturno krajino in odpornostjo prostora na podnebne spremembe.</p>	Priporočilo spodbuja povezovanje biotske raznovrstnosti z vodnimi, podnebnimi, krajinskimi, rekreacijskimi in razvojnimi funkcijami prostora.
• P04	<p>P04 – usmerjanje obiska in ozaveščanje</p> <p>Na območjih povečanega obiska naj se v nadaljnjih fazah načrtovanja predvidijo tudi informiranje, interpretacija narave, usmerjanje obiskovalcev in sodelovanje z lokalnimi skupnostmi.</p>	Priporočilo lahko zmanjša pritiske na habitatno občutljiva območja ter poveča podporo lokalnega okolja za ohranjanje biotske raznovrstnosti.

3.2 PODROČJE VARSTVA OKOLJA: PREHOD V NIZKOOGLJIČNO DRUŽBO, KI UČINKOVITO RAVNA Z VIRI, PREPREČUJE ODPADKE IN Z NASTALIMI ODPADKI UČINKOVITO RAVNA

Na področju *prehoda v nizkoogljično družbo, ki učinkovito ravna z viri, preprečuje odpadke in z nastalimi odpadki učinkovito ravna* so z vidika varstva okolja pomembni sledeči okoljski vidiki oz. se glede na lastnosti plana zasledujejo sledeči relevantni okoljski cilji, ki izhajajo iz *Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30), Dolgoročne podnebne strategije Slovenije do leta 2050 (ReDPS50) in Uredbe o odpadkih*¹¹:

Blaženje podnebnih sprememb

- Zmanjšane emisije toplogrednih plinov (TGP) v skladu s sprejetimi mednarodnimi zavezami (*ReNPVO20–30*)

Ravnanje z viri in odpadki

- Učinkovito ravnanje z viri in odpadki ter preprečevanje nastanka odpadkov

3.2.1 OKOLJSKI VIDIK: PREHOD V NIZKOOGLJIČNO DRUŽBO

Okoljski cilj

- Zmanjšane emisije toplogrednih plinov (TGP) v skladu s sprejetimi mednarodnimi zavezami (*ReNPVO20–30*)

Okoljski podcilji:

- Skupne emisije do leta 2030, glede na leto 2005, zmanjšane skladno s skupnim evropskim ciljem, ki je 55 %
- Ničelne neto stopnje emisij TGP do leta 2050 (*DPS50*)
- Raba končne energije v letu 2050 ne bo višja od 40 TWh in v letu 2040 ne bo višja od 47 TWh
- Zmanjšati rabo primarne energije, da ta v letu 2040 ne bo višja od 65 TWh (*DPS50*)
- Skupni delež obnovljivih virov energije (OVE) bo do leta 2050 dosegel najmanj 60 %. Indikativni cilji v posameznih sektorjih so najmanj 65 % delež OVE v prometu, najmanj 50 % delež OVE pri ogrevanju in hlajenju ter najmanj 80 % delež OVE v bruto končni rabi električne energije (*DPS50*)

Izpusti toplogrednih plinov

Med toplogredne pline, ki se spremljamo v okviru emisijskih evidenc toplogrednih plinov (TPG) uvrščamo ogljikov dioksid (CO₂), metan (CH₄), di-dušikov oksid (N₂O), F-pline, kot so delno fluorirani ogljikovodiki (HFC), popolno fluorirani ogljikovodiki (PFC) in žveplov heksafluorid (SF₆). Glavne vire predstavljajo promet, energetika, industrijski procesi, uporaba proizvodov, goriva v industriji, gospodinjstvih in komercialni rabi, kmetijstvo ter odpadki. Posebna kategorija je sektor rabe in

¹¹ Označe v okroglih oklepajih () se nanašajo na oznake strateških okoljskih dokumentov ali zakonodaje.

spremembe rabe zemljišč ter gozdarstvo (LULUCF) — ta lahko pomeni bodisi izpuste bodisi zajemanje ogljika.

Leta 2023 so v Sloveniji emisije TGP znašale približno 14.804 kt CO₂-ekv Izpusti izven ETS (tj. sektorji, ki niso vključeni v sistem trgovanja z emisijami). V letu 2023 bili za 4,8 % nižji kot leta 2022, in za približno 9,4 % nižji kot leta 2005.

V letu 2023 je promet predstavljal 36,2% izpustov, energetika 22,4%, industrijski procesi 6,8%, goriva v industriji 11%, kmetijstvo 11%, odpadki 2,4%, drugi sektorji 8,5% ter ubežni izpusti iz goriv 2% (kazalci.arso.gov.si).

Obnovljivi viri energije in delež obnovljivih virov v bruto končni rabi energije

Energijo iz obnovljivih virov (OVE) v bruto končni rabi energije vključuje:

- električno energijo, proizvedeno iz OVE (voda, veter, sonce, biomasa, geotermalna energija),
- toploto in hlad, proizvedeno iz OVE,
- energijo v prometu iz biogoriv in elektrike iz OVE.

Delež OVE v bruto končni rabi energije je v Sloveniji v letu 2022 znašal 23,7%. (Vir: SURS, Eurostat, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, podatki do 2023.)V zadnjih letih delež stagnira (24 do 25%). Glavni vir predstavljajo hidroelektrarne (okoli 60 % elektrike iz OVE), biomasa je ključna v ogrevanju (zlasti v gospodinjstvih in daljinskem ogrevanju), sončna energija hitro raste, a še vedno predstavlja manjši delež, medtem ko vetrna energija v Sloveniji predstavlja minimalen delež (<1 %). (kazalci.arso.gov.si).

Raba končne energije skupno in po sektorjih

Končna raba energije zajema porabo v industriji (proizvodne dejavnosti in gradbeništvo), prometu, gospodinjstvih ter ostalo rabo (storitev, kmetijstvo, gozdarstvo).

Skupna končna raba energije v Sloveniji je leta 2023 znašala približno 4.491 ktoe (kilotona ekvivalenta nafte), kar pomeni zmanjšanje za 5 % glede na leto 2022.

Glede na pretekla leta je prišlo do zmanjšanja rabe energije predvsem v prometu (6,2%) in industriji (9,1), kar kaže, da spremembe v teh sektorjih prispevajo najbolj k skupnemu znižanju. V gospodinjstvih je znižanje manj izrazito. Delež prometa ostaja zelo velik. Delež rabe končne energije na prebivalca v 2023 v Sloveniji je znašal 2,12 toe/prebivalca.

Emisije TGP

RPP predvideva usmeritve, ki podpirajo prehod v nizkoogljično družbo. Med pomembnejšimi so usmerjanje razvoja v obstoječa naselja, prenova obstoječih območij, razvoj trajnostne mobilnosti, krepitev javnega potniškega prometa ter izboljšanje energetske infrastrukture. RPP poudarja celostno prometno načrtovanje, multimodalne prestopne točke in trajnostno mobilnost, kar predstavlja pomemben prispevek k zmanjšanju emisij iz prometa.

Z vidika ponorov ogljika je pozitivno, da RPP prepoznava pomen ohranjanja gozdov, zelenega sistema regije in drugih naravnih območij. Gozdovi imajo v Koroški regiji poleg gospodarske tudi pomembno podnebno funkcijo, saj predstavljajo enega najpomembnejših regionalnih ponorov toplogrednih plinov.

Predvidene razvojne usmeritve bodo lahko povzročale povečanje emisij toplogrednih plinov. Predviden razvoj poselitve, gospodarstva, prometne infrastrukture in turističnih zmogljivosti lahko poveča prometne tokove, porabo energije ter posredno emisije toplogrednih plinov.

Raba OVE

OVE so prpozani kot pomemben element. Med temeljnimi usmeritvami energetskega razvoja izpostavlja povečanje rabe obnovljivih virov energije, izboljšanje energetske učinkovitosti ter krepitev energetske varnosti regije. Pri tem sledi ciljem Strategije prostorskega razvoja Slovenije in Nacionalnega energetskega in podnebnega načrta ter poudarja usklajevanje energetske, okoljske in prostorske politik.

Pri načrtovanju energetskega objekta je predvideno, da se upoštevajo potenciali za rabo OVE, obstoječa energetska infrastruktura ter ranljivost prostora, zlasti z vidika varstva narave, krajine, vodnih virov in poselitve.

Med posameznimi obnovljivimi viri ima pomembno vlogo sončna energija. RPP spodbuja umeščanje proizvodnje energije iz OVE predvsem na stavbe, degradirana območja in druge infrastrukturno ustrezne lokacije.

Pomemben obnovljivi vir za regijo predstavlja tudi lesna biomasa, ki temelji na visoki gozdnatosti Koroške regije. RPP spodbuja uporabo lokalne lesne biomase predvsem v sistemih daljinskega ogrevanja, pri čemer poudarja načelo kaskadne rabe lesa. Energetska raba lesa naj se usmerja predvsem na manjvreden les, ostanke lesne predelave in les, ki ni primeren za izdelke z višjo dodano vrednostjo.

Plan ne predvideva novih hidroenergetskih objektov, podpira pa nadaljnje izkoriščanje, posodabljanje ter prilagajanje zahtevam vodnega okolja.

PP podpira tudi razvoj novih energetske tehnologije, zlasti vključevanje obnovljivih plinov, biometana, sintetičnih plinov in zelenega vodika v obstoječe energetske sisteme.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Zmanjšane emisije toplogrednih plinov (TGP) v skladu s sprejetimi mednarodnimi zavezami (<i>ReNPVO20–30</i>) 	ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:

Omilitven ukrep		Utemeljitev in izvedljivost
• OU01	Pri načrtovanju energetskega sistema naj imajo prednost ukrepi učinkovite rabe energije, daljinski sistemi na OVE, sončna energija ter druge oblike brezogljicne oskrbe. Nova plinovodna infrastruktura naj bo tehnično prilagojena morebitni prihodnji uporabi obnovljivih plinov (biometan, vodikove mešanice), kjer je to tehnično in ekonomsko izvedljivo.	Ukrepe je potreben zaradi povečanja deleža rabe OVE te zmanjšanja emisij TPG. Ukrep je izvedljiv v naslednjih fazah.
• OU02	Ze nove objekte se spodbuja gradnja ničenergijskih ali nizkoenergetskih stavb. Pri načrtovanju novih območij se preverja možnosti za uporabo obnovljivih virov energije, lokalno energetska samooskrba, skupnostne energetske sisteme ter uporabo nizkoogljicnih gradbenih materialov. Prostorske ureditve naj omogočajo optimalno orientacijo objektov, učinkovito izrabo sončne energije ter zmanjševanje potreb po rabi energije za ogrevanje, hlajenje in razsvetljavo.	Ukrepe je potreben zaradi zmanjšanja emisij TPG. Ukrep je izvedljiv v naslednjih fazah.
• OU03	Za večje turistične ureditve naj se izdela načrt z omejevanjem osebnega motornega prometa.	Prometni tokovi zaradi turizma v regiji predstavljajo pomembne emisije TPG. Velik delež predstavlja tudi osebni promet. Z ukrepom se lahko učinkoviteje upravlja s prometnimi tokovi. Ukrep je izvedljiv v naslednjih fazah.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

3.2.2 OKOLJSKI VIDIK: RAVNANJE Z VIRI IN ODPADKI

Okoljski cilj

- Učinkovito ravnanje z viri in odpadki ter preprečevanje nastanka odpadkov

Okoljski podcilji:

- Priprava za vnovično uporabo in recikliranje najmanj 55% mase komunalnih odpadkov do leta 2025 in nato do leta 2030 najmanj 60%
- Dobro kemijsko in ekološko stanje vseh vodnih teles površinskih voda in preprečitev poslabšanja stanja vseh teles površinskih voda
- Racionalna raba vode
- Pridobivanje energije iz obnovljivih virov enegije

Odpadki

Izvirni povzročitelj odpadkov je vsaka pravna ali fizična oseba, katere delovanje povzroča nastajanje odpadkov. Izvirni povzročitelji odpadkov so na primer gospodarske družbe, podjetniki, obrtniki, zadruga, zavodi, kmetijska gospodarstva, trgovci, gostinci, agencije, vrtci, šole, fakultete, državni organi, lokalne skupnosti, samozaposlene osebe, gospodinjstva (posamezniki) ..., če pri njihovem delovanju nastajajo odpadki.

Podatki o nastalih odpadkih v regiji:

- Količina nastalih odpadkov [OD07] leto 2023 (ARSO): 277.830 ton odpadkov iz proizvodnih in storitvenih dejavnosti, od tega 259.451 ton nenevarnih in 18.379 ton nevarnih odpadkov.
- Količina nastalih komunalnih odpadkov na prebivalca 2024 [OD01] (SiStat): 542 kg/prebivalca.
- Delež ločeno zbranih komunalnih odpadkov 2024 (SiStat): 77,2 %.
- Količina odloženih komunalni odpadkov na prebivalca 2024 (SiStat): 48,7 kg kg/prebivalca

V regiji deluje center za ravnanje z odpadki KOCEROD (Kocerod, javna služba za ravnanje z odpadki d.o.o.), ki zagotavlja celovito izvajanje javne službe ravnanja z odpadki v celotni regiji. V sistem so vključene vse občine v regiji. Namen skupnega projekta občin je zagotoviti evropsko primerljivo ravnanje z odpadki iz gospodinjstev in zaščititi okolje pred škodljivimi vplivi neustreznega odlaganja, s čimer izboljšujemo kakovost življenja občanov. V sklopu javne službe se izvaja zbiranje in prevažanje, obdelava in predelava komunalnih odpadkov, odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in sortiranje in obdelava ločeno zbranih frakcij za predelavo. V regiji deluje mreža zbirnih centrov na območjih: Lokovica, Dobja vas, Pameče, Dovže, Otiški vrh, Radlje ob Dravi in Muta – Vuzenica. V občini Slovenj Gradec, v Mislinjski Dobravi so objekti za sortiranje, kompostiranje in mehansko biološko predelavo odpadkov. V občini Prevalje so objekti za odstranjevanje odpadkov in odlaganje ostankov po predelavi.

V regiji so poleg naštetih še odlagališča, vezana na industrijsko dejavnost:

- Odlagališče Mušenik (Mežica): Gre za industrijsko odlagališče, kjer so se v preteklosti odlagali odpadki iz predelave akumulatorjev in rudarstva. Upravlja ga podjetje TAB Mežica, ki ima na lokaciji tudi lasten obrat za reciklažo svinčevih baterij.

- Odlagališče Gortina (Muta): V preteklosti pomembno odlagališče, ki pa je v fazi urejanja oziroma zapiranja.
- Zasebna industrijska odlagališča: Večja podjetja v regiji (npr. v industrijskih conah Ravne in Mežica) morajo za svoje specifične tehnološke odpadke zagotoviti lastno ravnanje ali pa jih oddati pooblaščenim zbiralcem industrijskih odpadkov.

Za Koroško regijo so na področju ravnanja z odpadki najpomembnejši izzivi:

- dolgoročno zagotavljanje zadostnih kapacitet regionalnega sistema KOCEROD, zlasti za obdelavo, predelavo in odlaganje ostankov po obdelavi;
- zmanjševanje količin nastalih komunalnih odpadkov na prebivalca, saj je Koroška v letu 2024 dosegla 542 kg komunalnih odpadkov na prebivalca;
- obvladovanje odpadkov, ki nastajajo ob izrednih dogodkih, zlasti ob poplavih, plazovih in sanacijah poškodovanih objektov;
- stroški zbiranja in transporta odpadkov zaradi razpršene poselitve, hribovskega značaja regije ter dolinske organiziranosti prostora v Dravski, Mežiški in Mislinjski dolini;
- preprečevanje nastajanja nelegalnih odlagališč v gozdnem prostoru, ob vodotokih, na vodovarstvenih območjih in v odročnejših delih regije.

V odročnejših delih regije se občasno pojavljajo manjša nezakonita odlagališča:

- gradbene odpadke,
- kosovne odpadke,
- avtomobilske dele in pnevmatike,
- azbestne materiale,
- mešane komunalne odpadke,
- odpadke po sanacijah objektov in zemljišč.

Aktualni podatki o številu nezakonitih odlagališč niso dostopni.

Potencialni pomembni negativni vplivi

- Povečane količine odpadkov in neustrezno ravnanje z njimi

V RPP posebni ukrepi s področja ravnanja z odpadki niso navedeni. V RPP se opredeli, da se na področju ravnanja z odpadki se z RPP zagotavlja ustrezne kapacitete za odlaganje odpadkov, z zagotavljanjem pogojev za širitev in sanacijo odlagalnih polj. Zagotavlja se ustrezne površine za uvajanje novih tehnologij za obdelavo in predelavo odpadkov, zlasti ustrezne kapacitete za dolgoročno odlaganje odpadkov, ki upoštevajo predviden dolgoročni razvoj območja regije.

V RPP se doda usmeritev, naj se na območju celotne regije izvaja evidentiranje, sanacija in preprečevanje nastajanja nelegalnih odlagališč odpadkov.

Odpadne vode

Sistem ravnanja z odpadnimi vodami v Koroški regiji temelji na zbiranju, odvajanju in čiščenju komunalnih ter padavinskih odpadnih voda. Namen sistema je preprečevanje onesnaževanja reke Drave, Meže, Mislinje in njihovih pritokov, varovanje vodnih virov ter zagotavljanje ustreznih

sanitarnih in okoljskih pogojev za prebivalce. Odpadne vode se prek javnega kanalizacijskega omrežja odvajajo na centralne ali lokalne čistilne naprave, kjer se mehansko in biološko očistijo pred izpustom v okolje.

V Koroški regiji sistem upravlja več izvajalcev javnih služb oziroma upravljavcev čistilnih naprav, med njimi:

- Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za območje Mestne občine Slovenj Gradec in Občine Mislinja,
- Javno komunalno podjetje Dravograd d.o.o. za območje Občine Dravograd,
- Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi d.o.o. oziroma izvajalci na območju Radelj ob Dravi, Mute, Vuzenice, Podvelke in Ribnice na Pohorju,
- izvajalci javnih služb in upravljavci sistemov na območju Mežiške doline, predvsem v občinah Ravne na Koroškem, Prevalje, Mežica in Črna na Koroškem.

Po podatkih Registra okoljevarstvenih dovoljenj za komunalne čistilne naprave na območju Koroške deluje več večjih čistilnih naprav nad 2.000 PE. Med najpomembnejšimi so CČN Slovenj Gradec s kapaciteto 20.300 PE, CČN Ravne na Koroškem s 12.000 PE, CČN Prevalje s 7.000 PE, CČN Radlje ob Dravi s 6.600 PE in CČN Muta–Vuzenica s 6.400 PE. Pomembne so tudi CČN Dravograd s 6.000 PE, CČN Mežica s 4.000 PE, CČN Črna na Koroškem s 3.200 PE in CČN Mislinja s 2.700 PE.

V letu 2024 je bilo ustrezno odvedene in očiščene 82 % odpadne vode nastale na območju regije (primarno 19 %, sekundarno 34 %, terciarno 28 %), neprečiščene je bilo 18 %.

Za Koroško ostaja pomemben izziv dopolnjevanje kanalizacijskih sistemov v manjših naseljih in razpršeni poselitvi. Regijo zaznamujejo dolinska poselitvena območja ob Dravi, Meži in Mislinji ter številna manjša, hribovska in odmaknjena naselja, kjer je gradnja javne kanalizacije tehnično zahtevna in finančno obremenjujoča. Zato se na posameznih območjih še vedno uporabljajo individualni sistemi čiščenja, male komunalne čistilne naprave ali greznice, pri čemer je treba postopno odpravljati zlasti neustrezne pretočne greznice. V letu 2024 je bil za Koroško posebej izpostavljen delež sekundarnega čiščenja odpadnih voda; po podatkih SURS je bilo s sekundarnim postopkom očiščenih 34 % odpadnih voda, kar Koroško uvršča med regije z najvišjim deležem tega načina čiščenja. Nadaljnji razvoj sistema mora zato poleg priključevanja objektov na javno kanalizacijo vključevati tudi nadgradnjo obstoječih omrežij, zmanjševanje vdora padavinskih voda v kanalizacijske sisteme, ločevanje mešanih kanalizacijskih sistemov, zmanjševanje prelivov ob intenzivnih padavinah ter ustrezno čiščenje odpadnih voda na območjih, kjer javna kanalizacija ni tehnično ali ekonomsko upravičena.

Potencialni pomembni negativni vplivi

- Onesnaženje tal in voda

Neustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda lahko povzroči resno onesnaženje tal in vodnih virov. Še posebej nevarno je onesnaženje na območjih, kjer se nahajajo vodovarstvena območja ali kmetijske površine namenjene pridelavi hrane.

Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v regiji se zagotavlja v vseh večjih naseljih prek več posameznih kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami. Nekateri kanalizacijski sistemi s čistilnimi napravami služijo odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode iz več občin.

Na regionalni ravni se usmerja razvoj v izgradnjo vseh potrebnih kanalizacijskih sistemov za zagotavljanje ustreznega varstva okolja, praviloma na občinski ravni.

V RPP ni podanih usmeritev glede urejanja odvajanja in čiščenja voda ob razvoju novih ali širitvi obstoječih dejavnosti, ki imajo lahko pomemben negativni vpliv, zlasti kadar gre za večja poselitvena, gospodarska ali turistična območja.

Racionalna raba vode

Racionalna raba vode pomeni zmanjševanje nepotrebne porabe vode v gospodinjstvih, industriji, kmetijstvu in drugih dejavnostih. Med pomembne ukrepe sodijo odpravljanje izgub v vodovodnih sistemih, uporaba varčnih naprav, zbiranje deževnice za zalivanje ter ozaveščanje prebivalcev o pomenu varčevanja z vodo. Takšni ukrepi prispevajo k zmanjšanju obremenitev vodnih virov in zagotavljajo dolgoročno oskrbo s kakovostno pitno vodo.

Slovenska zakonodaja daje posebno prednost oskrbi prebivalstva s pitno vodo, ki ima prednost pred drugimi oblikami rabe vode. Pomemben del racionalne rabe vode je tudi varovanje vodovarstvenih območij.

V letu 2024 je bilo v Koroški regiji skupaj dobavljene vode iz javnega vodovoda 3.973 tisoč m³ oziroma 56 m³ na prebivalca. Od tega je bilo gospodinjstvom dobavljene 2.181 tisoč m³ oziroma 31 m³ na prebivalca, dejavnostim 642 tisoč m³, dobavljene neobračunane vode 740 tisoč m³, izgube pa so predstavljale 410 tisoč m³ (SURS).

Potencialni pomembni negativni vplivi

- Povečana poraba vode

V okviru RPP Koroške regije so podane usmeritve za trajnostno rabo in varstvo voda, pri čemer je poudarjeno celovito upravljanje vodnih virov ter usklajevanje različnih rab vode. Raba vode za oskrbo s pitno vodo ima prednost pred drugimi rabami, hkrati pa se vodni viri obravnavajo tudi kot pomemben dejavnik za ohranjanje ekosistemov, kmetijstvo, energetiko, turizem in rekreacijo ter zagotavljanje poplavne varnosti.

Treba je zagotavljati trajnostno in racionalno rabo vodnih virov, zmanjševati konflikte med posameznimi rabami ter dolgoročno varovati kakovostno in količinsko stanje voda. To je pomembno zlasti ob rekah Dravi, Meži in Mislinji s pritoki, ki imajo hkrati vlogo pomembnih modro zelenih koridorjev (vodnih in obvodnih habitatov, prostorov za rekreacijo...) hidroenergetske rabe ter območij, kjer je treba zagotavljati poplavno varnost.

Pomembno je tudi zadrževanje vode za večnamensko rabo, prilagajanje na podnebne spremembe, zmanjševanje hipnega odtoka z urbanih površin ter krepitev zeleno-modre infrastrukture. RPP pri tem poudarja ohranjanje in obnovo razlivnih površin, sonaravno urejanje vodotokov, varstvo povirij,

obrežne vegetacije in gozdov z vodovarstveno funkcijo ter uporabo na naravi temelječih rešitev na poplavno, erozijsko in hudourniško ogroženih območjih.

Spodbuja se racionalna raba vode. Posebna pozornost je namenjena tudi zaščiti vodnih virov, zagotavljanju rezervnih in nadomestnih vodnih virov, povezovanju vodooskrbnih sistemov ter zmanjševanju ranljivosti infrastrukture ob naravnih nesrečah.

Z RPP so podani pogoji, da se kljub načrtovanemu prostorskemu in gospodarskemu razvoju raba vode usmerja trajnostno, morebitne nove potrebe pa se usklajujejo z razpoložljivimi vodnimi viri, varstvenimi režimi, poplavno varnostjo in ukrepi za trajnostno upravljanje voda.

Pridobivanje energije iz obnovljivih virov energije

Obnovljivi viri energije (OVE) imajo v sodobni energetski politiki vse pomembnejšo vlogo, saj omogočajo zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, večjo energetsko neodvisnost ter trajnostni razvoj. V Sloveniji je njihov razvoj usmerjen tudi z evropskimi podnebnimi cilji, ki spodbujajo prehod iz fosilnih goriv na čistejše vire energije. Regija ima zaradi svoje naravne raznolikosti – gorate pokrajine, obilice vodotokov in velike gozdnatosti – relativno dobre pogoje za izkoriščanje predvsem vodne, sončne in biomase energije, medtem ko sta vetrna in geotermalna energija manj izkoriščeni.

Najpomembnejši energetski vir v regiji je vodna energija. Na reki Dravi se izkorišča hidroenergetski potencial v štirih hidroelektrarnah. Potencial rek Mislinje in Meže pa koristijo manjše hidroelektrarne.

V regiji so naslednje hidroelektrarne:

- HE Dravograd (162 GWh/ letno)
- HE Vuzenica (247 GWh/ letno)
- HE Vuhred (297 GWh/ letno)
- HE Ožbalt (395 GWh/ letno)

Na območju HE Dravograd se nahaja tudi sončna elektrarna skupne moči 40,5 kWp.

Na območju regije je veljaven Državni prostorski načrt za vetrno elektrarno Ojstrica: Z državnim prostorskim načrtom se tako načrtuje vetrna elektrarna Ojstrica s tremi vetrnimi agregati (nazivne moči vsakega do 3,5 MW) in spremljajoča infrastruktura (dostopne ceste in kablovodi). Načrtovana je postavitve tehnološko zelo izpopolnjenih vetrnih agregatov, tako glede okoljskih vplivov, kot glede izkoristka.

Obnovljivi viri energije (OVE) imajo v primerjavi s fosilnimi gorivi pomembno prednost, saj zmanjšujejo emisije toplogrednih plinov in prispevajo k blaženju podnebnih sprememb. Kljub temu pa njihova uporaba povzroča tudi negativne vplive na okolje kot so:

- hidroelektrarne - lahko se spremeni naravni tok rek, vpliva na selitvene poti rib ter povzroči spremembe v vodnih habitatih
- biomasa - lahko vodi v prekomerno sečnjo gozdov, zmanjšanje biotske raznovrstnosti in degradacijo tal.
- sončne in vetrne elektrarne - lahko zavzamejo velike površine in spremenijo izgled krajine, lahko vplivajo tudi na migracijske poti ptic in netopirjev.

RPP v okviru zasnove GJI – energetska infrastruktura obravnava tudi obnovljive vire energije (OVE), podaja splošne usmeritve. Ključni ukrep RPP je vzpostavitev regijskega energetskega koncepta.

V RPP se pri izrabi potencialov OVE prednostno usmerja v izboljšanje izrabe obstoječih hidroelektrarn, preveritev potenciala in umeščanje črpalnih hidroelektrarn, spodbujanje umeščanja sončnih elektrarn, prednostno na strešnih površinah. Pri umeščanju OVE se v regiji upošteva načela Alpske Konvencije.

V RPP so podane usmeritve za umeščanje OVE in drugih nizkoogljicnih virov.

RPP razvoj energetike usmerja v povečanje rabe obnovljivih virov energije, energetske učinkovitost in energetske varnost, pri čemer mora regija nacionalne energetske cilje podpreti z razvojem in posodabljanjem energetske infrastrukture ob hkratnem zagotavljanju okoljske in naravovarstvene zaščite. Pri prostorskem načrtovanju se upoštevajo obstoječa energetska infrastruktura, potenciali za OVE ter ranljivost prostora, zlasti narava, krajina, vodni viri in poselitve.

Uporaba OVE bo imela pozitiven vpliv na zmanjšanje toplogrednih plinov in podnebne spremembe. Z RPP so podani pogoji, da umeščanje OVE, ne bo imelo bistvenih vplivov na okolje ob zagotavljanju omilitvenih ukrepov, ki bodo določeni ob preverbah umestitve posameznega OVE.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
Okoljski cilj		Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Učinkovito ravnanje z viri in odpadki ter preprečevanje nastanka odpadkov 		C
<p>Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:</p>		
	Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 	Ob umeščanju OVE v prostor je treba preveriti prostorske možnosti za umeščanje z vidika okoljske sprejemljivosti.	OU je že vključen v RPP. Dopolnitve RPP niso potrebne.
<ul style="list-style-type: none"> OU02 	Ob umeščanju novih posegov regionalnega pomena je treba preveriti možnost odvajanja in čiščenja odpadnih voda.	V RPP ni podanih usmeritev glede urejanja odvajanja in čiščenja voda ob razvoju novih ali širitvi obstoječih dejavnosti, ki imajo lahko pomemben negativni vpliv, zlasti kadar gre za večja poselitvena, gospodarska ali turistična območja.
<ul style="list-style-type: none"> OU03 	Ob razvoju poselitvenih območji in novih dejavnosti se predvidi potrebe po povečanih kapacitetah odlaganja in predelave odpadkov.	V RPP posebni ukrepi s področja ravnanja z odpadki niso navedeni. V RPP se opredeli, da se na področju ravnanja z odpadki se z RPP zagotavlja ustrezne kapacitete za odlaganje

		odpadkov, z zagotavljanjem pogojev za širitev in sanacijo odlagalnih polj. Zagotavlja se ustrezne površine za uvajanje novih tehnologij za obdelavo in predelavo odpadkov, zlasti ustrezne kapacitete za dolgoročno odlaganje odpadkov, ki upoštevajo predviden dolgoročni razvoj območja regije.
•	Na območju celotne regije se izvaja evidentiranje, sanacija in preprečevanje nastajanja nelegalnih odlagališč odpadkov.	V odročnejših delih regije se občasno pojavljajo manjša nezakonita odlagališča: Aktualni podatki o številu nezakonitih odlagališč niso dostopni.

3.3 PODROČJE VARSTVA OKOLJA: VAROVANJE PREBIVALCEV PRED OKOLJSKIMI TVEGANJI

Na področju *varovanja prebivalcev pred okoljskimi tveganji* so z vidika varstva okolja pomembni sledeči okoljski vidiki oz. se glede na lastnosti plana zasledujejo sledeči relevantni okoljski cilji, ki izhajajo iz *Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30)*, *Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN)* ter *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja*¹²:

Zdravje ljudi

- Prebivalci, varovani pred okoljskimi tveganji (*ReNPVO20–30*)

Naravne in druge nesreče

- Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – varstvo ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine ter okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami (*ZVNDN*)

Prilagajanje podnebnim spremembam

- Dosežena manjša izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb, občutljivost in ranljivost ter povečana odpornost in prilagoditvene sposobnosti družbe (*ReNPVO20–30*)

¹² Oznake v okroglih oklepajih () se nanašajo na oznake strateških okoljskih dokumentov ali zakonodaje.

3.3.1 OKOLJSKI VIDIK: ZDRAVJE LJUDI

Okoljski cilj

- Prebivalci, varovani pred okoljskimi tveganji (*ReNPVO20–30*)

Okoljski podcilji:

- Enakost v zdravju
- Zmanjšanje neenakosti v ranljivosti na okoljska tveganja zaradi različnega socialno ekonomskega položaja (Dekleracija okolje-zdravje)
- Kakovost zunanjega zraka
- Zmanjšan vnos onesnažil v zrak in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka
- Obremenjenost okolja s hrupom in vibracijami
- Zmanjšano število prebivalcev, ki so čezmerno obremenjeni s hrupom
- Obremenitev zaradi virov sevanja
- Zmanjšanje obremenitev zaradi virov sevanja
- Onesnaženost in degradacija tal
- Sanacija degradiranih ter revitalizacija degradiranih območij (*ReNPVO20–30*)
- Oskrba s pitno vodo
- Zagotovljena oskrba prebivalcev s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo v zadostnih količinah
- Dostopnost zelenih površin
- Zgotavljanje dostopnosti do zelenih površin

ENAKOST V ZDRAVJU

Socialno-ekonomski položaj pomembno vpliva na izpostavljenost okoljskim tveganjem. Ljudje z nižjimi dohodki, nižjo izobrazbo ali slabšim dostopom do virov so pogosto bolj izpostavljeni onesnaženju in drugim okoljskim nevarnostim, kar lahko vodi v slabše zdravje in manjšo kakovost življenja. Zato je zmanjševanje okoljskih neenakosti pomemben del trajnostnega razvoja in socialne pravičnosti.

Okoljska tveganja zaradi socialno-ekonomskega položaja ljudi so tveganja za zdravje in kakovost življenja, ki so povezana z neenako porazdelitvijo okoljskih obremenitev med različnimi družbenimi skupinami.

Ljudje z nižjim socialno-ekonomskim položajem so pogosto bolj izpostavljeni neugodnim okoljskim razmeram, ker imajo manj možnosti izbire kraja bivanja, slabši dostop do informacij in manj sredstev za zaščito pred okoljskimi vplivi.

Glavna okoljska tveganja v takih primerih so:

- Onesnažen zrak – revnejše skupnosti pogosto živijo bližje industrijskim območjem, prometnicam ali drugim virom onesnaženja.
- Onesnažena voda in tla – večja verjetnost bivanja na območjih s slabšo infrastrukturo ali bližino odlagališč odpadkov.
- Slabši stanovanjski pogoji – vlaga, plesen, nezadostno ogrevanje ali hlajenje povečujejo tveganje za bolezni.
- Hrup – bližina cest, železnic ali industrije lahko povzroča stres, motnje spanja in druge zdravstvene težave.
- Podnebne spremembe – socialno šibkejše skupine težje prenašajo vročinske valove, poplave ali druge ekstremne vremenske dogodke.
- Pomanjkanje zelenih površin – manj možnosti za rekreacijo, sprostitvev in zmanjševanje vplivov vročine v urbanih območjih.

Glavne okoljska tveganja v takih primerih so:

- Več bolezni dihal in srca.
- Večje tveganje za duševne stiske in stres.
- Slabše splošno zdravstveno stanje.
- Krajša pričakovana življenjska doba.
- Povečevanje družbenih neenakosti.

Samoocena zdravja je uveljavljena mera splošnega zdravstvenega stanja prebivalstva, ki dobro odseva in napoveduje zmanjšano zmožnost, funkcionalno sposobnost, obolenost in umrljivost prebivalstva. Samoocena zdravja zajame fizične in duševne komponente zdravja pa tudi splošno zadovoljstvo z življenjem.

Vrednost kazalnika prikazuje delež oseb, ki svoje zdravje ocenjuje kot dobro, opisuje število odraslih oseb, starih 15 let ali več, ki so v anketi svoje zdravje ocenili kot dobro ali zelo dobro

V skladu s podatkom NIJZ iz leta 2021 (NIJZ, Kazalniki zdravja, 2021) je v Koroški regiji delež oseb, ki svoje zdravje samoocenjuje kot dobro 63,4%. Delež se je od leta 2016 povečal za 3,8%, kar nakazuje na trend višanja vrednosti, kar se kaže kot izboljšanje.

Koliko let, brez večjih oviranosti, lahko pričakuje slovensko prebivalstvo

Strukturni kazalnik Zdrava leta življenja opazuje omejitve posameznika pri običajnih aktivnosti in predstavlja pričakovano trajanje življenja brez oviranosti. (NIJZ).

Po podatkih NIJZ-ja (NIJZ, 2023) je povprečna vrednost za Zdrava leta življenja za Koroško regijo je 65,2 let. Pričakovano trajanje pa 80,4 let. Vrednost zdravih let življenja, kot % pričakovanega trajanja življenja (%) je tako 81,1.

Stopnja razvitosti občin prikazuje razlike med občinami, kjer so upoštevani tako ekonomski dejavniki (dodana vrednost, dohodnina), socialni kazalniki (indeks staranja, brezposelnost,...), kot tudi kulturni vidik (kulturni spomeniki) in naravne danosti. Stopnja razvitosti občine je določena na podlagi indeksa razvojne ogroženosti občine. (NIJZ)

Razvitost Koroške regije je nad slovenskim povprečjem (1,00) in znaša 1,02. Ob tem ima najvišjo vrednost občina Mežica (1,16), najnižjo pa občina Ribnica na Pohorju (0,77).

Po podatkih dostopnih Statističnega urada Republike Slovenije je bilo v letu 2024 delovno aktivnih 66,8% prebivalstva. V letu 2014 pa le 55,7%, kar nakazuje na izboljšanje.

Kazalnik 'osnovno izobraženi odrasli' prikazuje delež populacije v starosti med 25 in 64 let, katerih zadnja zaključena stopnja izobrazbe je osnovna šola ali manj (NIJZ).

Po podatkih iz leta 2024, je v Koroški regiji take populacije 23% oz. 13.609. V letu 2014 je bil delež višji in sicer 29%.

Med območja z dejavnostmi, ki lahko povzročijo pomembnejše negativne vplive na okolje štejemo npr. prednostna območja za gospodarstvo, območja za izkoriščanje mineralnih surovin, območja okoljske infrastrukture, prometne infrastrukture, energetske infrastrukture ipd. Takih območji je v regiji 345, Njihova površina znaša 583,5 ha.

Potencialni pomembni negativni vplivi

Okoljska tveganja zaradi socialno ekonomskega položaja ljudi:

- vplivi na splošne kazalnike zdravja in kakovost življenja povezani z družbeno ekonomskim položajem prebivalcev (večja ranljivost na spremembe okoljskih dejavnikov zdravja, manjša sposobnost prilagajanja in odziva na okoljske vplive).

To je neposredno povezano z zagotavljanjem zdravega življenjskega okolja vsem prebivalcem in se vrednoti preko kakovosti zraka, obremenjevanja okolja s hrupom in vibracijami, obremenjevanja s sevanji, oskrbe s pitno vodo ter dostopnosti do zelenih površin. Te vsebine so obravnavane v nadaljevanju.

KAKOVOST ZUNANJEGA ZRAKA, OBREMENJEVANJE S HRUPOM IN VIBRACIJAMI

Kakovost zunanjega zraka

Po podatkih iz Poročila o kakovosti zraka v Sloveniji iz leta 2023 (ARSO Okolje, Ljubljana, 2024) je bilo na območju regije le eno merilno mesto letnih emisij in sicer Graška Gora, ki je sicer v Koroški regiji, ampak je vezana predvsem na TEŠ, ki je v sosednji regiji. Od leta 2010 na merilnem mestu Graška Gora mejna vrednost za SO₂ ni bila presežena. Vrednost znaša 4 µg/m³ (kritična vrednost je 20 µg/m³).

Za NMVOC merilnih postaj v regiji ni. Po podatkih na državni ravni je vrednost na vseh merilnih enotah pod mejno vrednostjo (5 µg/m³)

Prav tako ni merilne postaje za NO_x, NH₃, PM_{2,5}.

Na merilnem mestu Žerjav raven težkih kovin med letom 2009 in 2023 ostaja na približno istem nivoju, nižje od mejne vrednosti.

Za POP (BaP) v regiji ni merilne postaje.

Epidemiološke študije kažejo, da imajo z vidika onesnaženosti zraka najbolj negativen vpliv na zdravje prav delci PM10 in PM2,5. Celo ravni pod sedanjimi zakonodajnimi mejnimi vrednostmi predstavljajo zdravstveno tveganje. Poročila Svetovne zdravstvene organizacije kažejo na to, da ne obstaja meja, pod katero ni pričakovati vpliva na zdravje. Do vpliva na zdravje prihaja zaradi vdihavanja delcev in posledicnega vdora v pljuča in krvni sistem, kar povzroča okvare respiratornega, kardiovaskularnega, imunskega in živčnega sistema. Manjši kot so delci, bolj globoko lahko prodrejo v pljuča. Povišane ravni delcev PM10 se pri nas tipično pojavljajo v zimskih mesecih, ko se v primeru anticiklonalnih razmer s šibkimi vetrovi v prizemnih plasteh pogosto pojavi temperaturni obrat. Izpusti delcev se zmanjšuje skozi leta, kar je posledica izboljšanja energetske učinkovitosti in procesov zgorevanja, posodobitve tehnoloških procesov, zamenjave trdih fosilnih goriv z zemeljskim plinom in obnovljivimi viri energije, uvajanja strožjih emisijskih standardov za motorna vozila. Glavni antropogeni vir primarnih delcev je zgorevanje goriv v gospodinjstvih in storitvenem sektorju, predvsem zaradi uporabe lesa v zastarelih kurilnih napravah. (ARSO Okolje, Ljubljana, 2024)

Na merilni postaji Žerjav je bila v osmih dneh izmerjena prežena dnevna vrednost. Ni presežene letne mejne vrednosti za PM10.

Število dni s preseganjem dnevne mejne vrednosti se je v zadnjih desetih bistveno letnih zmanjšalo in ni več presegalo mejnih vrednosti. Od leta 2008 letne vrednosti niso presegle mejne vrednosti.

V regiji ni merilne postaje za merjenje O3.

Število primerov prezgodnje smrti zaradi onesnaženega zraka (PM2,5) (EEA, 2021) je v regiji znašalo 57. Vrednost upada.

Na zdravje ljudi negativno vplivajo območja namenjena industrijski proizvodnji in izkoriščanju mineralnih surovin. Tista, ki so v prostorskem stiku z območji namenjenim poselitvi prepoznamo kot konfliktna območja. Takih je v regiji 73.

Potencialni pomembni negativni vplivi

- poslabšanje zdravja ljudi zaradi obstoječe in/ali povečane prekomerne onesnaženosti zraka kot posledici prometa, industrije, ogrevanja ipd.

Obremenjenost okolja s hrupom in vibracijami

Okoljski hrup je moteč zvok, ki ima lahko na zdravje ljudi več negativnih učinkov. Med obstoječimi viri hrupa v okolju predstavlja največji problem za prebivalce hrup cestnega, železniškega in letalskega prometa ter hrup industrijskih obratov. Hrup na zdravje in počutje ljudi vpliva na različne načine. Vrednost hrupnega okolja prikazuje delež oseb, starih 25 – 74 let, ki ocenjujejo okolje, v katerem bivajo kot zelo hrupno in srednje hrupno. (NIJZ)

Po podatkih NIJZ, 2022 je povprečna vrednost 'Hrupnega okolja' v regiji znašala 21,80%.

Najpogostejši problem za prebivalce je hrup cestnega prometa, ki je tudi najbolj razširjen tip prometa v regiji. Promet se koncentrira predvsem v glavnih dolinskih koridorjih Dravske, Mežiške in Mislinjske doline ter na povezavah med večjimi središči, zlasti med Slovenj Gradcem, Dravogradom, Ravnami na Koroškem s Prevaljami, Radljami ob Dravi, Mežico in Črno na Koroškem. Po podatkih

PLDP (Povprečni letni dnevni promet je povprečno število motornih vozil, ki v 24 urah peljejo v obe smeri mimo števnege mesta na povprečni dan v letu), so se prometne obremenitve v zadnjih letih povečale. Po zadnjih podatkih iz leta 2023 je delež motornih koles na regionalnih in glavnih cestah znašal 1%, tovornih pa 11%. V regiji je 17 cest (glavne in regionalne), njihova dolžina je 271 km. Čez regijo poteka tudi železniška proga v dolžini 53km.

Na obremenjenost okolja s hrupom lahko pomembno vplivajo tudi gospodarske in proizvodne dejavnosti, logistika, skladiščenje, obratovanje industrijskih območij ter območja pridobivanja mineralnih surovin. Konflikti so lahko izrazitejši tam, kjer se gospodarska območja nahajajo neposredno ob stanovanjskih območjih ali drugih občutljivih rabah prostora. V Koroški regiji so pomembnejša gospodarska območja vezana predvsem na Slovenj Gradec, Ravne na Koroškem s Prevaljami, Dravograd, Otiški Vrh, Radlje ob Dravi, Muto, Mežico in Črno na Koroškem. Posebno pozornost je treba nameniti tudi območjem industrijske dejavnosti v Mežiški dolini ter območjem pridobivanja mineralnih surovin.

Potencialni pomembni negativni vplivi:

- poslabšanje zdravja ljudi zaradi obstoječe in/ali povečane prekomerne onesnaženosti zraka in obremenjevanja s hrupom ter vibracijami kot posledica prometa, industrije, ogrevanja ipd.

Ogrevanje objektov

RPP onesnaženja zraka zaradi ogrevanja objektov ne obravnava kot samostojnega poglavja, vendar je tema posredno povezana z usmeritvami za energetske infrastrukture, povečanje rabe obnovljivih virov energije, izboljšanje energetske učinkovitosti, razogljčenje, oskrbo s toplotno energijo in energetske sanacije stavb. RPP poudarja, da mora regija podpreti nacionalne energetske cilje z načrtovanjem razvoja in posodabljanja energetske infrastrukture, ob hkratnem upoštevanju okoljske in naravovarstvene zaščite ter ranljivosti prostora. V kontekstu ogrevanja objektov so pomembne predvsem usmeritve za zmanjševanje porabe energije, izboljšanje energetske učinkovitosti sistemov ogrevanja, spodbujanje obnovljivih in nizkoogljičnih virov energije ter energetske sanacije stavb. RPP kot enega ključnih ukrepov navaja vzpostavitev regijskega energetskega koncepta, ki bo predstavljal podlago za bolj usklajeno načrtovanje energetskega razvoja regije, vključno z oskrbo s toploto.

RPP posebej obravnava oskrbo s toplotno energijo. Oskrba s toploto iz distribucijskih sistemov se v skladu s podatki katastra GJI izvaja na Ravnah na Koroškem in v Slovenj Gradcu. Vzpostavitev in širitev sistemov daljinskega ogrevanja se spodbuja v regijskih središčih, predvsem v središčih vsaj do četrte ravni. Sistemi daljinskega ogrevanja se načrtujejo glede na gostoto poselitve in dostopnost energetskih virov, kar pomeni, da so primernejši predvsem za urbana in gosteje poseljena območja, kjer je skupna oskrba s toploto prostorsko in energetske učinkovitejša.

Za zmanjševanje vplivov ogrevanja na kakovost zraka je pomembna tudi usmeritev RPP, da se razvija in izboljšuje energetska učinkovitost sistemov ogrevanja ter zmanjšuje poraba energije z energetskimi sanacijami stavb. Energetska prenova objektov zmanjšuje potrebe po toploti, s tem pa tudi porabo energentov in emisije iz ogrevanja. Posebej pomembna je pri javnih stavbah,

večstanovanjskih stavbah in objektih v urbanih središčih, kjer so vplivi ogrevanja na bivalno okolje lahko najbolj izraziti.

Individualni sistemi ogrevanja v RPP niso podrobneje obravnavani. Dokument prav tako ne določa posebnih usmeritev glede omejevanja individualnih kurišč na lesno biomaso na območjih slabše prevetrenosti ali območjih, obremenjenih z delci PM10. Kljub temu iz splošnih usmeritev RPP izhaja, da naj se razvoj ogrevanja usmerja v učinkovitejše, skupne in okoljsko sprejemljivejše sisteme, predvsem v gosteje poseljenih središčih, ter v zmanjševanje rabe energije s prenovo stavb.

Promet

Z RPP so predvidene nove cestne povezave oziroma nadgradnje obstoječega prometnega omrežja. Ključna sprememba je vezana na izgradnjo hitre ceste oziroma 3. razvojne osi, ki bo Koroško prek Velenja povezala z avtocesto A1 pri Šentrupertu. Poleg tega RPP predvideva modernizacijo, rekonstrukcijo, gradnjo oziroma obnovo državnih in lokalnih cest ter javnih poti. Zaradi načrtovanega razvoja regije, izboljšanja prometne dostopnosti, krepitve gospodarskih območij in večje povezanosti regije z drugimi deli Slovenije so pričakovane spremembe prometnih tokov, deloma tudi povečanje prometa na posameznih prometnih koridorjih. To lahko povzroči dodatne obremenitve okolja, predvsem z emisijami v zrak, hrupom, vibracijami.

Na področju prometa RPP ne predvideva zgolj izboljšanja cestne dostopnosti, temveč tudi krepitev trajnostne mobilnosti, javnega potniškega prometa in kolesarskih povezav. S tem se lahko del negativnih vplivov pričakovanega prometnega razvoja na okolje omili. Trajnostne oblike mobilnosti se v RPP spodbujajo z usklajenim načrtovanjem prostorskega razvoja in mobilnosti.

Med ključnimi regijskimi ukrepi so za zmanjševanje vplivov prometa pomembni razvoj javnega potniškega prometa, vzpostavitev mobilnostnih oziroma multimodalnih vozlišč, izboljšanje povezav med železniškim, avtobusnim, kolesarskim in peš prometom, razvoj P+R točk, sopotništva, prevozov na klic ter podporne infrastrukture za kolesarjenje. RPP kot pomembne prometne oziroma multimodalne točke prepoznava zlasti Dravograd, Slovenj Gradec, Prevalje in Mežico. Z izboljšanjem kolesarskih povezav do središč, zaposlitvenih območij, šol, športnih območij, turističnih točk in prestopnih točk JPP se lahko zmanjša del krajših poti z osebnimi vozili.

Pri umeščanju nove prometne infrastrukture oziroma pri nadgradnji obstoječe RPP premalo poudarja pomembnost ustreznega umeščanja le teh v prostor. Pomembno je, da se prednostno preverijo variante, ki zmanjšujejo tranzitni in tovorni promet skozi naselja ter ne povečujejo obremenitev stanovanjskih območij z emisijami. Na območjih neposredno ob prometnih koridorjih se preprečuje umeščanje novih stanovanjskih in drugih za hrup občutljivih rab, razen kadar je z ukrepi dokazano zagotovljena ustrezna kakovost bivalnega okolja.

Izvajanje dejavnosti (industrija/proizvodnja, logistika, izkoriščanje mineralnih surovin)

RPP konfliktnih območij med izvajanjem industrijskih, proizvodnih, logističnih in drugih gospodarskih dejavnosti oziroma območij izkoriščanja mineralnih surovin ter bivalnim okoljem ne naslavlja neposredno. Vendar pa dokument posredno obravnava to problematiko v poglavjih o prednostnih območjih za gospodarski razvoj, območjih pridobivanja mineralnih surovin.

RPP prednostno usmerja razvoj gospodarskih dejavnosti v nadgradnjo in notranji razvoj obstoječih gospodarskih območij, v prestrukturiranje in sanacijo starejših, delno opuščenih ali degradiranih območij, zlasti v Mežiški dolini in na območju cone Otiški Vrh, ter v prostorsko koncentracijo dejavnosti ob glavni razvojni osi regije. Takšna usmeritev je z vidika vplivov na bivalno okolje ustrezna, saj zmanjšuje potrebo po umeščanju novih gospodarskih območij in omogoča postopno izboljšanje obstoječih prostorskih in okoljskih razmer.

RPP se dopolni z usmeritvijo, da se pri načrtovanju novih gospodarskih con, širitvi obstoječih con in prestrukturiranju gospodarskih območij preprečuje neposreden stik industrijskih, logističnih in proizvodnih dejavnosti s stanovanjskimi območji. Na stikih z bivalnim okoljem so dopustne le dejavnosti z nizkimi vplivi na okolje, kot so poslovne, storitvene, raziskovalne, tehnološke in manjše obrtne dejavnosti. Za vsa obstoječa konfliktna območja se pripravijo sanacijski ukrepi, ki vključujejo zelene varovalne pasove, prometno preureditev, zmanjšanje hrupa in emisij ter postopno prestrukturiranje neustreznih dejavnosti.

V RPP naj se nevede, da naj bodo na stikih z bivalnim okoljem dopustne predvsem dejavnosti z nizkimi vplivi na okolje, kot so poslovne, storitvene, raziskovalne, tehnološke, razvojne, manjše obrtne in druge dejavnosti, ki ne povzročajo čezmernih emisij hrupa, prahu, vonjav, svetlobnega onesnaževanja, vibracij, nevarnosti za zdravje ljudi ali večjih prometnih obremenitev. Dejavnosti z večjimi vplivi na okolje naj se umeščajo v notranjost gospodarskih območij oziroma na lokacije, kjer je mogoče zagotoviti ustrezne odmike, varovalne pasove, prometne navezave in omilitvene ukrepe.

V RPP bi bilo treba opredeliti, da se za vsa obstoječa konfliktna območja med gospodarskimi dejavnostmi in bivalnim okoljem predvidi pripravo sanacijskih ukrepov. Ti naj vključujejo vzpostavitev zelenih in protihrupnih varovalnih pasov, prometno preureditev dostopov, zmanjšanje tovornega prometa skozi stanovanjska območja, ukrepe za zmanjšanje hrupa, prašenja, emisij v zrak in vibracij, izboljšanje zunanje ureditve robov gospodarskih con ter postopno prestrukturiranje dejavnosti, ki so zaradi svojih vplivov neustrezne na stikih z bivalnim okoljem.

RPP obravnava tudi območja pridobivanja mineralnih surovin. Nova območja izkoriščanja se odpirajo le izjemoma, kadar je izkazana regionalna potreba po surovini, kadar oskrbe ni mogoče zagotoviti iz obstoječih območij in kadar so izpolnjeni okoljski, naravovarstveni, vodovarstveni, prometni in sanacijski pogoji. Pri obstoječih pridobivalnih prostorih je treba zagotavljati sprotno sanacijo, fazno zapiranje, krajinsko ureditev robov, stabilizacijo brežin, preprečevanje prašenja ter ureditev končne namenske rabe po zaključku izkoriščanja.

V RPP je posredno navedeno, da je treba zagotoviti, da razvoj novih prometno intenzivnih dejavnosti, gospodarskih con, logističnih centrov, večjih nakupovalnih območij in večjih turističnih območij ne bo povzročal novih negativnih vplivov na bivalno okolje zaradi povečanja prometa. Takšne dejavnosti se lahko razvijajo le na območjih z ustrezno neposredno navezavo na regionalno oziroma državno prometno omrežje, brez povečevanja tranzitnega in tovornega prometa skozi stanovanjska območja, vaška jedra in občutljive dele naselij.

V RPP je navedeno, da se gospodarski razvoj na ravni regije ne usmerja v razpršeno širitev stavbnih zemljišč, temveč v konsolidacijo, prestrukturiranje in krepitev obstoječih gospodarskih območij, zlasti

v povezavi z obstoječimi zaposlitvenimi središči in glavnimi prometnimi koridorji regije. Razvoj gospodarskih dejavnosti se prednostno usmerja v nadgradnjo in notranji razvoj obstoječih gospodarskih območij, v prestrukturiranje in sanacijo starejših, delno opuščenih ali degradiranih območij ter v prostorsko koncentracijo dejavnosti ob glavni razvojni osi regije.

RPP bi bilo zato smiselno dopolniti z izrecno usmeritvijo, da se pri prostorskem načrtovanju gospodarskih, proizvodnih, logističnih, rudarskih in drugih dejavnosti sistematično preverjajo obstoječa in potencialna konfliktna območja. Za ta območja naj se določijo ukrepi za preprečevanje novih obremenitev, zmanjševanje obstoječih vplivov ter postopno izboljšanje kakovosti bivalnega okolja. S tem bi RPP jasneje prispeval k varovanju zdravja ljudi, zmanjševanju okoljskih obremenitev in uskajevanju gospodarskega razvoja z bivalno kakovostjo v Koroški regiji.

OBREMENITEV ZARADI VIROV SEVANJA

Elektromagnetno sevanje (EMS) je fizikalni pojav, ki ga ustvarjajo električno nabiti delci, ki mirujejo, se gibljejo z določeno hitrostjo ali nihajo z določeno frekvenco. EMS so prisotna v naravi (na primer v obliki svetlobe, toplotnega sevanja, zemeljskega magnetnega polja in različnih električnih procesov v živih bitjih), nekatera pa je umetno ustvaril človek, bodisi namenoma za diagnostiko in zdravljenje, bodisi kot stranski učinek pri prenosu električne energije in informacij ter delovanju električnih naprav. (MOPE, 2025).

Med vire EMS sodijo predvsem visokonapetostno elektroenergetsko omrežje, bazne postaje, oddajniki in podobno. V regiji so 4 transformatorske postaje z napetostjo do 10.000 kW, ter 30 km daljnovoda z napetostjo 400 kV in 220 kV. V regiji je 92 oddajnikov (radijskih in televizijskih) in 56 baznih postaj.

Površina poselitvenih območij znotraj varovalnih pasov elektromagnetnih virov 110 kV in več znaša 11,9 ha.

Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2) (v nadaljevanju Uredba).

Bistvene vsebine, ki jih določa Uredba in so povezane s prostorskim načrtovanjem so osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin ter razsvetljava drugih območij in objektov.

Kot glavni kazalnik za svetlobno onesnaževanje v okviru okoljskih presoj se uporablja kazalnik letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Svetlobno onesnaževanje za državne ceste nima določene ciljne vrednosti na prebivalca ampak je vezana na tehnične in energetske normative.

V splošnem velja, da je glavni vir svetlobnega onesnaževanja v naseljih razsvetljava občinskih cest (70 – 90%), državne ceste prispevajo 10 – 30%.

V skladu s podatki lokalnih energetskih konceptov občin se letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin giblje v povprečju okoli 31 kWh na prebivalca, 2.3 kWh državnih cest in 28.7 kWh ocenjene porabe občinskih cest in javnih površin.

Potencialni pomembni negativni vplivi

- poslabšanje zdravja ljudi zaradi obstoječe in/ali povečane prekomerne obremenjenosti okolja z EMS kot posledico umeščanja virov EMS v bivalno okolje oziroma umeščanja bivalnega okolja ob vire EMS,
- poslabšanje zdravja ljudi zaradi obstoječe in/ali povečane prekomerne obremenjenosti okolja s svetlobnim onesnaževanjem kot posledica umeščanja virov svetlobnega onesnaževanja ipd.

Elektromagnetno sevanje

Z RPP se na območju regije načrtom predvidena izgradnja oziroma nadgradnja in obnova elektroenergetskega omrežja, ki bo predstavljala nove vire EMS in sicer:

- RTP 220/110/(20) kV Ravne s priključnim 220 kV daljnovodom (Državni prostorski načrt za RTP 220/110/(20) kV Ravne s priključnim 220kV daljnovodom, faza: predlog),
- DV 2x110 kV + KB 110(20) kV RTP Ravne – RTP Mežica (Državni prostorski načrt za daljnovod 2x110 kV RTP Ravne-RTP Mežica, faza: pobuda),
- Prehod 440 kV Podlog – Obersielach.
- Predvidi se prenova 110kV prenosnega omrežja. Zaradi problema erozije tal v obstoječi trasi omrežja je nujno sanirati brežine. Predlaga se preveritev možnosti spremembe trase na bolj ustrezno lokacijo.
- Opredeli se prioriteta območja koridorjev, kjer se omrežje s prenovo umešča v zemljo – koridorji cest na najbolj ogroženih območjih.

RPP problema obremenjevanja bivalnega okolja z EMS ne naslavlja, zato ga je treba dopolniti. Pri umeščanju novih virov EMS je treba zagotoviti zadostne varovalne odmike od stanovanjskih območij, šol, vrtcev, zdravstvenih in varstvenih ustanov. Novi daljnovodi, RTP in telekomunikacijski objekti naj se umeščajo izven strnjjenih stanovanjskih območij. Pri obstoječih konfliktnih stikih se načrtuje sanacija z zmanjšanjem izpostavljenosti (premestitve, kabliranje, optimizacija lokacij).

Svetlobno onesnaževanje

RPP svetlobnega onesnaževanja ne obravnava kot samostojnega vsebinskega sklopa, temveč ga naslavlja posredno preko usmeritev za prostorski razvoj, energetske učinkovitost in infrastrukturo.

Z RPP se predvideva povečanje poseljenih območij in nove prometne infrastrukture, ki bi lahko imela za posledico potrebo po novi javni razsvetljavi. Hkrati RPP določa več usmeritev, ki lahko prispevajo k omejevanju svetlobnega onesnaževanja oziroma k zmanjšanju potrebe po novi javni razsvetljavi.

Med pomembnejše sodijo:

- usmerjanje prostorskega razvoja v obstoječa naselja in strnjena urbana območja,
- omejevanje razpršene poselitve in širitev v odprti prostor,
- prednostna prenova, notranji razvoj in racionalna raba obstoječih prostorskih rezerv,
- prenova in optimizacija obstoječe prometne in gospodarske javne infrastrukture,
- izboljšanje energetske učinkovitosti javne infrastrukture, vključno z javno razsvetljavo,
- umeščanje novih dejavnosti ob obstoječe infrastrukturne koridorje,
- varovanje naravnih območij, zelenega sistema in ekološko pomembnih območij,
- trajnostno upravljanje turizma v naravno občutljivih območjih,
- spodbujanje trajnostne mobilnosti, javnega potniškega prometa, kolesarskih povezav in hoje, kar posredno zmanjšuje potrebo po širitvah cestne infrastrukture in spremljajoče razsvetljave.

Pri načrtovanju novih ureditev je treba zagotoviti, da se javna razsvetljava načrtuje racionalno, energetsko učinkovito in skladno s predpisi s področja omejevanja svetlobnega onesnaževanja. Razsvetljava naj se umešča le tam, kjer je potrebna zaradi prometne varnosti, varnosti uporabnikov prostora ali funkcionalne rabe območij, pri čemer naj se preprečuje nepotrebno osvetljevanje odprte krajine, naravnih območij, vodotokov, gozdnih robov in drugih ekološko občutljivih območij. Cilj omejevanja svetlobnega onesnaževanja je zmanjšanje moteče osvetljenosti za ljudi ter vplivov na ptice, žuželke in druge živali, ob hkratnem zmanjšanju porabe električne energije za osvetljevanje.

Z usmerjanjem razvoja v obstoječa poselitvena območja, zgoščevanjem naselij, prenavo obstoječe infrastrukture in omejevanjem širitev v odprti prostor se bistvenega povečanja svetlobnega onesnaževanja zaradi izvedbe RPP ne pričakuje.

OSKRBA S PITNO VODO

Pitna voda je ključnega pomena za zdravje ljudi in delovanje ekosistemov. Zanesljiva oskrba s kakovostno pitno vodo preprečuje širjenje nalezljivih bolezni, omogoča vzdrževanje higiene ter podpira splošno dobro počutje prebivalstva. Onesnaženje vodnih virov s kemikalijami, mikroorganizmi ali odpadnimi snovmi pa lahko resno ogrozi zdravje ljudi in poruši ravnovesje v naravi. Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12, 44/22 – ZVO-2, 70/24 in 21/25 – ZOPVOOV) določa vrste nalog, ki se izvajajo v okviru storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo (v nadaljnjem besedilu: javna služba), in nekatere pogoje za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot javna služba, ter za lastno oskrbo s pitno vodo. Uredba o pitni vodi (Uradni list RS, št. 61/23) pa v skladu z Direktivo (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (prenovitev) (UL L št. 435 z dne 23. 12. 2020, str. 1) določa zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda z namenom varovanja zdravja ljudi pred škodljivimi učinki zaradi onesnaženja pitne vode, z zagotavljanjem, da je zdravstveno ustrezna in skladna.

Po podatkih NLZOH (2023) delež prebivalcev z javno oskrbo s pitno vodo v regiji znaša 75,50%.

Po podatkih monitoringa Ministrstva za zdravje iz Letnega poročila o pitni vodi v letu 2024 (NLZOH) je delež neskladnih vzorcev naslednji:

- brez priprave 23,5 %
- prisotnost kolioformnih bakterij 5,1 %
- prisotnost E. Coli 0,0 %
- prisotnost enterokokov 0,0 %
- prisotnost Clostridium perfringens 0,0 %

V letu 2024 nikjer v Sloveniji ni prišlo do hidričnega izbruha. V zadnjih 10 letih so se na nivoju države pojavili le štiri.

Za varovanje pitne vode, ki se uporablja za javno oskrbo prebivalstva ali pa je tej javni oskrbi namenjena v bodoče, je na nekaterih območjih poskrbljeno z vodovarstvenimi območji in vodovarstvenimi režimi. Z omejevanjem poseganja na ta območja se zmanjšuje možnost morebitnega poslabšanja kakovosti vode.

V regiji je 2547 hektarjev državnih vodovarstvenih območij ter 1511 hektarjev občinskih vodovarstvenih. Število lastnih vodnih zajetij za oskrbo s pitno vodo je 263.

Po podatkih Statističnega urada RS je bilo v letu 2024 gospodinjstvom dobajeno 30,9 m³/prebivalca. Količina dobavljene vode je sicer malenkost manjša kot v letu 2014 (31,2 m³/prebivalca), ampak je vrednost premajhna, poleg tega pa vrednosti skozi desetletje preveč nihajo, da bi lahko razbrali trend.

Oskrba s pitno vodo se v večjih naseljih praviloma zagotavlja prek javnih oziroma centralnih vodovodnih sistemov, medtem ko so zaradi razgibanega reliefa, razpršene poselitve in številnih manjših vodnih virov v regiji še vedno prisotni tudi manjši vodooskrbni sistemi ter sistemi, ki z vodo oskrbujejo posamezna gospodinjstva. Ker vodni viri niso enakomerno razporejeni, se posamezne občine oziroma deli občin oskrbujejo tudi iz vodnih virov, ki ležijo na območju drugih občin. Na območjih, kjer je to prostorsko in tehnično mogoče, se spodbuja povezovanje vodovodnih sistemov, saj to prispeva k večji zanesljivosti oskrbe, boljši odpornosti sistema in učinkovitejšemu upravljanju vodnih virov. V Dravski dolini so občine tam, kjer je bilo mogoče, že vzpostavile bolj povezan vodovodni sistem, kar izboljšuje stabilnost oskrbe s pitno vodo.

Pomembni vodni viri v regiji so vezani predvsem na območja Suhega Dola, Mislinje, Pohorja, Uršlje gore, Mežiške doline in Dravske doline. Slovenj Gradec večji del pitne vode pridobiva iz vodnih virov na območju Suhega Dola, med katerimi so zajetja pri Umeku, Smolška raven in globinske vrtine. Za del teh virov je izpostavljena občutljivost na motnost in mikrobiološko onesnaženost ob močnejših padavinah. Na območju Raven na Koroškem se javna oskrba zagotavlja iz sistemov Šumc, Kotlje–Ravne in Strojna, pri čemer je vir Šumc pomemben tudi za oskrbo širšega območja Mežiške doline. V Dravski dolini JKP Radlje ob Dravi upravlja več ločenih oziroma povezanih sistemov za Radlje ob Dravi, Muto, Vuzenico, Podvelko in Ribnico na Pohorju, od leta 2024 pa tudi sisteme v občini Dravograd. V Ribnici na Pohorju sta javna sistema vezana na več manjših zajetij naravnih izvirov v hribovitem in redko poseljenem območju.

Večjih sistemskih težav z oskrbo s pitno vodo RPP ne izpostavlja, opozarja pa na potrebo po izboljšanju zanesljivosti in odpornosti vodooskrbe. Ranljivost sistema se kaže zlasti ob izrednih dogodkih, kot so poplave, plazovi, suša in intenzivne padavine. Poplave leta 2023 so na primer pokazale ranljivost magistralnih vodovodov, saj je bila oskrba iz vira Šumc začasno prekinjena zaradi poškodovanega magistralnega vodovoda. Na višje ležečih območjih, območjih posamične poselitve in območjih z manjšimi lokalnimi sistemi se lahko občasno pojavljajo težave z oskrbo, predvsem v sušnih obdobjih ali ob izrednih vremenskih dogodkih.

RPP kot ključne usmeritve za oskrbo s pitno vodo določa sodelovanje in povezovanje sistemov za oskrbo s pitno vodo, zagotavljanje rezervnih in nadomestnih vodnih virov, zmanjševanje deleža gospodinjestev, ki se oskrbujejo iz lastnih virov, ter povečevanje priključenosti gospodinjestev na javne sisteme, kjer je to prostorsko, tehnično in ekonomsko utemeljeno. Posebna pozornost se namenja varovanju vodovarstvenih območij, zaščiti zajetij, zmanjševanju tveganj zaradi onesnaženja ter usklajevanju prostorskega razvoja z varstvom pitne vode.

Na območju Zgornje Mežiške doline je treba pri oskrbi s pitno vodo in varstvu vodnih virov upoštevati tudi obremenjenost tal, sedimentov in posameznih odsekov vodotokov s težkimi kovinami, zlasti s svincem, kadmijem in cinkom. Pri urejanju vodotokov, posegih v prostor, ravnanju z zemljinami in naplavinami ter pri načrtovanju novih dejavnosti je zato treba preprečevati spiranje onesnaženih tal in sedimentov v vodotoke ter zagotoviti nadzor nad ravnanjem z onesnaženimi materiali.

Potencialni pomembni negativni vplivi

- poslabšanje zdravja ljudi zaradi izpostavljenosti prebivalcev obstoječi in/ali povečani prekomerni onesnaženosti pitne vode zaradi zmanjšanja razpoložljivosti pitne vode kot posledici povečane porabe vode, premajhne zmožnosti infrastrukture za oskrbo s pitno vodo, zmanjšane količinskega stanja vodnih virov, in/ali poslabšanja kakovosti pitne vode kot posledici izvedbe posegov na vodovarstvenih območjih, v bližini vodnih virov brez vodovarstvenega območja, incidentnih onesnaženj in onesnaženj ob večjih nesrečah.

Najpomembnejše vplive na varstvo vodnih virov in oskrbo s pitno vodo lahko povzročijo širjenje poselitve na območja pomembnih vodnih virov in vodovarstvenih območij, povečanje prometnih obremenitev, razvoj industrijskih, gospodarskih in skladiščnih dejavnosti, intenziviranje kmetijske rabe ter razvoj turizma in spremljajoče infrastrukture. Posebej občutljive so ureditve, ki vključujejo večje utrjene površine, parkirišča, prometne površine, uporabo nevarnih snovi, neustrezno odvajanje komunalnih in padavinskih voda ter posege, ki lahko povzročijo spiranje onesnaževal v tla, vodotoke ali podzemne vode.

RPP Koroške regije oskrbo s pitno vodo in varstvo vodnih virov obravnava kot eno pomembnih razvojnih in varstvenih tem prostora. RPP za varstvo vodnih virov in oskrbo s pitno vodo določa naslednje osnovne usmeritve:

- sodelovanje in povezovanje sistemov za oskrbo s pitno vodo v regiji z namenom zagotavljanja zanesljive vodooskrbe,
- zagotavljanje rezervnih in nadomestnih vodnih virov,

- zmanjševanje deleža gospodinjstev, ki se oskrbujejo iz lastnih virov, zaradi zagotavljanja varnosti in zanesljivosti oskrbe, povečevanje priključenosti gospodinjstev na javne sisteme oskrbe s pitno vodo, kjer je to prostorsko, tehnično in ekonomsko upravičeno,
- varovanje pomembnih vodnih virov, zajetij, izvirov in vodovarstvenih območij,
- prilagajanje vodovodne infrastrukture podnebnim tveganjem, zlasti poplavam, plazovom in sušam.

RPP določa tudi podrobnejše usmeritve za varovanje vodovarstvenih območij in podzemnih voda. Vodovarstvena območja se obravnavajo kot prednostna prostorska omejitve. Na najožjih vodovarstvenih območjih oziroma VVO I ter območjih neposredno ob zajetjih se ohranja izključno varstvena funkcija prostora. Na ta območja se ne umešča novih dejavnosti, ki bi lahko povzročile onesnaženje, prav tako se ne povečujejo prometne, industrijske, skladiščne ali kmetijsko intenzivne obremenitve. Obstoječa raba se prilagaja najstrožjemu režimu varovanja.

Na VVO II in VVO III se razvoj dopušča le ob predhodni preveritvi vplivov na podzemne in površinske vode. Posebej se omejujejo dejavnosti, ki vključujejo uporabo nevarnih snovi, skladiščenje goriv in kemikalij, neustrezno odvajanje odpadnih voda, intenzivno živinorejo, prekomerno uporabo fitofarmaceutskih sredstev in gnojenja ter posege, ki povečujejo možnost izpiranja onesnaževal v tla in vode.

RRPP opredeljuje tudi, naj se nova poselitve praviloma ne širi na območja pomembnih vodnih virov in vodovarstvenih območij. Kjer se naselja že nahajajo na vodovarstvenih območjih, se prednostno urejajo kanalizacija, odvajanje padavinskih voda, nadzor nad greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami ter varno ravnanje z nevarnimi snovmi. Širitev stavbnih zemljišč mora biti pogojena z dokazano varno oskrbo s pitno vodo in brez negativnih vplivov na vodni vir.

Na območju Zgornje Mežiške doline je treba zaradi obremenjenosti tal, sedimentov in posameznih odsekov vodotokov s svincem, kadmijem in cinkom zagotoviti posebne ukrepe za varstvo vodnih virov. Preprečevati je treba spiranje onesnaženih tal in sedimentov v vodotoke, omejevati premike onesnažene zemljine, zagotavljati nadzor nad ravnanjem z naplavinami in muljem ter pri urejanju vodotokov povezovati protipoplavne, sanacijske in vodovarstvene ukrepe.

Kljub temu, da se lahko potrebe po pitni vodi zaradi načrtovanega razvoja poselitve, gospodarstva, turizma in infrastrukture povečajo, se ob upoštevanju usmeritev RPP, zlasti varovanja vodovarstvenih območij, povezovanja vodovodnih sistemov, zagotavljanja rezervnih virov, prednostnega priključevanja na javne sisteme, ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter prilagajanja infrastrukture podnebnim tveganjem, bistvenih negativnih vplivov na oskrbo s pitno vodo ne pričakuje.

DOSTOPNOST ZELENIH POVRŠIN

Kakovost življenja v veliki meri določa naš življenjski prostor – preplet naravne in grajene okolice, prebivalcev, obiskovalcev ter dejavnosti v lokalnem okolju. Nenehna interakcija med ljudmi in prostorom oblikuje pogoje za vsakdanje delovanje, delo, rekreacijo, počitek in zasebnost. Raziskave potrjujejo, da ima lokalno okolje ključno vlogo pri telesnem, duševnem in socialnem počutju. Dostopnost in vključenost prebivalcev v zelene površine imata ključno vlogo pri izboljšanju kakovosti

življenja, saj prispevata k zdravemu življenjskemu slogu, socialni povezanosti in zmanjšanju negativnih učinkov urbanega okolja.

Dostopnost do zelenih površin v regiji je načeloma dobra, predvsem do naravnih zelenih površin (gozdovi, vodni in obvodni prostor). Tudi v urbanih območjih je dostopnost zelenih površin večinoma dobra, vendar mestoma prostorsko neenakomerna, predvsem v gosteje pozidanih delih.

V regiji je delež javno dostopnih površin namenjenih za šport in rekreacijo ter igro otrok 87%. Število javno dostopnih zelenih območij je bilo določeno na podlagi Namenske rabe prostora občin v regiji. Pri določevanju so bile upoštevana območja s podrobno namensko rabo (ZV – površine za vrtičkarstvo, ZP – park in ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport).

V regiji je skupno 58 površin večjih od 0,5 ha (ZP, ZS ali ZV) jih samo 9 ni v oddaljenosti 300m od poseljenih površin. 4 so večje od 20 ha in je v oddaljenost 2 km od poseljenih površin.

V slovenski Koroški regiji ni uradno registriranih naravnih kopalnih voda (kopalnih območij ali naravnih kopalnišč) na rekah ali jezerih, ki bi jih v okviru državnega monitoringa spremljala Agencija RS za okolje (ARSO).

Potencialni pomembni negativni vplivi

- zmanjševanje območij zelenih površin zaradi pozidave

Ohranjanje povezanega, dostopnega in funkcionalnega zelenega sistema, ki podpira kakovost bivanja, zdravje prebivalcev, ekološko povezljivost, krajinsko prepoznavnost in podnebno odpornost prostora, je ena izmed pomembnih usmeritev RPP Koroške regije.

Ključni ukrepi za doseganje tega cilja so ohranjanje naravnih območij, varovanje gozdov, vodotokov in obvodnega prostora, povezovanje naravnih in urbanih zelenih površin v sklenjen regijski zeleni sistem ter vzpostavljanje oziroma ohranjanje ekoloških in krajinskih koridorjev. Zeleni sistem se načrtuje kot povezana prostorska mreža, ki vključuje jedrna naravna območja, obvodne koridorje, kmetijska zemljišča, zelene površine v naseljih ter rekreacijske povezave med naselji in odprto krajino. Pri tem se enakovredno upoštevajo ekološke, klimatske, krajinske, socialne in rekreacijske funkcije prostora.

Del zelenega sistema predstavljajo urbana središča in druga naselja, kjer se zagotavlja in razvija mreža javnih zelenih površin. Ta vključuje parke, drevorede, športno-rekreacijske zelene površine, obvodne promenade, otroška igrišča, pokopališča, primestne gozdove ter zelene povezave do odprte krajine. V urbanih naseljih se zelene površine načrtujejo tako, da se povezujejo z regijskim zelenim sistemom in izboljšujejo dostopnost prebivalcev do naravnega zaledja, vodotokov, rekreacijskih območij in odprte krajine.

V poglavju Usmeritve za urejanje krajine RPP določa, da je urejanje krajine v širšem mestnem območju pomemben del kakovosti bivanja, prostorske identitete in podnebne odpornosti urbaniziranega prostora. Določa tudi, da se zeleni sistem naselij povezuje z regionalnim zelenim sistemom, zlasti prek vodotokov, primestnih gozdov, rekreacijskih povezav, drevoredov, parkov in drugih javnih odprtih površin.

Usmeritve RPP, vezane na razvoj zelenega sistema, imajo lahko pozitiven vpliv na dostopnost prebivalcev do zelenih površin, saj krepijo povezovanje urbanih zelenih površin z naravnim zaledjem, izboljšujejo rekreacijsko dostopnost ter prispevajo k večji kakovosti bivanja v naseljih. Pozitivni vplivi se pričakujejo predvsem tam, kjer se zeleni sistem načrtuje kot sestavni del urbanega razvoja, prometnega načrtovanja, urejanja javnega prostora in varstva narave.

Razvoj prometne infrastrukture lahko vpliva na povezanost zelenega sistema, saj lahko novi prometni koridorji fragmentirajo naravne in krajinske povezave, zmanjšajo ekološko prehodnost prostora ter poslabšajo dostopnost prebivalcev do zelenih površin. RPP ta konflikt deloma že prepoznava pri ekoloških koridorjih, kjer posebej izpostavlja, da lahko 3. razvojna os predstavlja nov prekinitveni koridor v prostoru, zato je treba z ustreznimi ukrepi zagotoviti prehodnost prostora. Poleg ekološke prehodnosti pa je smiselno RPP oziroma nadaljnje prostorske akte dopolniti tudi z usmeritvijo, da je treba pri umeščanju prometnih koridorjev zagotoviti varne in funkcionalne peš in kolesarske prehode do prvin zelenega sistema, zlasti do gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, rekreacijskih območij in odprte krajine.

V RPP se smiselno dopolni, naj se pri načrtovanju novih prometnih koridorjev, rekonstrukcijah obstoječe prometne infrastrukture in urejanju večjih prometnih površin zagotavlja ohranjanje ekološke in krajinske povezljivosti ter varno in neposredno dostopnost prebivalcev do prvin zelenega sistema. Na mestih, kjer prometna infrastruktura prekinja povezave med naselji in zelenim sistemom, se zagotovijo ustrezni ukrepi, kot so varni peš in kolesarski prehodi, podhodi ali nadhodi, zeleni mostovi, obvodne povezave, drevoredi, vegetacijski pasovi in druge ureditve, ki zmanjšujejo fragmentacijo prostora ter omogočajo varno uporabo zelenega sistema za rekreacijo, vsakodnevno mobilnost in stik prebivalcev z naravo.

Ob upoštevanju usmeritev RPP za ohranjanje in razvoj zelenega sistema, varovanje obvodnega prostora, zagotavljanje ekološke povezljivosti, razvoj urbanih zelenih površin ter usmerjanje rekreacijskih povezav med naselji in odprto krajino se pričakujejo pozitivni vplivi na dostopnost prebivalcev do zelenih površin, kakovost bivanja, zdravje prebivalcev in podnebno odpornost regije.

Opredelevitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
Okoljski cilj		Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Prebivalci, varovani pred okoljskimi tveganji (<i>ReNPVO20–30</i>) 		C
Poleg pogojev, ki so že vključeni v <i>RPP</i> na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:		
Omilitven ukrep		Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 	Pri umeščanju nove prometne infrastrukture oziroma pri nadgradnji obtoječe je treba preveriti variante, ki	Prometna infrastruktura ter izvajanje dejavnosti (industrija/proizvodnja,

	<p>zmanjšujejo tranzitni in tovorni promet skozi naselja ter ne povečujejo obremenitev stanovanjskih območij z emisijami. Na območjih neposredno ob prometnih koridorjih se preprečuje umeščanje novih stanovanjskih in drugih za hrup občutljivih rab, razen kadar je z ukrepi dokazano zagotovljena ustrezna kakovost bivalnega okolja.</p>	<p>logistika, izkoriščanje mineralnih surovin) je vir emisij, ki pomembno vplivajo na zdravje ljudi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU02 	<p>Preprečiti je treba ustvarjanje novih konfliktnih območij in zagotoviti sanacijo vseh obstoječih konfliktnih območij. Doda naj se usmeritev, da se pri načrtovanju novih gospodarskih con in širitvi obstoječih con preprečuje neposreden stik industrijskih, logističnih in proizvodnih dejavnosti s stanovanjskimi območji. Na stikih z bivalnim okoljem so dopustne le dejavnosti z nizkimi vplivi na okolje, kot so poslovne, storitvene, raziskovalne, tehnološke in manjše obrtne dejavnosti. Za vsa obstoječa konfliktna območja se pripravijo sanacijski ukrepi, ki vključujejo zelene varovalne pasove, prometno preureditev, zmanjšanje hrupa in emisij ter postopno prestrukturiranje neustreznih dejavnosti.</p> <p>Prav tako je potrebno zagotoviti, da razvoj novih prometno intenzivnih dejavnosti, gospodarskih con, logističnih centrov in večjih turističnih območij ne bo zaradi povečanega prometa povzročal novih negativnih vplivov na bivalno okolje. Te dejavnosti se lahko razvijajo le ob zagotovljeni neposredni navezavi na regionalno oziroma državno prometno omrežje, brez povečevanja tranzitnega in tovornega prometa skozi stanovanjska območja.</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • OU03 	<p>Pri umeščanju novih virov EMS je treba zagotoviti zadostne varovalne odmike od stanovanjskih območij, šol, vrtcev, zdravstvenih in varstvenih ustanov. Novi daljnovodi, RTP in telekomunikacijski objekti naj se umeščajo izven strnjenih stanovanjskih območij. Pri obstoječih konfliktnih stikih se načrtuje sanacija z zmanjšanjem izpostavljenosti (premestitve, kabliranje, optimizacija lokacij).</p>	<p>EMS pomembno vpliva na zdravje ljudi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU04 	<p>Pri umeščanju prometnih koridorjev v prostor je treba zagotavljati varen peš/kolesarski prehod do prvin zelenega sistema (gozd, vodni in obvodni prostor, ..).</p>	<p>Prometni koridorji pomenijo bariero v prostoru, ki lahko onemogoča dostopnost do posameznih delov zelenega sistema.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU05 	<p>Pri načrtovanju novih ureditev je treba zagotoviti, da se javna razsvetljava načrtuje racionalno, energetske učinkovito in skladno s predpisi s področja omejevanja svetlobnega onesnaževanja. Razsvetljava naj se umešča le tam, kjer je potrebna zaradi prometne varnosti, varnosti uporabnikov prostora ali funkcionalne rabe območij, pri čemer naj se preprečuje nepotrebno osvetljevanje odprte krajine, naravnih območij, vodotokov, gozdnih robov in drugih ekološko občutljivih območij.</p>	<p>Cilj omejevanja svetlobnega onesnaževanja je zmanjšanje moteče osvetljenosti za ljudi ter vplivov na ptice, žuželke in druge živali, ob hkratnem zmanjšanju porabe električne energije za osvetljevanje.</p>

3.3.2 OKOLJSKI VIDIK: NARAVNE IN DRUGE NESREČE

Okoljski cilj

- Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – varstvo ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine ter okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN)

Okoljski podcilji¹³:

- Preprečevanje naravnih in drugih nesreč ter zmanjšanje njihovih posledic (ZVNDN)
- Zmanjšanje števila nesreč ter preprečitev oz. zmanjšanje žrtev in drugih posledic teh nesreč (ZVNDN)
- Upoštevanje pogojev in omejitev za izvajanje dejavnosti ali poseganje v prostor na ogroženem območju (NUV III)
- Zmanjšanje poplavne in z njo povezane erozijske ogroženosti ljudi, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja (Poplavna uredba)
- Zmanjšanje izpostavljenosti ljudi, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja drugim naravnim nevarnostim, zlasti erozijskim, plazljivim, plazovitim, požarnim, potresnim in vremensko pogojenim nevarnostim, glede na značilnosti posamezne regije (ZVNDN, NUV III)
- Ohranitev vodnega in obvodnega prostora, potrebnega za poplavne in erozijske procese (NUV III)
- Ohranitev ali vzpostavitev večfunkcionalnih razlivnih območij v okviru regionalnih in lokalnih zelenih sistemov (SPRS 2050)
- Preprečevanje večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter omejevanje njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje (SEVESO III direktiva)

Na območju regije so naravne in druge nesreče¹⁴ pomemben prostorski omejitveni in razvojni dejavnik. Regija ima zaradi razgibanega reliefa, zgoščene poselitve in gospodarskih dejavnosti v ozkih dolinah Drave, Meže in Mislinje, hudourniških vodotokov, poplavne, erozijske in plazljive ogroženosti, omejenih prometnih povezav ter območij pretekle industrijske in rudarske rabe posebno potrebo po

¹³ Za plazljiva in plazovita območja in območja ogrožena zaradi površinske erozije še niso pripravljene ustrezni podzakonski akti, ki bi podrobneje predpisovali cilje, vendar pa tudi za ta območja veljajo splošni cilji iz zakona o vodah (NUV III).

¹⁴ ZVNDN kot naravne nesreče opredeljuje potres, poplavo, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, točo, žled, pozebo, sušo, požar v naravnem okolju, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni in druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile. Za naravno nesrečo se štejejo tudi neugodne vremenske razmere po predpisih o kmetijstvu in odpravi posledic naravnih nesreč, ki jih povzročijo žled, pozeba, suša, neurje, toča ali živalske in rastlinske bolezni ter rastlinski škodljivci. Druge nesreče so nesreče v cestnem, železniškem in zračnem prometu, požar, rudniška nesreča, porušitev jezov, nesreče, ki jih povzročijo aktivnosti na morju, jedrska nesreča in druge ekološke ter industrijske nesreče, ki jih povzroči človek s svojo dejavnostjo in ravnanjem, pa tudi vojna, izredno stanje, uporaba orožij ali sredstev za množično uničevanje ter teroristični napadi s klasičnimi sredstvi in druge oblike množičnega nasilja.

ZVO-2 naravne in druge nesreče deli na okoljske nesreče in večje nesreče. Okoljska nesreča je nenadzorovan ali nepredviden dogodek, povezan s posegom v okolje, ki ima zaradi obremenitve okolja takoj ali pozneje za posledico neposredno ali posredno ogrožanje življenja ali zdravja ljudi ali kakovosti okolja. Večja nesreča je okoljska nesreča, ki je posledica nenadzorovanih dogodkov pri obratovanju obrata tveganja – SEVESO obrata.

usklajenem prostorskem načrtovanju, ki preprečuje povečevanje izpostavljenosti ljudi, premoženja, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja naravnim in drugim nesrečam.

Grafični podatki o ogroženih območjih so dostopni na portalu eVode, v Vodnem katastru, v zbirki podatkov ogroženih območij – Zbirka vode ter na portalu OPSI (DRSV, 2025; MJU, 2025).

Izpostavljenost naravnim nesrečam, odpornost prostora ter prostor za poplavne, erozijske in plazovne procese

Na območju regije so že danes prisotna obsežna ogrožena območja (Priloga 68; DRSV, 2025):

- velika in srednja erozijska ogroženost obsega 18 % regije,
- zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja plazov 57 % regije,
- zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov 41 % regije,
- velika levinska nevarnost 0,2 % regije,
- velike, srednje in majhne poplavne nevarnosti po iKRPN 1 % regije.

Del teh območij je že pozidan¹⁵, kar pomeni, da je izpostavljenost ljudi, objektov in infrastrukture ob naravnih nesrečah že obstoječa in se lahko ob nadaljnjih prostorskih posegih povečuje. Površina pozidanih zemljišč znaša na območjih (Priloga 68; DRSV, 2025):

- velike in srednje erozijske ogroženosti 448 ha,
- zelo velike, velike in srednje verjetnosti pojavljanja plazov 2.144 ha,
- zelo velike, velike in srednje verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov po GeoZS¹⁶ 133 ha,
- velike levinske nevarnosti 0,3 ha,
- velike, srednje in majhne poplavne nevarnosti po iKRPN 244 ha,
- opozorilne karte poplav izven območja veljavnosti iKRPN pa 107 ha.

Po podatkih URSZR (Priloga 69) se v:

- 5. razred ogroženosti zaradi poplav uvršča 1 občina – skupno 3.012 prebivalcev, v 4. razred pa 4 občine – skupno 36.102 prebivalcev.

Pri potresih, požarih v naravnem okolju in na prostem, žledu ter suši v 4. in 5. razredu ogroženosti ni občin. Pri poplavah je trend v 4. in 5. razredu padajoč, pri potresih, požarih v naravnem okolju in na prostem, žledu ter suši pa se ne spreminja.

RPP lahko na povečanje izpostavljenosti območja naravnim in drugim nesrečam vpliva predvsem z ukrepi, ki pomenijo širitev stavbnih zemljišč, razvoj stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih con, turističnih območij, energetske, komunalne in prometne infrastrukture. Ti ukrepi so povezani z več strateškimi cilji RPP, zlasti s skladnim prostorskim razvojem regije (SC1), ohranjanjem poseljenosti in vitalnosti podeželja (SC2), zagotavljanjem ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije (SC3), zagotavljanjem pravične dostopnosti do storitev in kakovostnega življenja za vse prebivalce regije (SC4), ohranjanjem konkurenčnosti in trajnostnim razvojem gospodarskih panog (SC5), varovanjem okolja in povečanjem odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi

¹⁵ Pozidana in sorodna zemljišča (3000) po dejanski rabi tal (DRT).

¹⁶ Pri podatkih GeoZS je treba upoštevati, da podatki niso na voljo za občine Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Muta, Prevalje, Radlje ob Dravi in Vuzenica.

podnebnih sprememb (SC6) ter povečanjem dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanjem dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture (SC7). Če bi se te ureditve umeščale na poplavna, erozijska, plazljiva, plazovita ali druga ogrožena območja, bi se lahko povečala izpostavljenost ljudi, premoženja, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja naravnim nesrečam ter zmanjšal prostor, potreben za poplavne, erozijske in plazovne procese.

RPP v poglavju Zaščita in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (pogl. 4.5.2) opredeljuje usmeritve za zmanjševanje tveganj in povečanje odpornosti prostora na naravne in druge nesreče. Območje Koroške regije je zaradi razgibanega reliefa, hudourniških vodotokov, poplavne ogroženosti, obmejne lege, pretekle industrijske in rudarske rabe ter razpršene poselitve izrazito izpostavljeno različnim vrstam tveganj, zlasti poplavam, plazovom, onesnaženju in industrijskim nesrečam. Na območju regije so evidentirana erozijska, plazljiva, plazovita in poplavna območja, regija pa se po podatkih URSZR uvršča v 3. razred ogroženosti zaradi poplav, potresov, požarov v naravnem okolju in na prostem ter žleda in v 1. razred tveganja za sušo.

Pozitiven vpliv RPP se kaže v usmeritvah za zmanjševanje poplavne, erozijske, plazljive, plazovite, požarne in potresne ogroženosti ter za zagotavljanje pogojev za delovanje sistema zaščite in reševanja. RPP za območja poplav določa ohranjanje, obnovo in zagotavljanje retencijskih površin rek, urejanje vodotokov, vzdrževanje strug in vodne infrastrukture, zadrževanje voda v zaledju, zmanjševanje hipnega odtoka padavinske vode ter usmeritev, da se nova poselitev ne umešča na območja poplav. Za območja erozije določa omejevanje posegov na erozijsko ogroženih območjih, prilagajanje rabe prostora glede na erozijsko ogroženost, stabilizacijo pobočij z gradbenimi in biotehničnimi ukrepi, urejanje hudournikov, ohranjanje in obnovo vegetacijskega pokrova, trajnostno kmetovanje, ustrezno odvodnjavanje padavinskih voda, vzdrževanje infrastrukture, spremljanje in kartiranje erozijsko ogroženih območij ter sanacijo obstoječih erozijskih žarišč.

RPP za požarno ogrožena območja določa omejevanje in prilagajanje rabe prostora na požarno ogroženih območjih, vzpostavljanje in vzdrževanje požarnih pasov, ustrezno upravljanje gozdov, zagotavljanje dostopnosti za intervencijo, zagotavljanje virov vode za gašenje, upoštevanje požarne varnosti pri načrtovanju poselitve, vzdrževanje infrastrukturnih koridorjev, nadzor in omejevanje dejavnosti, nadgradnjo sistemov zgodnjega zaznavanja in obveščanja ter pripravo požarnih in evakuacijskih načrtov za naselja, turistična območja in večje prireditve. Za potresno ogrožena območja določa upoštevanje potresne nevarnosti pri prostorskem načrtovanju, potresno varno projektiranje in gradnjo novih objektov, protipotresno sanacijo obstoječih objektov, prilagajanje in zaščito infrastrukture, določanje in urejanje evakuacijskih površin ter dostopov za intervencijo ter zagotavljanje odprtih javnih površin za zbiranje prebivalcev ob nesrečah.

RPP lahko zato prispeva k zmanjšanju ogroženosti, če se navedene usmeritve prenesejo tudi v nadaljnje prostorske akte in izvedbene podlage. To je pomembno zlasti v dolinah Drave, Meže in Mislinje, ob hudourniških vodotokih, na območjih poplavne, erozijske, plazljive in plazovite ogroženosti, na območjih razpršene poselitve z omejeno prometno dostopnostjo ter na območjih, kjer se prepletajo naravne nevarnosti, prometna ali industrijska tveganja in obremenitve iz pretekle rudarske oziroma industrijske rabe.

Pri pripravi regijske hidrološko-hidravlične študije – cHHŠp Savinje (2025), cHHŠp Drave (2028) (DRSV, 2024), kart poplavne nevarnosti in drugih strokovnih podlag za ukrepe zmanjševanja poplavne ogroženosti se že v fazi načrtovanja predvidi preveritev vplivov na okolje – zlasti vplivi na vodni in obvodni prostor, naravne razlívne površine, hidromorfološko stanje voda, naravo, kulturno dediščino, kmetijska zemljišča in krajino. S tem se prepreči načrtovanje rešitev, ki bi bile v nadaljnjih fazah zaradi pomembnih okoljskih vplivov težko izvedljive ali bi zahtevale nesorazmerne omilitvene ukrepe.

Ne glede na navedene usmeritve RPP predvideva nabor prostorskih ureditev, ki bodo lahko zahtevale širitev stavbnih zemljišč ali posege v še nepozidan prostor. Zato se v RPP dopolni usmeritev za racionalno rabo prostora, preverjanje dejanskih potreb, proučitev alternativ, združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja. Namen ukrepa je zmanjšati obseg novih posegov v prostor, omejiti pritiske na ogrožena, ranljiva in varovana območja ter zagotoviti, da so prostorske ureditve, predvidene za doseganje ciljev RPP, utemeljene z dejanskimi potrebami regije in izvedene po načelu najmanjšega potrebnega posega. Prednostno se uporabijo obstoječe prostorske rezerve, funkcionalno degradirana območja, obstoječi infrastrukturni koridorji in možnosti optimizacije obstoječe infrastrukture; nova stavbna zemljišča in novi infrastrukturni koridorji se načrtujejo šele, kadar manj obremenjujoče alternative niso izvedljive.

RPP lahko v okviru razvoja poselitve, stanovanj, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, turizma, prometne, energetske in komunalne infrastrukture vpliva tudi na odpornost prostora ob poplavah, plazovih, eroziji, potresu, požarih v naravnem okolju, žledu, neurjih, hudourniških dogodkih in drugih ekstremnih dogodkih. Negativen vpliv bi nastal, če bi se pomembni javni objekti, regijska družbena infrastruktura, območja z večjim številom uporabnikov, prometna vozlišča, turistična območja, gospodarske cone ali pomembna infrastruktura umeščali na lokacije z omejeno dostopnostjo, visoko ogroženostjo ali nizko odpornostjo infrastrukturnih sistemov. Pri tem niso pomembne samo neposredne naravne nevarnosti, temveč tudi možnost sočasnih oziroma verižnih dogodkov, kot so poplava in prekinitev dolinskih prometnih povezav, hudourniški nanos in poškodbe komunalne infrastrukture, žled in izpad energetskega omrežja, plaz in nedostopnost razpršenih naselij ali industrijska nesreča v območju naravne ogroženosti.

Zato se pri umeščanju pomembnih javnih objektov, regijske družbene infrastrukture, območij z večjim številom uporabnikov, prometnih vozlišč, turističnih ureditev, gospodarskih con in pomembne infrastrukture poleg tehničnih zahtev preverijo tudi ogroženost območja, evakuacijske možnosti, dostopnost za intervencijo, možnost delovanja infrastrukture ob nesrečah ter vpliv ureditev na širše odtočne, erozijske in plazovne razmere.

V RPP se doda ukrep, da se za vse večje nove ureditve in prenove obstoječih območij v izvedbenih prostorskih aktih prostorsko opredelijo rešitve za zadrževanje voda, zmanjševanje hipnega odtoka padavinske vode in ustrezno odvodnjavanje padavinskih voda. Ukrep naj se nanaša zlasti na nova stanovanjska območja, gospodarske cone, območja družbene infrastrukture, turistične, športne in rekreacijske površine, prometne in parkirne površine ter prenove javnih odprtih površin. S tem se zagotovi, da zmanjševanje hipnega odtoka postane dejanska prostorska rešitev pri načrtovanju posameznih ureditev in ne le splošna strateška usmeritev.

Kot priporočilo se pri prenovi pomembnih javnih objektov, regijske družbene infrastrukture in stavb kulturne dediščine doda usmeritev za preveritev njihove potresne odpornosti ter po potrebi predvidi protipotresna sanacija. To priporočilo se nanaša predvsem na obstoječe objekte, pri katerih RPP ne določa neposrednih ukrepov, vendar so pomembni z vidika zagotavljanja varnosti območij, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter zmanjšanja posledic potresa za uporabnike, obiskovalce in okoliški prostor.

Pripravljenost in odzivnost sistema zaščite in reševanja

Na območju regije ni opredeljenega ali predvidenega območja, ki se uporablja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami določenega na državni ravni (URSZR, 2023 in 2024).

RPP ima pozitiven vpliv na pripravljenost in odzivnost sistema zaščite in reševanja. V okviru varovanja okolja in povečanja odpornosti regije pred naravnimi nesrečami ter povečanja dostopnosti in povezanosti regije predvideva prostorske ureditve, ki lahko okrepijo delovanje sistema zaščite in reševanja (SC6, SC7; pogl. 4.3.1, 4.5.2). RPP določa, da se na letališču Slovenj Gradec zagotavlja območje za potrebe zaščite in reševanja v primeru večjih nesreč, kot logistična točka z zadostnimi površinami, ter da se v središču Raven na Koroškem predvidi umestitev Centra za zaščito in reševanje.

Pozitiven vpliv se kaže kot boljša prostorska pokritost sistema zaščite in reševanja, hitrejša ukrepanje, boljša logistična podpora, večja dostopnost intervencijskih služb ter večja povezanost regijskega in lokalnega sistema. To je v Koroški posebej pomembno zaradi ozkih dolin Drave, Meže in Mislinje, hudourniških vodotokov, poplavne, erozijske in plazljive ogroženosti, razpršene poselitve, omejenih prometnih povezav ter možnosti prekinitev dostopa do posameznih območij ob večjih naravnih nesrečah.

Za zagotovitev dejanske izvedljivosti ukrepov se že na ravni RPP za predvidene prostorske ureditve sistema zaščite in reševanja jasno opredeli, ali gre za ureditve, ki so že predvidene z veljavnimi oziroma pripravljenimi prostorskimi ali projektnimi podlagami in imajo znano lokacijo, ali pa gre za nove prostorske potrebe, ki jih uvaja RPP. Pri tem se preveri prostorska razpoložljivost in izvedljivost opredeljenih lokacij ter navede, ali je ureditev mogoča na obstoječih stavbnih zemljiščih, na še nepozidanih stavbnih zemljiščih ali pa bi zahtevala širitev stavbnih zemljišč na kmetijska oziroma gozdna zemljišča. Kadar gre za novo ureditev, za katero lokacija še ni potrjena oziroma prostorska izvedljivost ni izkazana, se v RPP opredelijo alternativne lokacije oziroma prilagoditve zasnove. S tem se prepreči, da bi RPP vključeval ukrepe, ki so opredeljeni le kot razvojna potreba ali želja, vendar jih v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja ne bi bilo mogoče izvesti ali bi zahtevali nesorazmerne posege v prostor.

Tveganje za druge nesreče in nesreče z nevarnimi snovmi

Z vidika drugih nesreč so pomembni predvsem SEVESO obrati, IED dejavnosti, industrijska in gospodarska območja, območja pretekle rudarske in industrijske rabe, pomembnejši cestni in železniški koridorji, objekti za ravnanje z odpadki, energetska in komunalna infrastruktura ter prometni koridorji, po katerih poteka prevoz nevarnih snovi.

Na območju regije se nahajata 2 SEVESO obrata večjega tveganja za okolje (Priloga 70) in 11 IED dejavnosti oziroma naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Priloga 71).

Regija se po podatkih URSZR uvršča v 5. razred ogroženosti zaradi nesreč z nevarnimi snovmi in v 2. razred ogroženosti zaradi jedrske in radiološke nesreče. V 5. razred ogroženosti zaradi nesreč z nevarnimi snovmi zaradi stacionarnih obratov po Uredbi SEVESO in IED se uvršča občina Črna na Koroškem – skupno 3.012 prebivalcev. Zaradi prevoza nevarnih snovi po cestah, železnici in v letalstvu so vse občine uvrščene v 2. razred ogroženosti (Priloga 72; URSZR, 2024). Podatki o varnostnih pasovih SEVESO obratov niso razpoložljivi.

RPP lahko na tveganje za druge nesreče vpliva predvsem prek razvoja gospodarskih dejavnosti, industrijskih, obrtnih in poslovnih območij ter ohranjanja konkurenčnosti in trajnostnega razvoja gospodarskih panog (SC5), razvoja prometne, energetske, komunalne in druge infrastrukture ter povečanja dostopnosti in povezanosti regije (SC7), varovanja okolja in povečanja odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb (SC6) ter usmeritev za zaščito in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (pogl. 4.5.2).

Negativen vpliv bi nastal, če bi se dejavnosti z večjim tveganjem umeščale brez ustreznih odmikov, varnostnih pasov, omejitev v prostoru in intervencijske dostopnosti. Tveganje se lahko poveča tudi v obratni smeri, če se v bližino obstoječih SEVESO ali IED dejavnosti, območij ravnanja z odpadki, industrijskih območij ali koridorjev prevoza nevarnih snovi umeščajo nova poselitvena območja, družbena infrastruktura, območja z večjo koncentracijo ljudi ali druge ranljive rabe prostora. Vpliv je lahko neposreden pri umeščanju novih tveganih dejavnosti, posreden zaradi sprememb prometnih tokov in logistike ter kumulativen zaradi združevanja industrijskih, prometnih, energetskih, komunalnih in odpadkovnih dejavnosti v istih prostorskih koridorjih. Na Koroškem je ta vpliv posebej pomemben v ozkih dolinah, kjer se prepletajo poselitve, promet, industrija, vodotoki, poplavna in plazljiva območja ter območja pretekle rudarske in industrijske rabe.

V RPP se z namenom preprečitve povečanja tveganja opredelijo varnostni pasovi obstoječih SEVESO obratov. Določijo se območja, primerna oziroma neprimerna za umeščanje SEVESO obratov in IED dejavnosti, ravnanja z odpadki in drugih dejavnosti z večjim tveganjem. RPP se dopolni z usmeritvami za obvladovanje drugih nesreč, zlasti nesreč z nevarnimi snovmi, industrijskih nesreč, nesreč pri ravnanju z odpadki, nesreč na energetske in komunalni infrastrukturi ter nesreč pri prevozu nevarnih snovi. Usmeritve naj vključujejo prostorsko razmeščanje dejavnosti z večjim tveganjem, upoštevanje varnostnih pasov, preprečevanje umeščanja ranljivih rab prostora v območja povečane ogroženosti, upoštevanje območij z več viri tveganj ter zagotavljanje intervencijske dostopnosti.

Ker področna zakonodaja del zahtev podrobno ureja šele na ravni izvedbenega prostorskega načrtovanja, projektiranja, dovoljevanja in obratovanja, je naloga RPP predvsem, da že na strateški ravni prepreči usmerjanje novih ureditev na očitno neprimerna ali ogrožena območja, opredeli prostorske pogoje za zmanjševanje tveganj ter zagotovi, da se vodnogospodarski, varnostni, gradbenotehnični, okoljski in intervencijski vidiki prenesejo v nadaljnje prostorske akte in projektne rešitve. RPP vsebuje pomembne usmeritve za zmanjševanje izpostavljenosti poplavni, erozijski, plazljivi in plazoviti ogroženosti, ohranjanje naravnih varovalnih funkcij prostora, zadrževanje voda, zmanjševanje hipnega odtoka, prilagajanje poselitve in infrastrukture tveganjem ter krepitev sistema zaščite in reševanja. Pozitiven vpliv je posebej izražen pri izboljšanju pripravljenosti in odzivnosti sistema zaščite in reševanja, zlasti zaradi dolinske poselitve, omejenih prometnih povezav, hudourniških vodotokov ter možnosti prekinitve dostopa do posameznih območij ob večjih naravnih

nesrečah. Obenem pa RPP predvideva nabor razvojnih in infrastrukturnih ureditev, ki lahko ob neustreznem umeščanju povečajo izpostavljenost naravnim in drugim nesrečam, zmanjšajo odpornost prostora ali povečajo tveganje za nesreče z nevarnimi snovmi, posebej na območjih, kjer se prepletajo poselitev, industrija, promet, vodotoki, poplavna in plazljiva območja ter območja pretekle rudarske oziroma industrijske rabe. Ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov in priporočil je vpliv RPP na okoljski vidik naravne in druge nesreče ocenjen kot nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – varstvo ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine ter okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN) 	ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
<p>Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:</p>	
Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 <p>Racionalizacija prostorskih ureditev in preverjanje dejanskih potreb. V RPP se pri širitvah stanovanjskih in gospodarskih con ter drugih prostorskih ureditvah, vključno s protipoplavnimi ukrepi, jasno opredeli, ali gre za uporabo obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč ali za širitev stavbnih zemljišč na kmetijska oziroma gozdna zemljišča. Pri konkretnih regijskih projektih se navede, ali gre za že predviden projekt z znano lokacijo oziroma pripravljeno dokumentacijo ali za novo prostorsko potrebo, ki jo uvaja RPP.</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi obsega prostorskih ureditev, ki jih predvideva RPP in lahko povečajo pritisk na ogrožena, ranljiva in varovana območja. Z njim se omogoči bolj realna presoja vplivov posameznih ukrepov RPP ter prepreči vključevanje projektov, za katere prostorska izvedljivost ni izkazana. Ukrep je izvedljiv z dopolnitvijo opisov ukrepov in regijskih projektov v RPP.</p>
<ul style="list-style-type: none"> OU02 <p>Preverjanje alternativ, združevanje posegov in faznost izvajanja. V RPP se dopolni usmeritev za preverjanje dejanskih potreb, proučitev alternativ, združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja prostorskih ureditev. Prednostno se uporabijo obstoječe prostorske rezerve, funkcionalno degradirana območja, obstoječi</p>	<p>Ukrep zmanjšuje tveganje za nepotrebne posege v prostor, širitve na ogrožena območja ter posege v kmetijska in gozdna zemljišča. Izvedljiv je kot dopolnitev splošnih usmeritev RPP in kot merilo za nadaljnje načrtovanje ukrepov v izvedbenih prostorskih aktih.</p>

	infrastrukturni koridorji in možnosti optimizacije obstoječe infrastrukture.	
<ul style="list-style-type: none"> • OU03 	<p>Konkretizacija ukrepov za zmanjševanje poplavne, erozijske in plazljive ogroženosti. V RPP se pri ukrepih za zmanjševanje poplavne, erozijske in plazljive ogroženosti določi, da se v nadaljnjih prostorskih aktih in strokovnih podlagah preverijo vplivi na vodni in obvodni prostor, hudourniške vodotoke, razlívne površine, stabilnost pobočij, naravo, kulturno dediščino, kmetijska zemljišča in krajino.</p>	<p>Ukrep preprečuje načrtovanje rešitev, ki bi lahko zmanjšale naravne varovalne funkcije prostora ali povzročile pomembne vplive na vodni in obvodni prostor, naravo, krajino ali kulturno dediščino. Izvedljiv je z dopolnitvijo usmeritev RPP za nadaljnje prostorsko načrtovanje, projektiranje in pripravo strokovnih podlag.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU04 	<p>Preverjanje prostorske ranljivosti pri umeščanju pomembnih objektov in infrastrukture. Pri umeščanju kritične infrastrukture, pomembnih javnih objektov, regijske družbene infrastrukture, območij z večjim številom uporabnikov, prometnih vozlišč in gospodarskih con se poleg tehničnih zahtev preverijo prostorska ranljivost, evakuacijske možnosti, intervencijska dostopnost, redundanca oskrbnih sistemov in možnost delovanja ob sočasnih tveganjih.</p>	<p>Ukrep zmanjšuje možnost, da bi se pomembne funkcije umeščale na lokacije z visoko ogroženostjo, slabo dostopnostjo ali nizko odpornostjo infrastrukturnih sistemov. Izvedljiv je z dopolnitvijo usmeritev RPP in prenosom zahteve v nadaljnje prostorske akte.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU05 	<p>Prostorska opredelitev rešitev za zadrževanje, ponikanje in upočasnjevanje padavinskega odtoka. V RPP se doda ukrep, da se za vse večje nove ureditve in prenove obstoječih območij v izvedbenih prostorskih aktih prostorsko opredelijo rešitve za zadrževanje, ponikanje in upočasnjevanje padavinskega odtoka. Ukrep naj se nanaša zlasti na nova stanovanjska območja, gospodarske cone, območja družbene infrastrukture, turistične, športne in rekreacijske površine, prometne in parkirne površine ter prenove javnih odprtih površin.</p>	<p>Ukrep zagotavlja, da zmanjševanje hipnega odtoka ne ostane le strateška usmeritev, temveč postane dejanska prostorska rešitev pri načrtovanju posameznih ureditev. Izvedljiv je z dopolnitvijo RPP in obveznim prenosom v izvedbene prostorske akte.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • OU06 	<p>Opredelitev varnostnih pasov in območij za dejavnosti z večjim tveganjem.</p> <p>V RPP se opredelijo oziroma pri pristojnih službah preverijo varnostni pasovi obstoječih SEVESO obratov. Določijo se območja, primerna oziroma neprimerna za umeščanje SEVESO obratov, IED dejavnosti, ravnanja z odpadki in drugih dejavnosti z večjim tveganjem.</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi preprečevanja povečanja tveganja za nesreče z nevarnimi snovmi ter zaradi preprečevanja umeščanja ranljivih rab prostora v območja povečane ogroženosti. Izvedljiv je z dopolnitvijo kartografskih in tekstualnih usmeritev RPP ter preveritvijo podatkov pri pristojnih nosilcih urejanja prostora.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU07 	<p>Dopolnitev usmeritev za obvladovanje drugih nesreč.</p> <p>RPP se dopolni z usmeritvami za obvladovanje nesreč z nevarnimi snovmi, industrijskih nesreč, nesreč pri ravnanju z odpadki, nesreč na energetske in komunalni infrastrukturi ter nesreč pri prevozu nevarnih snovi. Usmeritve vključujejo prostorsko razmeščanje dejavnosti z večjim tveganjem, upoštevanje varnostnih pasov, preprečevanje umeščanja ranljivih rab prostora v območja povečane ogroženosti, upoštevanje območij z več viri tveganj ter zagotavljanje intervencijske dostopnosti.</p>	<p>Ukrep dopolnjuje RPP tam, kjer obravnava drugih nesreč ni dovolj konkretizirana. Pomemben je zaradi SEVESO in IED dejavnosti, industrijskih območij, pomembnih prometnih koridorjev, območij ravnanja z odpadki, energetske in komunalne infrastrukture ter območij pretekle rudarske in industrijske rabe. Izvedljiv je z dopolnitvijo poglavja o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ter z navezavo na gospodarske, prometne, energetske, komunalne in odpadkovne ureditve.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • P01 	<p>Preveritev potresne odpornosti pomembnih obstoječih objektov.</p> <p>Pri prenovi pomembnih javnih objektov, regijske družbene infrastrukture in stavb kulturne dediščine se preveri njihova potresna odpornost ter po potrebi predvidi protipotresna sanacija.</p>	<p>Priporočilo se nanaša na obstoječe objekte, pri katerih RPP ne določa neposrednih ukrepov, vendar so pomembni z vidika zagotavljanja varnosti območij, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter zmanjšanja posledic potresa za uporabnike, obiskovalce in okoliški prostor. Izvedljivo je v okviru prenov, projektiranja in investicijskega načrtovanja.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • P02 	<p>Preverjanje izvedljivosti lokacij sistema zaščite in reševanja.</p> <p>Že na ravni RPP se za predvidene prostorske ureditve sistema zaščite in reševanja opredeli, ali gre za ureditve z že znano lokacijo in pripravljeno dokumentacijo ali za</p>	<p>Priporočilo zmanjšuje tveganje, da bi RPP vključeval ukrepe, ki jih v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja ne bi bilo mogoče izvesti ali bi zahtevali nesorazmerne posege v prostor. Pomembno je pri ureditvah, povezanih z letališčem Slovenj Gradec kot logistično</p>

	<p>nove prostorske potrebe, ki jih uvaja RPP. Kadar izvedljivosti predvidenih lokacij ni mogoče izkazati, se v RPP opredelijo alternativne lokacije oziroma prilagoditve zasnove.</p>	<p>točko, Centrom za zaščito in reševanje na Ravnah na Koroškem, intervencijskimi dostopi in zagotavljanjem delovanja sistema zaščite in reševanja v dolinski regiji z omejenimi prometnimi povezavami. Izvedljivo je z dopolnitvijo opisa regijskih projektov in preveritvijo prostorske razpoložljivosti lokacij.</p>
--	---	---

3.3.3 OKOLJSKI VIDIK: PRILAGAJANJE PODNEBNIM SPREMEBAM

Okoljski cilj

- Dosežena manjša izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb, občutljivost in ranljivost ter povečana odpornost in prilagoditvene sposobnosti družbe (*ReNPVO20–30*)

Okoljski podcilji:

-

Ekonomska škoda zaradi podnebnih sprememb

Podnebne spremembe niso samo okoljski ampak tudi ekonomski problem. Ekstremni vremenski, hidrološki in podnebni pojavi (npr. neurja, poplave, vročinski valovi, suše) povzročajo gospodarsko škodo.

Skupna škoda v obdobju 1980-2021 je v Sloveniji znaša približno 3.848 milijonov €. V obdobju 1980-2020 je bila skupna škoda približno 3.747 milijonov €. Trendi kažejo, da škoda raste zaradi posledic podnebnih sprememb in s tem povzroča povečano ranljivost gospodarstva. Kmetijstvo je identificiran kot eden izmed najbolj ranljivih sektorjev na posledice podnebnih sprememb (senzitivnost, izpostavljenost). Poleg kmetijstva je prav tako izpostavljen sektor gozdarstvo, turizem ter infrastruktura (ekstremni vremenski dogodki).

Brez prilagoditvenih ukrepov lahko pričakujemo, da se bodo izgube še povečevale. Pričakujemo lahko več ekstremnih dogodkov, več izpostavljenega premoženja in infrastrukture ter večjo ranljivost.

Ranljivost na podnebne spremembe

Ranljivost pomeni, koliko je sistem (naravni ali človeški) občutljiv na učinke podnebnih sprememb in koliko ima sposobnost prilagoditve.

Podnebne spremembe v Sloveniji so že opazne, saj se povprečna temperatura zraka na letni ravni dviguje hitreje od globalnega povprečja. Analize kažejo, da se je povprečna temperatura od druge polovice 20. stoletja povečala za približno 2°C, kar Slovenijo uvršča med bolj ranljive glede na vplive podnebnih sprememb. Prav tako so vremenski ekstremi, kot so vročinski valovi, suše in močne padavine, vse pogostejši in intenzivnejši, kar znatno vpliva na naravno okolje in gospodarstvo (ARSO, 2018).

Ranljivost na podnebne spremembe se spremlja posredno skozi kazalce izpostavljenosti (število prebivalcev, ki živijo na ogroženih območjih, površina pozidanih območij na ogroženih območjih), občutljivosti (površina kmetijskih površin, površina gozdov, kakovost površinskih in podzemnih vod,

zdravja ljudi) ter stopnjo prilagajanja (izobraženost prebivalstva, ukrepi zaščite pred nevarnostmi/nesrečami, strategije prilagajanja). Kazalci so opredeljeni v ostalih poglavjih v OP.

Opis varovanih, varstvenih in degradiranih območij

- Poplavna območja (Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US in 78/23 – ZUNPEOVE)).
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20). Grafični podatki so na voljo na eVode, Vodni kataster (MNVP, 2023).
- Erozijska, plazljiva in plazovita območja določena na podlagi Zakona o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US in 78/23 – ZUNPEOVE). Grafični podatki so na voljo na eVode, Vodni kataster (MNVP, 2023).

Regionalni prostorski plan Koroške regije pomembno prispeva k povečanju odpornosti regije na podnebne spremembe, saj številne razvojne usmeritve neposredno naslavljajo tveganja, povezana s pogostejšimi ekstremnimi vremenskimi dogodki, spremembami vodnega režima, povečano poplavno in plazovno ogroženostjo ter večjo ranljivostjo infrastrukture in poselitve. Razvojni model regije temelji na koncentraciji razvoja v dolinah Drave, Meže in Mislinje, kjer so hkrati locirani najpomembnejši vodotoki, poplavna območja in večina poselitve. Med strateškimi cilji RPP so posebej izpostavljeni povečanje odpornosti omrežij gospodarske javne infrastrukture na naravne nesreče, upravljanje z vodotoki Meže, Mislinje in Drave ter varstvo pred poplavami.

RPP spodbuja notranji razvoj naselij, prenovo obstoječih območij ter omejevanje razpršene gradnje. Prednost se daje notranjemu razvoju naselij, aktivaciji neizkoriščenih površin in prenovi obstoječih območij, s čimer zmanjšuje potrebo po poseganju na nova, pogosto podnebno bolj ranljiva območja.

Dokument poudarja pomen varstva vodnih virov, upravljanja vodotokov, zmanjševanja poplavne ogroženosti ter razvoja zelenega sistema regije. Ohranjanje in izboljševanje naravnih retenzijskih površin, sonaravno urejanje vodotokov ter krepitev zelenih in modrih koridorjev prispevajo k zmanjševanju poplavnih tveganj, izboljšanju zadrževanja padavinskih voda ter zmanjševanju posledic sušnih obdobj. Posebej pomembno je tudi usmerjanje razvoja stran od območij večje poplavne nevarnosti.

Dokument predvideva posodobitev in večjo odpornost infrastrukturnih sistemov na poplave, plazove, žled, vetrolom in druge posledice podnebnih sprememb. Med ključnimi usmeritvami so izboljšanje zanesljivosti oskrbe s pitno vodo, prilagajanje komunalnih sistemov podnebnim tveganjem ter zagotavljanje robustnejših prometnih in energetskih povezav.

Koroška je ena najbolj gozdnatih slovenskih regij, saj gozdovi pokrivajo približno 70 % njenega ozemlja. RPP poudarja ohranjanje večnamenske vloge gozdov, sonaravno gospodarjenje z gozdovi ter varstvo krajinskih struktur, ki prispevajo k zmanjševanju erozije, stabilizaciji pobočij, zadrževanju vode in blaženju temperaturnih ekstremov. Ohranjanje obvodne vegetacije, mejic, posamezne

drevnine in drugih krajinskih elementov dodatno krepí ekosistemske storitve, pomembne za prilagajanje podnebnim spremembam.

Na področju kmetijstva RPP podpira ohranjanje kmetijske rabe prostora, lokalne samooskrbe in odprte kulturne krajine. Takšne usmeritve prispevajo k večji prehranski odpornosti regije ter zmanjšujejo tveganja, povezana z opuščanjem kmetijske rabe in posledičnim zaraščanjem površin.

Razvoj turizma usmerja na obstoječa območja ter poudarja ohranjanje kakovosti naravnega okolja in krajine.

Plan je razvojno naravnan, s tem pa je povezan nadaljni razvoj poselitve, prometne infrastrukture, gospodarstva, kmetijstva in turizma. Razvojni pritiski so skoncentrirani zlasti v dolinskih območjih, kjer so prisotna tveganja. V planu so tveganja prepoznana in jih naslavlja s prostorskimi usmeritvami, ki dajejo prednost notranjemu razvoju, večji odpornosti infrastrukture, varstvu vodnih virov ter ohranjanju naravnih ekosistemov.

RRP skozi Izziv 5 zasleduje celovit pristop k prilagajanju na podnebne spremembe s prednostnimi nalogami in sicer: zmanjševanje poplavne, erozijske, hudourniške in plazovne ogroženosti z na naravi temelječimi rešitvami, upravljanje vodotokov na ravni porečij Meže, Mislinje in Drave ter trajnostno gospodarjenje z gozdovi in krepitev njihove varovalne, hidrološke, klimatske in rekreacijske funkcije.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> Dosežena manjša izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb, občutljivost in ranljivost ter povečana odpornost in prilagoditvene sposobnosti družbe (ReNPVO20–30) 	ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:	
Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> OU01 Preverjanje alternativ, združevanje posegov in faznost izvajanja. V RPP se dopolni usmeritev za preverjanje dejanskih potreb, proučitev alternativ, združevanje posegov, usmerjanje umeščanja in faznost izvajanja prostorskih ureditev. Prednostno se uporabijo obstoječe prostorske rezerve, funkcionalno degradirana območja, obstoječi infrastrukturni koridorji in možnosti optimizacije obstoječe infrastrukture. 	Ukrep zmanjšuje tveganje za nepotrebne posege v prostor, širitve na ogrožena območja ter posege v kmetijska in gozdna zemljišča. Izvedljiv je kot dopolnitev splošnih usmeritev RPP in kot merilo za nadaljnje načrtovanje ukrepov v izvedbenih prostorskih aktih.

<ul style="list-style-type: none"> • OU02 	<p>Prostorska opredelitev rešitev za zadrževanje, ponikanje in upočasnjevanje padavinskega odtoka.</p> <p>V RPP se doda ukrep, da se za vse večje nove ureditve in prenove obstoječih območij v izvedbenih prostorskih aktih prostorsko opredelijo rešitve za zadrževanje, ponikanje in upočasnjevanje padavinskega odtoka. Ukrep naj se nanaša zlasti na nova stanovanjska območja, gospodarske cone, območja družbene infrastrukture, turistične, športne in rekreacijske površine, prometne in parkirne površine ter prenove javnih odprtih površin.</p>	<p>Ukrep zagotavlja, da zmanjševanje hipnega odtoka ne ostane le strateška usmeritev, temveč postane dejanska prostorska rešitev pri načrtovanju posameznih ureditev. Izvedljiv je z dopolnitvijo RPP in obveznim prenosom v izvedbene prostorske akte.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OU03 	<p>Na območjih novih razvojnih ureditev je treba zagotavljati ukrepe za zmanjševanje učinkov urbanih toplotnih otokov. Prednostno se načrtuje in ohranja zelena in modro-zelena infrastruktura, vključno z drevoredi, zelenimi koridorji, parkovnimi površinami, ozelenjenimi parkirišči, zelenimi strehami in fasadami ter površinami za ponikanje in zadrževanje padavinske vode. Pri urejanju javnih površin se zagotavlja zadostno senčenje, povečuje delež vegetacijskih površin in zmanjšuje delež neprepustnih ter toplotno akumulativnih površin. Prostorske ureditve naj prispevajo k izboljšanju mikroklimatskih razmer, zmanjševanju pregrevanja naselij ter povečanju odpornosti prebivalcev na vročinske valove.</p>	<p>Ukrep zagotavlja, ugodnejše klimatske razmere in pozitivno vpliva tudi na počutje in zdravje ljudi.. Izvedljiv je z dopolnitvijo RPP in obveznim prenosom v izvedbene prostorske akte.</p>

3.4 PODROČJE VARSTVA OKOLJA: ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTNEGA ŽIVLJENSKEGA OKOLJA

Na področju zagotavljanja kakovostnega življenjskega okolja so z vidika varstva okolja pomembni sledeči okoljski vidiki oz. se glede na lastnosti plana zasledujejo sledeči relevantni okoljski cilji, ki izhajajo iz Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (*ReNPVO20–30*), Zakona o varstvu kulturne dediščine (*ZVKD-1*) in Zakona o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (*MEKVAD*)¹⁷:

Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline

- Celostno ohranjanje nepremične kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnjega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja) (*ZVKD-1*)

Nesnovna kulturna dediščina

- Celostno ohranjanje nesnovne kulturne dediščine

Krajina

- Ohranjeno stanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti (*ReNPVO20–30*, *MEKK*)

3.4.1 OKOLJSKI VIDIK: NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA IN ARHEOLOŠKE OSTALINE

Okoljski cilj

- Celostno ohranjanje nepremične kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnjega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja) (*ZVKD-1*)

Okoljski podcilji:

- Nepremična kulturna dediščina:
 - Omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej (*ZVKD-1*)
 - Preprečevanje škodljivih vplivov na dediščino (*ZVKD-1*)
 - Povečanje splošnega družbenega pomena, ki ga ima dediščina za skupnost in posameznike zaradi svojega kulturnega, vzgojnega, razvojnega, verskega, simbolnega in identifikacijskega potenciala (*ZVKD-1*)
- Arheološke ostaline:
 - Prepoznavanje arheološke dediščine in ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheološke dediščine in ostalin (*MEKVAD*)

Na območju regije se pojavlja 1076 enot kulturne dediščine v skupnem obsegu 1.152 ha.

¹⁷ Oznake v okroglih oklepajih () se nanašajo na oznake strateških okoljskih dokumentov ali zakonodaje.

Glede na režim kulturne dediščine je po obsegu največ območij spomenikov (39 %), sledijo območja dediščine (28 %) ter vplivna območja spomenikov (17 %). Po številu prav tako prevladujejo spomeniki (55 %) in enote dediščine (33 %).

Potencialni pomembni negativni vplivi

- Spreminjanje materije, videza objektov, zakrivanje vedut, podrejanje dominant, rušitev prostorskih razmerij ali zgodovinske umeščenosti v prostor, prenehanje uporabe enot nepremične KD – vplivi, ki jih povzročajo ne vzdrževanje in predvsem neprimerni posegi v enote KD ter v njihove varovane vrednote, v primeru arheološke dediščine pa tudi posegi v zemeljske plasti na območja kjer arheološke ostaline v preteklosti še niso bile poškodovane.
- Vplivi na spoznavanje in doživljanje kulturne dediščine kot posledica načrtovanja vsebin, ki omogočajo njeno doživljanje, posledično tudi izobraževanje in ozaveščanje o nje.

RPP Koroške regije kulturno dediščino obravnava v okviru ciljev prostorskega razvoja, poselitve, podeželja, krajine in turizma. Med strateškimi cilji navaja ohranjanje in prenovo območij ter objektov kulturne dediščine ter varstvo in ohranjanje naravne in kulturne dediščine.

Kulturna dediščina je povezana z ohranjanjem prostorske identitete regije. RPP poudarja, da ohranjena naravna in kulturna krajina skupaj s kulturno dediščino ustvarjata prepoznavno prostorsko identiteto in predstavljata potencial za razvoj trajnostnega turizma.

RPP med prednostnimi nalogami navaja ohranjanje poseljenosti v stavbah kulturne dediščine, ki so pomembna nosilka identitete regije. V usmeritvah za razvoj poselitve na odmaknjenih podeželskih območjih RPP poudarja tudi ohranjanje poseljenosti, delovanja kmetij, značilnega poselitvenega vzorca in kulturne krajine ter daje prednost prenovi obstoječih objektov in ohranjanju domačij.

RPP kulturno dediščino povezuje tudi z razvojem turizma. Posebej so izpostavljena območja turizma, vezana na rudarsko in železarsko dediščino ter urbanimi središči.

Nepremična kulturna dediščina je v RPP obravnavana kot varstvena vsebina in kot razvojni potencial. Ob upoštevanju usmeritev RPP za ohranjanje kulturne dediščine, kulturne krajine in značilnih poselitvenih vzorcev bistvenih negativnih vplivov na kulturno dediščino ni pričakovati. Novi omilitveni ukrepi niso potrebni.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
<ul style="list-style-type: none"> • Celostno ohranjanje nepremične kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja) (ZVKD-1) 	C

Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:

	Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
• OU01	/	/

3.4.2 OKOLJSKI VIDIK: NESNOVNA KULTURNA DEDIŠČINA

Okoljski cilj

- Celostno ohranjanje nesnovne kulturne dediščine

Nesnovna kulturna dediščina so nesnovne dobrine, kot so prakse, predstavitve, izrazi, znanja, veščine, in z njimi povezani premičnine in kulturni prostori, kjer se ta dediščina predstavlja ali izraža in jih skupnosti, skupine in včasih tudi posamezniki prenašajo iz roda v rod in jih nenehno poustvarjajo kot odziv na svoje okolje, naravo in zgodovino.

Na območju regije je registriranih 6 enot nesnovne dediščine in sicer s področij: klekljanje slovenske čipke, lestarstvo in priprava koroškega rženega kruha.

Potencialni pomembni negativni vpliv

- homogenizacija prostora, fragmentaciji tradicionalnih povezav, zmanjševanje lokalnih posebnosti življenjskih praks, turistična preobrazba lokalnih kulturnih praks (izguba izvirnega pomena kulturnih praks, sezonska transformacija lokalnega življenja).

Ker RPP nesnovne kulturne dediščine ne obravnava posebej, tudi ne določa posebnih usmeritev ali omilitvenih ukrepov za njeno varstvo.

Za ohranjanje nesnovne kulturne dediščine je potrebno v RPP uvesti dodatne omilitvene ukrepe, ki vključujejo identifikacijo in varovanje nosilcev nesnovne dediščine, zagotavljajo ohranjanje prostorskih pogojev za izvajanje tradicionalnih praks, kjer se daje prednost kulturnim in skupnostnim dejavnostim, ter preprečevanje prekomerne komercializacije kulturnih vsebin. Dodatno je treba zagotoviti sistem spremljanja sprememb v izvajanju nesnovne dediščine v prostoru.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:	
Okoljski cilj	Ocena
• Celostno ohranjanje nesnovne kulturne dediščine	C

Poleg pogojev, ki so že vključeni v RPP na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:

	Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
<ul style="list-style-type: none"> • OU01 	<p>V RPP je treba vključiti identifikacijo in varovanje nosilcev nesnovne dediščine, zagotoviti ohranjanje prostorskih pogojev za izvajanje tradicionalnih praks, kjer se daje prednost kulturnim in skupostnim dejavnostim ter preprečuje prekomerna komercializacija kulturnih vsebin. Dodatno je treba zagotoviti sistem spremljanja sprememb v izvajanju nesnovne dediščine v prostoru.</p>	<p>Prostorski razvoj, kot ga usmerja RPP, lahko posredno negativno vpliva na nesnovno kulturno dediščino preko sprememb v kulturni krajini in poselitvenih vzorcih. Ključni vplivi se kažejo v zgoščevanju poselitve, razvoju prometne in gospodarske infrastrukture ter intenzifikaciji turističnih dejavnosti, kar lahko vodi v oslabitev tradicionalnih življenjskih praks, homogenizacijo prostora in zmanjšanje avtentičnosti lokalnih kulturnih vzorcev.</p>

3.4.3 OKOLJSKI VIDIK: KRAJINA

Okoljski cilj

- Ohranjeno stanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti (*ReNPVO20–30, MEKK*)

Okoljski podcilji:

- Ohranjeno stanje izjemnih krajin, območij nacionalne prepoznavnosti ter prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajin (*MEKK*)

Prepoznavnost krajine oblikujejo: vidna in doživljajska kakovost krajinskega območja, reliefne oblike in smeri prostora, način ujemanja med morfološkimi in tipološkimi značilnostmi krajine in raba prostora, sestavljenost, kompleksnost in pričevalnost krajinske zgradbe, kakovost umeščenosti grajenih oziroma ustvarjenih struktur ter zgodovinski ali simbolni pomen posameznih delov ali celote, tako naravnih kot kulturnih. Na krajinsko prepoznavnost negativno vplivajo zlasti nesanirani antropogeni posegi, kot so površinski kopi mineralnih surovin na ravnini ali pobočju, razgaljene površine in spremenjeni vodotoki, vidno izpostavljene stavbe ali grajeni objekti neustreznih oblik, stanja ali umeščenosti ter neustrezna raba na robovih naselij, javna razsvetljava zunaj naselij (in v naseljih) neustreznih dimenzij in obsega ter neustrezna raba na robovih naselij ali zanemarjene površine, na primer zaradi nelegalnega odmetavanja ali puščanje zemeljskih izkopov v okolju (*Resolucija o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050 (ReSPR50), 2023*).

Kot krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni so v regiji opredeljene krajinske podenote (*UL BF, CRP V5-2135: Prenova Regionalne razdelitve krajinskih tipov in izjemnih krajin v Sloveniji ter njihova digitalizacija, 2024*): Matkov kot, Logarska dolina in Robanov kot, Kozjak s Košenjakom, Podolševa, Peca in Črnjansko, Uršlja gora, Mežiška dolina in Strojna in Ovršje Pohorja. Ta območja skupaj obsegajo 60.583 ha oziroma 58 % območja regije.

Izjemna krajina je naravna ali kulturna krajina, ki izkazuje visoko prizoriščno vrednost kot odraz ene ali več edinstvenih oziroma neponovljivih lastnosti: svojevrstne zgradbe, edinstvene rabe tal, posebnega naselbinskega vzorca ali izjemnih naravnih prvin in je kot taka prepoznavna na ravni Slovenije (*Resolucija o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050 (ReSPR50), 2023*).

Na območju regije se pojavlja šest izjemnih krajin in sicer Javorje, Jekel, Topla, Strojna, Ovršje Pohorja in Sveti Primož nad Muto. Skupaj obsegajo 2.536 ha oziroma 2,4 % območja regije.

Na območjih s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni in na območjih izjemnih krajin po dejanski rabi prevladuje gozd (76 %), kmetijskih zemljišč je 21 %, pozidanih pa 3 %.

Potencialni pomembni negativni vplivi

Zaradi (neustreznega) prostorskega umeščanja naselij, območij dejavnosti in infrastrukture lahko pride do naslednjih vplivov na krajino:

- na lastnosti in prepoznavnost krajine,
- spreminjanja krajinske pestrosti, krajinske slike in kakovosti krajine,
- sprememb pogledov na prostorske dominante,
- negativnih vplivov na ohranjanje izjemnih krajin in območij simbolnega pomena ter
- fragmentacija krajine (predvsem zaradi neustreznega umeščanja linijske infrastrukture).

RPP Koroške regije krajino obravnava v okviru usmeritev za urejanje krajine, zasnove razvoja in varstva krajine ter zasnove zelenega sistema regije. Krajina je povezana z ohranjanjem prostorske identitete, kakovosti bivanja, varstvom narave in kulturne dediščine ter prilagajanjem na podnebne spremembe.

RPP izhaja iz značilnosti Koroške regije, ki jo sestavljajo Mežiška, Dravska in Mislinjska dolina ter pogorja Pohorje, Karavanke in Savinjske Alpe. Regija je izrazito gozdnata, gozdovi pa pokrivajo približno 70 % ozemlja. Zeleni sistem regije sestavljajo gozdni rezervati, Krajinski park Topla, Regijski park Pohorje ter vodotoki s priobalnimi zemljišči, zlasti Drava, Meža in Mislinja s pritoki.

V širšem mestnem območju RPP kot usmeritve za urejanje krajine navaja ohranjanje ločitvenih pasov med naselji, oblikovanje kakovostnih robov naselij, sonaravno urejanje obvodnega prostora ter krepitev povezav med mestnimi zelenimi površinami in odprto krajino. Zeleni sistem naselij se povezuje z regionalnim zelenim sistemom, predvsem prek vodotokov, primestnih gozdov, rekreacijskih povezav, drevoredov, parkov in drugih javnih odprtih površin.

Na jedrnem podeželju RPP krajino povezuje z ohranjanjem kmetijske rabe. Ohranjajo se mozaična členjenost prostora, mejice, posamezna drevnina, visokodebelni sadovnjaki in obvodna vegetacija. Razvoj dejavnosti se usmerja tako, da podpira kmetijstvo, lokalno samooskrbo, kulturno krajino in rekreacijsko vlogo odprtega prostora.

Na odmaknjenih podeželskih območjih RPP kot ključno usmeritev navaja ohranjanje celkov. Preprečuje se zaraščanje površin, kjer odprtost prostora pomembno prispeva h krajinski prepoznavnosti, biotski raznovrstnosti in ohranjanju poselitve. Turistične in rekreacijske dejavnosti se usmerjajo na že obstoječe poti, izhodišča in opremljena območja. Občutljive dele narave, mirne cone in območja z visoko krajinsko vrednostjo se varuje pred prekomerno obremenitvijo.

RPP krajino obravnava tudi kot del širših naravnih, ekoloških, rekreacijskih sistemov, ki presegajo meje regije in države. Posebej pomembno je usklajevanje zelenega sistema s Pohorjem, Karavankami, Kamniško-Savinjskimi Alpami, Dravsko dolino ter s sosednjimi slovenskimi in avstrijskimi območji.

Turizem je v RPP povezan z ohranjeno naravno in kulturno krajino ter kulturno dediščino. Kot turistična območja so izpostavljeni Pohorje s Kopami, Podzemlje Pece, Geopark Karavanke in dolina reke Drave.

RPP določa usmeritve za ohranjanje krajine, zelenega sistema, kulturne krajine, obvodnega prostora, gozdov, celkov in odprtih površin.

RPP daje usmeritve za ohranjanje krajinske strukture in identitete regije. Kljub temu pa razvojni pritiski, zlasti prometna infrastruktura, gospodarske cone, turistična intenzifikacija in zgoščevanje poselitve, predstavljajo ključne dejavnike sprememb v krajini. Z RPP so podani ukrepi in usmeritve, ki krajino na strateški ravni varujejo. Na izvedbeni ravni pa bo treba zagotoviti, da se vplivi na krajino v okviru okoljskih presoj prostorskih aktov obravnavajo enakovredno z vplivi na druge segmente okolja. Trenutno za vplive na krajino ni odgovornega nosilca urejanja prostora, ki bi sodeloval v postopkih okoljskih presoj.

Opredelitev ocene vpliva

Vpliv ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja:		
Okoljski cilj		Ocena
Ohranjeno stanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti (<i>ReNPVO20–30, MEKK</i>)		C
Poleg pogojev, ki so že vključeni v <i>RPP</i> na podlagi zahtev NUP ali nadrejenih aktov, so v okviru CPVO na podlagi mnenja NUP predlagani sledeči dodatni omilitveni ukrepi in predlagana sledeča priporočila:		
	Omilitven ukrep	Utemeljitev in izvedljivost
OU01	Na izvedbeni ravni pa bo treba zagotoviti, da se vplivi na krajino v okviru okoljskih presoj prostorskih aktov obravnavajo enakovredno z vplivi na druge segmente okolja.	Trenutno za vplive na krajino ni odgovornega nosilca urejanja prostora, ki bi sodeloval v postopkih okoljskih presoj.

4 SKLEPNA OCENA, ALTERNATIVNE REŠITVE IN SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

4.1 SKLEPNA OCENA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

4.2 ALTERNATIVNE REŠITVE

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

4.3 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

5 OPOZORILO O CELOVITOSTI

Okoljsko poročilo (faza osnutek) je pripravljeno na osnutek Regionalnega prostorskega plana za Koroško razvojno regijo (maj, 2025).

Proces priprave RPP se v Sloveniji izvaja prvič in istočasno za vse regije. To pomeni, da še ni usklajenega pristopa niti pri pripravi RPP, niti pri presoji ter pripravi smernic. Tako izdelava RPP kot izdelava OP potekata sočasno, ob časovni stiski vseh deležnikov. Zato v procesu nastajanja prve generacije RPP prihaja do slabše dodelanosti nekaterih vsebin. Prav tako se posamezne procesne zahteve in usmeritve spreminjajo tekom priprave RPP, kar izdelovalcem RPP in OP prinaša težave pri organizaciji in kakovosti dela, usklajevanju drugih pogodbenih razmerij in končno pri doseganju zastavljenih rokov.

Vključenim deležnikom ni povsem jasna vloga RPP v celotnem sistemu prostorskega načrtovanja v Sloveniji. Predvsem se odpira vprašanje odnosa RPP do OPN, saj ti že veljajo in opredeljujejo nekatere regionalno pomembne vsebine, po drugi strani pa imajo nekatere občine velike rezerve v nepozidanih stavbnih zemljiščih, ki jih ob upoštevanju ciljev o ničelni pozidavi do leta 2050 verjetno ne bodo v celoti izkoristile. Zato bi bilo prostorski razvoj nekaterih območij smiselno ponovno premisliti oziroma preoblikovati. Trenutno RPP te problematike ne obravnava.

Do oddaje osnutka okoljskega poročila nismo prejeli potrditve Poročila o vsebinjenju, ki je bilo na Sektor za strateške presoje posredovano oktobra 2025. Svoje komentarje na vsebinjenje je podalo le Ministrstvo za kulturo, ki je s tem prispevalo k boljšem vrednotenju in vključenosti kulturne dediščine v RPP. Ostali sektorji se žal na vsebinjenje niso odzvali.

Kratka časovnica priprave RPP in pomanjkljivo pripravljene strokovne podlage se kažejo tudi v vsebini pripravljenih RPP. Ključni sektorji pri pripravi strokovnih podlag in RPP niso dali potrebnega doprinosa k oblikovanju strateških vsebin. Problemska analiza je šibka, zato ni jasno, kako predlagane rešitve odgovarjajo na trenutno problematiko regije. Načrtovani cilji in razvojne iniciative (npr. cestne povezave, nova industrijska območja, stanovanjska območja,...) so pomanjkljivo utemeljeni. Razvojne alternative niso predlagane, cilji so pomanjkljivo opredeljeni, prav tako niso določene prioritete ukrepov. Ker gre za strateški dokument, bi bilo smiselno cilje jasneje in bolj konkretno opredeliti. Prevelika splošnost ciljev in ukrepov bo namreč pomenila, da jih naslednji fazi ne bomo mogli okoljsko vrednotiti, saj pogosto ne bo jasno, kaj plan dejansko načrtuje.

Premalo pozornosti je posvečene prenovi degradiranih območij, prenovi in prestrukturiranju nefunkcionalnih območij, ter aktiviranju obstoječega stavbnega fonda, ki trenutno nima funkcije oziroma se ne uporablja.

Nekatere okoljske vsebine, ki so pomembne na regionalni ravni, v RPP niso obravnavane. To velja predvsem za oskrbo s pitno vodo v območjih, kjer ta še ni organizirana, pa bi bilo z vidika gostote poselitve to smiselno, infrastrukturo za zaščito in reševanje (npr. heliporti v odročnih območjih) ter celovitega reševanja poplavne problematike na regionalni, kot tudi medregionalni ravni.

OPREDELITEV RAZVOJNIH POTREB S STRANI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

V postopku priprave Izhodišč za pripravo Regionalnega prostorskega plana za Koroško razvojno regijo (marec, 2025) so bile prejete izhodišča oz. razvojne potrebe s strani sledečih, z vidika varstva okolja relevantnih, nosilcev urejanja prostora (NUP):

- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (MOPE) (št. 35400-303/2023-2570-370 z dne 16. 1. 2025) – Priprava prve generacije regionalnih prostorskih planov - osnutki Izhodišč za pripravo regionalnih prostorskih planov – odziv Direktorata za okolje – tla, ravnanje z odpadki, degradirano okolja, kakovost zraka;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) (št. 350-11/2024/15 z dne 10. 1. 2025) – Pripombe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na osnutek regionalnih prostorskih planov – kmetijska zemljišča;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) – področje gozdarstva in lovstva (št. 3500-10/2025/2 z dne 28. 1. 2025) – Pripombe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Direktorata za gozdarstvo in lovstvo na osnutek regionalnih prostorskih planov - gozd;
- Direkcija Republike Slovenije za vode (DRSV) (št. / z dne 9. 12. 2024) – Razvojne prioritete s področja upravljanja z vodami;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave (ZRSVN), Območna enota Celje (št. 3563-0011/2025-2 z dne 10. 1. 2025) – Strokovno mnenje na osnutek Izhodišč za pripravo regionalnih prostorskih planov;
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo – Direktorat za podnebne politike (MOPE) (mail 28. 1. 2024) – podnebne spremembe;
- Ministrstvo za zdravje (MZ) (št. 900-326/2024-9 z dne 29. 11. 2024) – Priprava prve generacije RPP – Zaposilo o dodatnih razvojnih prioritetah in strokovnih podlagah resorjev – odgovor
- Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) (št. 350-47/2024-3 (256) z dne 28. 11. 2024) – Izhodišča za pripravo regionalnih prostorskih planov s stališča javnega zdravja;
- Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (št. 350-61/2021-12 - DGZR z dne 03. 10. 2023, dopolnitev 29. 11. 2024) – Izdelava obveznih strokovnih podlag za regionalne prostorske plane;
- Ministrstvo za kulturo (MK) (št. 350-1/2021-3340-147 z dne 16. 12. 2025) – Razvojne prioritete s področja kulture za pripravo regionalnih prostorskih planov.

MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

JAVNA RAZGRNITEV

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

6 VIRI IN LITERATURA

6.1 VIRI

- ARSO, 2015. Ocena tveganja za sušo. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (številka: 35901 - 27 / 2015 – 2, datum: 21. oktober 2015). URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/ARSO/Ocene-tveganja-za-suso/Ocena_tveganja_za_suso.pdf
- ARSO, 2021. Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, Osnove za NUV 2022–2027. Agencija Republike Slovenije za okolje, Ljubljana, 95 str.
URL: https://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/hidro/watercycle/text/sl/publications/monographs/Kolicinsko_stanje_podzemnih_voda_v_Sloveniji_OSNOVE_ZA_NUV_2022_2027.pdf
- ARSO, 2023a. WFS, Narava. Agencija Republike Slovenije za okolje.
URL: http://gis.arso.gov.si/wfs_web/faces/WFSLayersList.jsp
- ARSO, 2023b. Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji, Poročilo za leto 2022. Agencija Republike Slovenije za okolje, Ljubljana, 35 str.
URL: https://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/Porocilo_podzemna_2022.pdf
- ARSO, 2025. Atlas okolja. Agencija Republike Slovenije za okolje.
URL: https://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- Bartol B., 2019. Posredovana sloja (.shp) – Krajinska območja nacionalne prepoznavnosti in Izjemne krajine (Posredovano gradivo, dne 3. 10. 2019).
- DRSV, 2024. Razvojne prioritete s področja upravljanja z vodami. Direkcija Republike Slovenije za vode (z dne 9. 12. 2024)
- DRSV, 2025. e-Vode. Direkcija Republike Slovenije za vode, Ministrstvo za naravne vire in prostor. URL: <http://www.evode.gov.si/index.php>
- GURS, 2023. INSPIRE. Geodetska uprava Republike Slovenije.
URL: https://eprstor.gov.si/imps/srv/slv/catalog_search#/metadata/3812b53d-30da-4ed7-9322-e737834a169f
- MJU, 2025. OPSI, Odprti podatki Slovenije. Ministrstvo za javno upravo.
URL: <https://podatki.gov.si/>
- MKGP, 2016. RKG portal. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
URL: <https://rkg.gov.si/vstop/>
- MKGP, 2023. RKG portal. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
URL: <https://rkg.gov.si/vstop/>
- MNVP, 2023a. Prostorski informacijski sistem, Dostop do podatkov o prostorskih aktih. Ministrstvo za naravne vire in prostor. URL: <https://dokumenti-pis.mop.gov.si/javno/veljavni/>
- MOPE, 2025a. Register obratov SEVESO (obrti manjšega in večjega tveganja za okolje). Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (zadnja sprememba: 7. 5. 2025)
URL: <https://www.gov.si/podrocja/okolje-in-prostor/okolje/onesnazenje-okolja/register-obratov-seveso-obrti-manjsega-in-vecjega-tveganja-za-okolje/>
- MOPE, 2025b. Register upravljavcev in izdanih IED okoljevarstvenih dovoljenj. Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (zadnja sprememba: 27. 3. 2025)
URL: <https://www.gov.si teme/industrijsko-onesnazevanje/register-upravljavcev-in-izdanih-ied-okoljevarstvenih-dovoljenj/>

- MZI, 2022. Prometne obremenitve od leta 1997 dalje, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo. Podatki za leto 2022.
URL: <https://podatki.gov.si/dataset/pldp-karte-prometnih-obremenitev>
- NIJZ, 2024. Izhodišča za pripravo regionalnih prostorskih planov s stališča javnega zdravja. Nacionalni inštitut za javno zdravje. Številka 350-47/2024-3 (256) z dne 28. 11. 2024.
- NUV III, 2023. Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2023–2027 in Načrt upravljanja voda na vodnem območju Jadranskega morja za obdobje 2023–2027. Ministrstvo za naravne vire in prostor. URL: <https://www.gov.si teme/nacrt-upravljanja-voda-na-vodnih-obmocjih/>
- Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028.
URL: <https://natura2000.gov.si/natura-2000/life-ip-natura-si/pun-2023-2028/>
- SURS, 2025. Podatkovna baza SiStat. Statistični urad RS. URL: <https://pxweb.stat.si/SiStat/sl>
- URSZR, 2016. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi poplav. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 8420-4/2015-58-DGZR, Datum: 5. 12. 2016) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_poplave.pdf
- URSZR, 2018a. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi potresov. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 842-9/2012-73 - DGZR, Datum: 7. 6. 2018) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_potres.pdf
- URSZR, 2018b. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi žleda. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 842-11/2017-4 - DGZR, Datum: 19. 10. 2018) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_zled.pdf
- URSZR, 2021. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi zaradi nesreče z nevarnimi snovmi. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 8420-5/2020-20 - DGZR, Datum: 16. 06. 2021) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_nevarne_snovi.docx
- URSZR, 2023 in 2024. Izdelava obveznih strokovnih podlag za regionalne prostorske plane. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo. Številka 350-61/2021-12 - DGZR z dne 03. 10. 2023, dopolnitev 29. 11. 2024
- URSZR, 2023. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi požarov v naravnem okolju in na prostem. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 842-11/2017-4 - DGZR, Datum: 19. 10. 2018) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_zled.pdf
- URSZR, 2023a. Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi jedrske in radiološke nesreče. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (Številka: 8420-1/2022-260 - DGZR, Datum: 08. 11. 2023) URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_jedrska_radioloska.pdf
https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/URSZR/Datoteke/Ocene-ogrozenosti/ocena_ogrozenosti_zled.pdf

- URSZR, 2024. Ocene ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Ministrstvo za obrambo (zadnja sprememba: 1. 8. 2024)
URL: <https://www.gov.si teme/ocene-ogrozenosti-zaradi-naravnih-in-drugih-nesrec/>
- ZGS, 2025. Pregledovalnik podatkov o gozdovih. Zavod za gozdove Slovenije.
URL: <https://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>
- ZGS, 2025a. Gozdnogospodarsko načrtovanje. Zavod za gozdove Slovenije
URL: <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/gozdnogospodarsko-nacrtovanje/izdelava-gozdnogospodarskih-nacrtov/>

6.2 ZAKONSKE OSNOVE

Pravno-informacijski sistem Republike Slovenije – PISRS. URL: <https://pisrs.si/>

- Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15, 129/20, 44/22 – ZVO-2 in 77/22).
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 34/25)
- Uredba o merilih za določitev najmanjše razdalje med obratom in območji, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter infrastrukturo (Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20)
- Zakon o gozdovih (ZK) (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Zakon o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10)
- Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 7/99)
- Zakon o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 78/23)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE)

- Zakon o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV)
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN) (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg in 117/22)
- Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US))



LOCUS



CELOVITA PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE ZA KOROŠKO RAZVOJNO REGIJO

FAZA: PRILOGE K OKOLJSKEMU POROČILU – OSNUTEK

LJUBLJANA, 19. 06. 2026

Naročnik: RRA Koroška d.o.o.
Meža 10
2370 Dravograd

Odgovorni predstavnik naročnika: Mateja Bratuša

Izdelovalec: Locus d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 Domžale



LOCUS

Odgovorni predstavnik izdelovalca: Leon Kobetič

Zavita, svetovanje, d.o.o.
Tominškova 40
1000 Ljubljana



Odgovorni predstavnik izdelovalca: Matjaž Harmel

Vodja projekta: Metka Jug

Ključni strokovnjaki:

Sabina Cepuš, univ. dipl. ecol.	Metka Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.	Leon Kobetič, univ. dipl. inž. grad.
Aleksandra Krajnc, univ. dipl. geog.	Nina Lipušček, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Ana Vojnović, mag. mol. funkc. biol.	Nuša Britovšek, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.	Tosja Vidmar, univ. dipl. geogr.
Matevž Premelč, univ. dipl. geog.	Maja Šinigoj, univ. dipl. inž. arh.
Samo Škrjanec, univ. dipl. inž. gozd.	Petra Zapušek, mag. prost. načrt.
Pija Lapajne, mag. geog.	Staša Brecelj, dipl. inž. kraj. arh.
Peter Kastelic, mag. geog.	
Klemen Banovec, mag. inž. arh. urb.	
Andrej Gortnar, kem. teh.	

Projekt: Celovita presoja vplivov na okolje za Regionalni prostorski plan za Koroško razvojno regijo

Faza: Priloge k okoljskemu poročilu – osnutek

Številka pogodbe: 002-0003/2025-AE

Številka projekta: LOCUS; 2260

Ključne besede: celovita presoja vplivov na okolje | okoljsko poročilo | regionalni prostorski plan | stanje okolja | okoljski cilji | okoljski kazalniki

Datum: 19. 6. 2026

KAZALO PRILOG

Priloga A: Merila vrednotenja	1
Priloga 1: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana ali s planom načrtovanega posega v okolje na uresničevanje okoljskih ciljev	1
Priloga 2: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Tla	1
Priloga 3: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Kmetijska zemljišča	1
Priloga 4: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Gozd	2
Priloga 5: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Vode	3
Priloga 7: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Območja z naravovarstvenim statusom	3
Priloga 8: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Biotska raznovrstnost	4
Priloga 9: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Blaženje podnebnih sprememb	4
Priloga 10: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Ravnanje z viri in odpadki	5
Priloga 11: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Zdravje ljudi	5
Priloga 12: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Naravne in druge nesreče	6
Priloga 13: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja prebivalcev pred okoljskimi tveganji, okoljski vidik: Prilagajanje podnebnim spremembam.	7
Priloga 14: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline	7
Priloga 15: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina	7
Priloga 16: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Krajina	8
Priloga B: Opredelitev Vplivov plana na okolje	9
Priloga 17: Vrsta oz. značaj vpliva plana na okolje	9
Priloga 18: Opredelitev lastnosti pomembnih vplivov plana	10
Priloga C: Povzetek stanja okolja in presoje ugotovljenih vplivov	11
Priloga 19: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Tla	12
Priloga 20: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Kmetijska zemljišča	15
Priloga 21: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Gozd	18
Priloga 22: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Vode	21
Priloga 23: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Podzemne vode	25

Priloga 24: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Območja z naravovarstvenim statusom	26
Priloga 25: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Biotska raznovrstnost	28
Priloga 26: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Blaženje podnebnih sprememb	34
Priloga 27: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Ravnanje z viri in odpadki	37
Priloga 28: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Zdravje ljudi	40
Priloga 29: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Naravne in druge nesreče	50
Priloga 30: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Prilagajanje podnebnim spremembam	52
Priloga 31: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline	55
Priloga 32: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina	57
Priloga 33: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Krajina	59
Priloga Č: Podatki o stanju okolja	61
Priloga 34: Pozidana in nepozidana stavbna zemljišča v regiji	61
Priloga 35: Pregled površin gozda	61
Priloga 36: Kemijsko in ekološko stanje	61
Priloga 37: Število podeljenih vodnih pravic za posebno rabo površinske vode	62
Priloga 38:	63
Priloga 39:	63
Priloga 40:	63
Priloga 41:	63
Priloga 42:	64
Priloga 43:	64
Priloga 44:	64
Priloga 45: Raba energije po sektorjih v letu 2023	64
Priloga 46:	64
Priloga 47: Komunalni odpadki	64
Priloga 48: Delež neprečiščene in prečiščene odpadne vode	64
Priloga 49:	65
Priloga 50:	65
Priloga 51: Razvitost občin v regiji	65
Priloga 52: Po podatkih dostopnih Statističnega urada Republike Slovenije je bilo v letu 2024 delovno aktivnih 66,8% prebivalstva. V letu 2014 pa le 55,7%, kar nakazuje na izboljšanje.	65
Priloga 53:	66
Priloga 54:	66
Priloga 55:	66
Priloga 56:	66
Priloga 57:	66
Priloga 58:	66
Priloga 59:	66

Priloga 60:.....	66
Priloga 61:.....	66
Priloga 62:.....	67
Priloga 63:.....	67
Priloga 64:.....	67
Priloga 65:.....	67
Priloga 66:.....	67
Priloga 67:.....	67
Priloga 68: Površina ogroženih območij in delež območja regije z opredeljeno ogroženostjo ter površina pozidanih zemljišč na ogroženih območij v letih 2005 in 2025	67
Priloga 69: Število občin in število prebivalcev po stopnjah ogroženosti ob naravnih nesrečah	69
Priloga 70: SEVESO obrati na območju regije	69
Priloga 71: IED dejavnosti na območju regije.....	69
Priloga 72: Število občin in število prebivalcev po stopnjah ogroženosti ob drugih nesrečah	70
Priloga 73:.....	70
Priloga 74:.....	70
Priloga 75:.....	70
Priloga 76:.....	71
Priloga 77:.....	71
Priloga 78:.....	71
Priloga 79:.....	71
Priloga 80:.....	71
Priloga 81:.....	71

PRILOGA A: MERILA VREDNOTENJA

Priloge so podpora izdelavi okoljskega poročila. Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena in dokončno usklajena z OP v naslednji fazi projekta.

Priloga 1: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana ali s planom načrtovanega posega v okolje na uresničevanje okoljskih ciljev

Razred	Opredelitev razreda	Sprejemljivost vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev
A	Ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven	Sprejemljiv
B	Nebistven vpliv	
C	Vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	
D	Bistven vpliv	Nesprejemljiv
E	Uničujoč vpliv	
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje

Priloga 2: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Tla

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju izven pozidanih zemljišč. Degradirana območja bodo sanirana in revitalizirana. <u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja neto letne rasti pozidanih zemljišč; revitalizacije degradiranih območij.
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju izven pozidanih zemljišč. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do vpliva na rast pozidanih zemljišč.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do neto letne rasti pozidanih zemljišč. Vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven. Degradirana območja se zaradi novih posegov ne bodo povečala.
D	<u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do neto letne rasti pozidanih zemljišč. Degradirana območja se bodo zaradi novih posegov povečala.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja neto letne rasti pozidanih zemljišč. Nastala bodo nova degradirana območja.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 3: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Kmetijska zemljišča

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane, pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč se ne bo spremenil. <u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja pridelovalnega potenciala ter povečanja obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane.
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane. Vpliv bo nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do vpliva na pridelovalni potencial ter obseg kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane.

¹ Merila vrednotenja plana na doseganje okoljskih ciljev so bila določena na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje in okoljskega vidika oz. okoljskih ciljev.

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na pridelovalni potencial ter obseg kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane. Zaradi omilitvenih ukrepov vpliv ne bistven.
D	<u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na pridelovalni potencial ter obseg kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja pridelovalnega potenciala ter zmanjšanja obsega kmetijskih zemljišč ter poslabšanja ravnanja z rodovitno zemljo.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 4: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Gozd

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do spremembe površine ali deleža gozda po kazalcih gozdnogospodarskih načrtov, dejanske rabe tal in namenske rabe prostora. Plan prav tako ne bo vplival na gozdove s posebnim namenom, varovalne gozdove ali območja Natura 2000 v gozdu ter ne bo povzročal dodatnih motenj, fragmentacije ali posegov v gozdni rob. <u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do ohranjanja ali izboljšanja stanja kazalcev, zlasti z ohranjanjem oziroma krepitvijo površine in deleža gozda, izboljšanjem trenda gozdnosti, boljšim varovanjem gozdov s posebnim namenom, varovalnih gozdov ali območij Natura 2000 v gozdu ter zmanjševanjem pritiskov, fragmentacije ali motenj v gozdnem prostoru.
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana lahko pride do manjših, lokalno omejenih posegov v gozd ali gozdni rob, vendar ti ne bodo vplivali na površino in delež gozda na ravni regije ter ne bodo pomembno posegali v gozdove s posebnim namenom, varovalne gozdove ali območja Natura 2000 v gozdu. Motnje v gozdnem prostoru bodo lokalne in ne bodo vplivale na mirnost ali povezanost sklenjenih gozdnih območij.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana lahko pride do zmanjšanja ali fragmentacije gozdnega prostora, posegov v gozdni rob ali povečanja motenj zaradi prometa, rekreacije, turizma, hrupa, osvetljevanja ali obiskovalcev. Vplivi bi lahko poslabšali kazalce površine in deleža gozda oziroma vplivali na gozdove s posebnim namenom, varovalne gozdove ali območja Natura 2000 v gozdu, vendar se z upoštevanjem določil plana in dodatnih omilitvenih ukrepov zmanjšajo na sprejemljivo raven.
D	<u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bi lahko prišlo do pomembnega zmanjšanja površine ali deleža gozda, pomembne fragmentacije gozdnega prostora ali obsežnejših posegov v gozdni rob. Vpliv je bistven tudi, kadar bi plan pomembno posegal v gozdove s posebnim namenom, varovalne gozdove ali območja Natura 2000 v gozdu oziroma povzročil pomembno povečanje motenj v sklenjenih ali občutljivih gozdnih območjih, omilitveni ukrepi pa niso določeni ali niso zadostni.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bi prišlo do obsežnega ali trajnega zmanjšanja površine in deleža gozda na ravni regije, do nepovratne izgube pomembnih gozdnih območij ali do obsežnega poseganja v gozdove s posebnim namenom, varovalne gozdove ali območja Natura 2000 v gozdu. Vplivov na gozdni prostor, njegove posebne pravne režime in mirnost sklenjenih gozdnih območij ne bi bilo mogoče ustrezno omiliti.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 5: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Vode

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do škodljivih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, poslabšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, poslabšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in ne bo prišlo do spremembe rabe površinskih voda. Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju podzemnih voda in ne bo prišlo do spremembe rabe podzemnih voda.
	<u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do pozitivnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, izboljšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, izboljšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in ne bo prišlo do spremembe rabe površinskih voda. Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja kemijskega in količinskega stanja podzemnih voda in do zmanjšanja rabe podzemnih voda
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do negativnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, poslabšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, poslabšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in do povečanja rabe površinskih voda. Vpliv bo manjšega obsega in ne bo bistven. Z izvedbo plana bo prišlo do manjših posegov na območju podzemnih voda in do manjšega povečanja rabe podzemnih voda. Vpliv bo nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do vpliva na kemijsko in količinsko stanje podzemnih voda, raba voda bo trajnostna.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do negativnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, poslabšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, poslabšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in do povečanja rabe površinskih voda. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, vpliv ne bo bistven. Z izvedbo plana bo prišlo do negativnega vpliva na kemijsko in količinsko stanje podzemnih voda in do povečanja rabe podzemnih voda, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv:</u> z izvedbo plana bo prišlo do bistvenih negativnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, bistvenega poslabšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, bistvenega poslabšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in do bistvenega povečanja rabe površinskih voda. Z izvedbo plana bo prišlo do negativnega vpliva na kemijsko in količinsko stanje podzemnih voda in do ne-trajnostne rabe podzemnih voda.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> z izvedbo plana bo prišlo do uničujočih negativnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ohranjanje vodnih količin, uničujočega poslabšanja stanja vodnih in priobalnih zemljišč, uničujočega poslabšanja varstva pred škodljivim delovanjem voda in do bistvenega povečanja rabe površinskih voda. Z izvedbo plana bo prišlo do uničujočega poslabšanja kemijskega in količinskega stanja podzemnih voda.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 6: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Območja z naravovarstvenim statusom

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju z naravovarstvenim statusom.
	<u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom.

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju z naravovarstvenim statusom. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do vpliva na celovitost in povezanost območij z naravovarstvenim statusom.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na stanje rastlinskih in živalskih vrst ter habitatov. Vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na celovitost in povezanost območij z naravovarstvenim statusom.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 7: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Biotska raznovrstnost

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju koridorjev ter habitatov rastlinskih in živalskih vrst.
	<u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja stanja rastlinskih in živalskih vrst, habitatov, migracijskih koridorjev ter njihove povezljivosti.
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju migracijskih koridorjev ter habitatov rastlinskih in živalskih vrst. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do vpliva na stanje rastlinskih in živalskih vrst, habitatov, koridorjev ter njihove povezljivosti.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na celovitost in povezanost območij z naravovarstvenim statusom. Vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na stanje rastlinskih in živalskih vrst, habitatov, koridorjev ter njihove povezljivosti.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja rastlinskih in živalskih vrst, habitatov, koridorjev ter njihove povezljivosti.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 8: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Blaženje podnebnih sprememb

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do nastanka emisij TGP.
	<u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja emisij TGP.
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do nastanka emisij TGP. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do povečanja emisij TGP.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja emisij TGP, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja emisij TGP.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na podnebne spremembe.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 9: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Ravnanje z viri in odpadki

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do povečane rabe virov in nastanka odpadkov. <u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja količin odpadkov.
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do nastanka odpadkov, vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do povečanja količin odpadkov. Raba virov se ne bo povečala.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja rabe virov in količin odpadkov, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja rabe virov in količine odpadkov.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do uničenja virov ter preobremenitve sistema ravnanja z odpadki.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 10: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Zdravje ljudi

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana ne bo prišlo do umeščanja novih virov onesnažil v zrak, tla oziroma vode, novih virov hrupa oziroma sevanja. Oskrba s pitno vodo, dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin se ne bo spremenila. <u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja vnosa onesnažil v zrak, tla oziroma vode in posledično izboljšanja stanja okolja. Število prebivalcev, ki so čezmerno obremenjeni s hrupom oziroma elektromagnetnim sevanjem se bo zmanjšalo. Delež prebivalcev oskrbovan z zdravstveno ustrežno pitno vodo se bo povečal. Dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin se bo izboljšala.
B	<u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do umeščanja novih virov onesnažil v zrak, tla in vode, novih virov hrupa, elektromagnetnega sevanja oziroma svetlobnega onesnaževanja. Vpliv bo nebistven, saj ne bo prišlo do poslabšanja stanja okolja, nova konfliktna območja ne bodo nastala. Oskrba s pitno vodo in dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin se ne bo spremenila.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do umeščanja novih virov onesnažil v zrak, tla in vode, novih virov hrupa, elektromagnetnega sevanja oziroma svetlobnega onesnaževanja. Povečale se bodo potrebe po oskrbi s pitno vodo. Obočja zelenih površin se bodo zmanjšala. Vpliv bo nebistven, saj zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo prišlo do poslabšanja stanja okolja, nova konfliktna območja ne bodo nastala, delež prebivalcev z zagotovljeno oskrbo zdravstveno ustrežno pitno vodo se ne bo spremenil, dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin se ne bo spremenila.
D	<u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do umeščanja novih virov onesnažil v zrak, tla in vode, novih virov hrupa, elektromagnetnega sevanja oziroma svetlobnega onesnaževanja. Povečale se bodo potrebe po oskrbi s pitno vodo. Obočja zelenih površin se bodo zmanjšala. Prišlo bo do poslabšanja stanja okolja, nastala bodo nova konfliktna območja, delež prebivalcev z zagotovljeno oskrbo zdravstveno ustrežno pitno vodo se bo zmanjšal, zmanjšala se bo dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin.
E	<u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do preobremenitve okolja in prebivalcev z onesnaženim zrakom, hrupom ter sevanji. Oskrba z zdravstveno ustrežno pitno vodo ne bo zagotovljena. Dostopnost kopalnih voda in dostopnost zelenih površin ne bo zagotovljena.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno:</u> Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 11: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Naravne in druge nesreče

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<p><u>Ni vpliva:</u> Z izvedbo plana območje regije ne bo dodatno izpostavljeno okoljskim tveganjem in nevarnostim oziroma z izvedbo plana ni možno vplivati na izpostavljenost okoljskim tveganjem in nevarnostim ter s tem na: preprečevanje naravnih nesreč ter omejevanje njihovih posledic, število nesreč ter preprečevanje oziroma zmanjšanje žrtev in drugih posledic teh nesreč, poplavno, erozijsko, plazovno in drugo z naravnimi nesrečami povezano ogroženost prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, ohranitev prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, pojav večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter omejevanje njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali število drugih nesreč.</p> <p><u>Vpliv je pozitiven:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja izpostavljenosti okoljskim tveganjem in nevarnostim ter s tem do: preprečevanja naravnih nesreč ter omejevanja njihovih posledic, zmanjšanja števila nesreč ter preprečevanja oziroma zmanjšanja žrtev in drugih posledic teh nesreč, zmanjšanja poplavne, erozijske, plazovne in druge z naravnimi nesrečami povezane ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, ohranitve prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, preprečevanja večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter omejevanja njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali zmanjšanja števila drugih nesreč.</p>
B	<p><u>Nebistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo prišlo do manjše, prostorsko omejene povečane izpostavljenosti okoljskim tveganjem in/ali nevarnostim, pri čemer obstoječa izpostavljenost še ni prekomerna, načrtovane ureditve pa so skladne z okoljsko zakonodajo. Pri tem ne bo prišlo do bistvenega povečanja naravnih nesreč ter njihovih posledic, povečanja števila nesreč ter žrtev in drugih posledic teh nesreč, povečanja poplavne, erozijske, plazovne in druge z naravnimi nesrečami povezane ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, zmanjšanja prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, povečanja pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali povečanja števila drugih nesreč.</p>
C	<p><u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</u> Z izvedbo plana bo na širšem območju prišlo do povečane izpostavljenosti okoljskim tveganjem in/ali nevarnostim, pri čemer je obstoječa izpostavljenost že prekomerna, načrtovane ureditve pa so sicer skladne z okoljsko zakonodajo. Pri tem bi lahko prišlo do bistvenega povečanja naravnih nesreč ter njihovih posledic, povečanja števila nesreč ter žrtev in drugih posledic teh nesreč, povečanja poplavne, erozijske, plazovne in druge z naravnimi nesrečami povezane ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, zmanjšanja prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, povečanja pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali povečanja števila drugih nesreč. Vpliv bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov zmanjšan na sprejemljivo raven in bo zato nebistven.</p>
D	<p><u>Bistven vpliv:</u> Z izvedbo plana bo na širšem območju prišlo do povečane izpostavljenosti okoljskim tveganjem in/ali nevarnostim, pri čemer je obstoječa izpostavljenost že prekomerna, načrtovane ureditve pa so sicer skladne z okoljsko zakonodajo. Pri tem bi lahko prišlo do bistvenega povečanja naravnih nesreč ter njihovih posledic, povečanja števila nesreč ter žrtev in drugih posledic teh nesreč, povečanja poplavne, erozijske, plazovne in druge z naravnimi nesrečami povezane ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, zmanjšanja prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, povečanja pojava večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali povečanja števila drugih nesreč. Vpliva z omilitvenimi ukrepi ni mogoče zmanjšati na sprejemljivo raven.</p>
E	<p><u>Uničujoč vpliv:</u> Z izvedbo plana bo na širšem območju prišlo do povečane izpostavljenosti okoljskim tveganjem in/ali nevarnostim, pri čemer je obstoječa izpostavljenost že prekomerna, načrtovane ureditve pa niso skladne z okoljsko zakonodajo. Pri tem bo prišlo do povečanja naravnih nesreč ter njihovih posledic, povečanja števila nesreč ter žrtev in drugih posledic teh nesreč, povečanja poplavne, erozijske, plazovne in druge z naravnimi nesrečami povezane</p>

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
	ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti, infrastrukture, kulturne dediščine in okolja, zmanjšanja prostora za poplavne, erozijske in plazovne procese, povečanja pojavnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ter njihovih posledic za človekovo zdravje in okolje, ali povečanja števila drugih nesreč.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 12: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja prebivalcev pred okoljskimi tveganji, okoljski vidik: Prilagajanje podnebnim spremembam.

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do vpliva na izpostavljenost posledicam podnebnih sprememb. <u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do zmanjšanja izpostavljenosti posledicam podnebnih sprememb.
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do vpliva na izpostavljenost posledicam podnebnih sprememb. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do: večje izpostavljenosti posledicam podnebnih sprememb.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do večje izpostavljenosti posledicam podnebnih sprememb. Vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do večje izpostavljenosti posledicam podnebnih sprememb.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do povečanja ranljivosti širšega območja na posledice podnebnih sprememb.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 13: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju nepremične kulturne dediščine ali z arheološkim potencialom. <u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja stanja nepremične kulturne dediščine ali poznavanja arheološkega potenciala brez posega v arheološke ostaline.
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju nepremične kulturne dediščine ali arheoloških ostalin, vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do poslabšanja stanja.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja nepremične kulturne dediščine ali arheoloških ostalin, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja nepremične kulturne dediščine ali arheoloških ostalin
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do uničenja enot kulturne dediščine ali arheoloških ostalin
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 14: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do sprememb nesnovne kulturne dediščine. <u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja stanja na področju nesnovne kulturne dediščine.

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do sprememb nesnovne kulturne dediščine, vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do poslabšanja stanja.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja nesnovne kulturne dediščine, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja nesnovne kulturne dediščine.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do uničenja nesnovne kulturne dediščine.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

Priloga 15: Merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Krajina

Razred učinka	Merila vrednotenja ¹
A	<u>Ni vpliva</u> : Z izvedbo plana ne bo prišlo do posegov na območju prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine.
	<u>Vpliv je pozitiven</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do izboljšanja stanja prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine.
B	<u>Nebistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do posegov na območju prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine. Vendar bo vpliv nebistven, saj pri tem ne bo prišlo do poslabšanja stanja prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine.
C	<u>Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine. Vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven.
D	<u>Bistven vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do poslabšanja stanja prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine.
E	<u>Uničujoč vpliv</u> : Z izvedbo plana bo prišlo do uničenja prepoznavnih in tipoloških značilnosti krajine.
X	<u>Ugotavljanje vpliva ni možno</u> : Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vplivov plana ni možno.

PRILOGA B: OPREDELITEV VPLIVOV PLANA NA OKOLJE

Priloge so podpora izdelavi okoljskega poročila. Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena in dokončno usklajena z OP v naslednji fazi projekta.

Priloga 16: Vrsta oz. značaj vpliva plana na okolje

Vrsta oz. značaj vpliva	Opis
Neposreden vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
Daljinski vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
Kumulativen vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljiv.
Sinergijski vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.
Čezmejen vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki bistveno vpliva na stanje okolja v drugi državi.
Trajanje vpliva	Začasni vpliv: predstavlja vpliv začasne narave. Kratkoročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja. Srednjeročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja. Dolgoročni vpliv: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja. Trajni vpliv: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje

Priloga 17: Opredelitev lastnosti pomembnih vplivov plana

Vpliv	Pozitiven/ negativen	Neposreden	Posreden	Daljinski	Kratkoročen	Srednjeročen	Trajen	Kumulativen	Sinergijski	Čezmejen
Povečanje površin pozidanih in sorodnih zemljišč	-	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Revitalizacija funkcionalno razvrednotenih in degradiranih stavbnih površin	+	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Zemeljski izkopi potencialno čezmerno onesnaženih tal	-	✓	×	✓	✓	×	×	✓	×	×
Izguba kmetijskih zemljišč	-	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Izguba rodovitne zemlje	-	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Zmanjšanje in fragmentacija gozdnega prostora ter posegi v gozdni rob, s slabšanjem ekoloških, socialnih, proizvodnih in varovalnih funkcij gozda	-	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje motenj v gozdnem prostoru ter slabšanje mirnosti in povezanosti sklenjenih gozdnih območij	-	×	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
Ohranjanje in krepitev večnamenskega gospodarjenja z gozdom, zlasti v varovalnih, ogroženih in ravninskih gozdnih območjih	+	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
Tveganja za onesnaževanje podzemne vode	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Zmanjšanje ponikanja padavinske vode preko biološko aktivnih tal	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje obremenitev okolja s svetlobnim onesnaževanjem	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Potencialni vnos tujerodnih invazivnih vrst rastlin	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje obremenitev okolja s TGP	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Umeščanje OVE v prostor	+	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje obremenitev okolja z odpadki	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečana poraba vode	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje obremenitev okolja z izpusti v zrak	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje obremenitev okolja s hrupom	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Povečanje ranljivosti na podnebne spremembe	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Rušitev prostorskih razmerij	-	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	×
Posegi v tla	-	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×

Legenda: + vpliv je pozitiven, - vpliv je negativen, ✓ vpliv ima to lastnost, × vpliv nima te lastnosti

PRILOGA C: POVZETEK STANJA OKOLJA IN PRESOJE UGOTOVLJENIH VPLIVOV

Priloge so podpora izdelavi okoljskega poročila. Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena in dokončno usklajena z OP v naslednji fazi projekta.

Preglednice v nadaljevanju vsebujejo sledeče podatke:

- Kazalci (trend): Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.
- Posebni pravni režimi: Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.
- Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila: Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost ostaja enaka

● izboljšanje

● poslabšanje

● ni spremembe

Priloga 18: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Tla

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Tla						
<ul style="list-style-type: none"> Neto letna rast (ha) pozidanih zemljišč 2015–2025 (VIR: MKGP): 271 ha oz. 6,6 % <p>Trend: ↑</p>	<p>Prisotnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ogrožena območja (ZV-1): <ul style="list-style-type: none"> velika in srednja erozijska ogroženost: 38.390 ha (18 % regije) zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja plazov: 58.816 ha (57 % regije) zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov: 42.330 ha (41 % regije) Funkcionalno razvrednotena območja (Nacionalna evidenca FRO) 	↑	<p>Strateški cilj 1: Skladen prostorski razvoj regije;</p> <p>Strateški cilj 2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja;</p> <p>Strateški cilj 3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj;</p> <p>Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog;</p> <p>Strateški cilj 7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije</p>	- Trajna ali začasna zasedba tal – zmanjšanje funkcij in ekosistemskih storitev tal ter rodovitnosti s povečanjem zbitih in prekritih tal	C	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> razvoj stanovanjskih območij, gospodarskih con ter prometne, energetske in komunalne infrastrukture, kar lahko povzroči trajno ali začasno zasedbo tal; razvoj in širitev gospodarskih dejavnosti ter izboljšanje prometne dostopnosti regije; <p>RPP negativni vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> usmerjanjem razvoja v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječega stavbnega fonda, aktivacijo praznih in premalo izkoriščenih površin ter zgoščanjem obstoječih poselitvenih struktur; preprečevanjem razpršenega širjenja stanovanjskih območij v odprto krajino ter usmerjanjem razvoja v obstoječa naselja; ohranjanjem mozaične kulturne krajine, odprtega prostora in značilnih krajinskih struktur; načrtovanjem novih večjih gospodarskih površin le na prostorsko, prometno in okoljsko utemeljenih lokacijah, kjer ne povzročajo neracionalne porabe prostora. <p>Predlagani ukrepi:</p>

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Tla						
<ul style="list-style-type: none"> Površina (ha) nepozidanih stavbnih zemljišč v letu 2025 (VIR: PIS, ESZ, Matična evidenca DR JCI in JŽI): 1.7150 ha Trend: ⇄ 			Strateški cilj 1: Skladen prostorski razvoj regije; Strateški cilj 2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja; Strateški cilj 3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj; Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog; Strateški cilj 7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije	- povečanje tveganja za erozijo, onesnaženje tal in spremembe reliefa. - izkopavanje potencialno onesnaženih	C	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> razvoj prometne, energetske in komunalne infrastrukture ter izboljšanje dostopnosti regije; razvoj in širitev gospodarskih dejavnosti ter preveritev možnosti novih gospodarskih con regionalnega pomena; razvoj turizma in rekreacijskih dejavnosti na prednostnih turističnih območjih. RPP negativni vpliv omejuje predvsem s/z: <ul style="list-style-type: none"> prednostnim usmerjanjem razvoja in urejanja prostora v zmanjševanje tveganj za zdravje ljudi ter sanacijo degradiranega okolja na območjih okoljskih bremen; izvajanjem sanacije onesnaženih tal ter ukrepov za zmanjševanje širjenja onesnaženega prahu; sanacijo in ponovno uporabo funkcionalno degradiranih območij; ohranjanjem mozaične kulturne krajine, mejic, posamezne drevnine in obvodne vegetacije; zagotavljanjem ločene obravnave potencialno onesnaženega materiala pri sanacijah po poplavah in gradbenih posegih v porečju Meže ter preprečevanjem prašenja;

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Tla						
<ul style="list-style-type: none"> Število potencialno onesnaženih območij; 2022 (ARSO): 31 Trend: – podatki za pretekla leta niso dosegljivi Število in površina funkcionalno razrednotenih območij (FRO) [TP02] 2025 (Nacionalna evidenca FRO): 40, pov: 101 ha Trend: ⇄ 			<ul style="list-style-type: none"> Strateški cilj 2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja; Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog; Strateški cilj 6: Varovanje okolja 	+ Zmanjšanje pritiska na tla in izboljšanje funkcij ter ekosistemskih storitev tal.	A	<ul style="list-style-type: none"> sanacijo in rekultivacijo opuščenih pridobivalnih prostorov ter preprečevanjem nadaljnje degradacije tal; Zamnjševanje erozijskih tveganj <p>Predlog ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> RPP pozitiven vpliv spodbuja predvsem s/z: prednostnim notranjim razvojem naselij ter prenavo in aktivacijo premalo izkoriščenih površin; sanacijo in ponovno uporabo funkcionalno degradiranih območij namesto poseganja na nova zemljišča; ohranjanjem kakovostnih kmetijskih zemljišč ter preprečevanjem širjenja poselitve v odprto krajino; ohranjanjem mozaične členjenosti krajine ter značilnega razmerja med gozdom, kmetijskimi površinami in poselitvijo

Priloga 19: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Kmetijska zemljišča

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev		Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Kmetijska zemljišča						
<ul style="list-style-type: none"> Površina kmetijskih zemljišč: 25.342 ha Trend: ↓ 	<p>Prisotnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> Strateška območja za kmetijstvo in pridelavo hrane: Izjemno pomembna območja: 5.063 ha (5%) Zelo pomembna območja: 16.833 ha (16%) Pomembna območja: 52.092 ha (50%) Ostala območja (29%) Trajno varovana kmetijska zemljišča; 2026 (MKGP): 	↓	<p>Strateški cilj 1: Skladen prostorski razvoj regije;</p> <p>Strateški cilj 3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj;</p> <p>Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog;</p> <p>Strateški cilj 7: Povečanje dostopnosti in infrastrukturne povezanosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zmanjšanje obsega kmetijskih zemljišč ter fragmetacija in s tem tveganje izgube pridelovalnega potenciala in rodovitne zemlje 	C	<p>Potencialni vplivi izhajajo iz RPP ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> širitev stanovanjskih območij in območij za dolgoročni razvoj naselij; razvoj in širitev gospodarskih območij ter turistične infrastrukture; gradnjo ter nadgradnjo prometne, energetske in komunalne infrastrukture; umeščanje novih dejavnosti in spremljajočih ureditev na območja obstoječe kmetijske rabe. <p>RPP negativen vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> usmerjanjem razvoja prednostno v obstoječa naselja, zgoščanjem poselitve ter prenavo in ponovno uporabo funkcionalno razvrednotenih območij; ohranjanjem kmetijske rabe na kakovostnih kmetijskih zemljiščih ter spodbujanjem lokalne samooskrbe in kratkih dobavnih verig; preprečevanjem razpršenega širjenja poselitve v odprto krajino; ohranjanjem poseljenosti podeželja in delovanja kmetij kot nosilcev obdelanosti krajine; usmerjanjem gospodarskega razvoja prednostno v obstoječa gospodarska

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
						<p>območja ter boljšo izrabo že urbaniziranih površin;</p> <ul style="list-style-type: none"> ohranjanjem mozaične krajinske strukture, kulturne krajine in značilnih poselitvenih vzorcev. <p>Predlog ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pri umeščanju prometne in druge linijske infrastrukture se preprečuje drobljenje kmetijskih zemljišč ter slabšanje dostopnosti do obdelovalnih površin.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
			<p>SC 2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja</p> <p>SC 6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p>	<p>+ Ohranjanje rodovitnosti zemlje ter pogojev za kmetijsko proizvodnjo</p>	<p>A</p>	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohranjanje kmetijske rabe na kakovostnih kmetijskih zemljiščih ter spodbujanje lokalne samooskrbe in kratkih dobavnih verig; • ohranjanje delovanja kmetij in poseljenosti podeželja kot pogoja za dolgoročno obdelanost kmetijskih zemljišč; • razvoj kmetijstva v povezavi z gozdarstvom, turizmom, lokalno predelavo in drugimi dopolnilnimi dejavnostmi na podeželju; • ohranjanje mozaične krajinske strukture, mejic, posamezne drevnine, visokodebelnih sadovnjakov ter drugih krajinskih prvin, pomembnih za prepoznavnost kulturne krajine; • preprečevanje zaraščanja kmetijskih površin ter ohranjanje odprtega prostora na območjih, kjer je kmetijska raba pomembna za krajinsko prepoznavnost in ohranjanje poselitve.

Priloga 20: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Gozd

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi RPP	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Površina (ha) in delež (%) gozda (ZGS, 2026; MKGP, 2026; MNVP, 2026): <ul style="list-style-type: none"> • GGN gozd: 72.755 ha in 100% • DRT 2005: 75.043 ha in 103% • DRT 2025: 73.553 ha in 101% • NRP 73.230 ha in 101% Trend: ↓	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> • Gozdovi s posebnim namenom: 1.912 ha • Varovalni gozdovi: 3.284 ha • Območja Natura 2000: 23.428 ha 	↔ / ↓ lokalno	<ul style="list-style-type: none"> • Strateški cilj 1: Skladen prostorski razvoj regije; • Strateški cilj 3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj; • Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog; • Strateški cilj 7: Povečanje dostopnosti in infrastrukturne povezanosti. 	– zmanjšanje in fragmentacija gozdnega prostora ter posegi v gozdni rob, s slabšanjem ekoloških, socialnih, proizvodnih, varovalnih, hidroloških in krajinskih funkcij gozda.	B	RPP vpliv že omejuje predvsem z: prednostnim usmerjanjem razvoja v notranji razvoj naselij, prenovo, aktivacijo praznih oziroma premalo izkoriščenih površin, prestrukturiranje obstoječih gospodarskih območij in uporabo funkcionalno razvrednotenih območij. Stanovanjski razvoj se usmerja v naselja z ustrezno opremljenostjo, s čimer se preprečuje razpršena gradnja ter varujejo kmetijska zemljišča in gozd. RPP za gozd določa, da se ohranjajo gozdovi na površinah z ekološko stabilnostjo, hidrološko, klimatsko in zaščitno funkcijo, ohranjajo se nižinski gozdovi, krčitve pa niso dopustne v gozdnih rezervatih, varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, praviloma pa tudi ne na območjih ekoloških funkcij prve stopnje, gozdnih učnih poti, sklenjenih gozdnih kompleksov, koridorskih povezav ter v kmetijski in primestni krajini z majhno gozdnatostjo.
			<ul style="list-style-type: none"> • Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj 	– povečanje motenj v gozdnem prostoru zaradi prometa, rekreacije, turizma, hrupa,		C

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		<p>gospodarskih panog;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateški cilj 6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije; • Strateški cilj 7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije. 	<p>osvetljevanja, gorskega kolesarjenja, obiskovalcev in spremljajoče infrastrukture.</p>		<p>daje prednost mehkim oblikam turizma, prilagojenim nosilni zmogljivosti prostora. Na Pohorju se izven ožjih turističnih središč usmerja mirne dejavnosti brez razvoja turistične infrastrukture, obiskovalce pa se usmerja z urejeno mrežo pohodnih in kolesarskih poti, da se preprečuje razprševanje po celotnem območju. RPP za gozdne rezervate določa, da se nanje ne usmerja razvoja turističnih vsebin in druge infrastrukture, na območju Lovrenških jezer pa se obisk usmerja na obstoječe poti in ne načrtuje nove turistične infrastrukture. Dodatni omilitveni ukrep: za turistično in rekreacijsko najbolj občutljiva gozdna območja se pri nadaljnjem načrtovanju pripravi oziroma vključi režim usmerjanja obiskovalcev, ki določi dovoljene dostope, parkiranje, potek poti, omejevanje motoriziranega dostopa, po potrebi sezonske omejitve in nadzor obiska. Nova izhodišča za obisk, parkirišča in dostopi se ne umeščajo v notranjost sklenjenih ali ekološko občutljivih gozdov. Nove pohodniške, kolesarske in druge povezave se prednostno navezujejo na obstoječe poti in ne prekinjajo ključnih gozdnih povezav. V gozdnem prostoru in na gozdnem robu se ne umešča nove stalne osvetlitve, razen kjer je nujna zaradi varnosti in izvedena brez pomembnih vplivov.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Strateški cilj 2: Ohranjanje poseljenosti in 	<p>+ ohranjanje in krepitev trajnostnega</p>	A	<p>RPP predvideva: trajnostno gospodarjenje z gozdovi, upoštevanje večnamenskosti gozda, vzgojo stabilnih in odpornih gozdov,</p>

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana		
		<p>vitalnosti podeželja;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateški cilj 5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog; • Strateški cilj 6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije. 	<p>večnamenskega gospodarjenja z gozdom ter njegovih ključnih funkcij</p>	<p>prilagajanje drevesne in sestojne zgradbe rastiščnim danostim in poudarjenim funkcijam gozda, ohranjanje nižinskih gozdov, ohranjanje proizvodnega potenciala gozdov, razvoj lokalne predelave lesa ter podporo lesnopredelovalni verigi v obstoječih gospodarskih conah. RPP posebej izpostavlja veliko prevlado iglavcev, predvsem smreke, ter potrebo po zmanjševanju ranljivosti smrekovih monokultur in povečevanju deleža listavcev. RPP zeleni sistem zasnuje na gorsko-gozdnatih območjih Pohorja, Karavank in Kamniško-Savinjskih Alp ter porečjih Meže, Drave in Mislinje, gozdove pa opredeli kot pomemben krajinski, varovalni in družbeni element. RPP naslavlja tudi preprečevanje zaraščanja odprte kulturne krajine, zlasti na območjih celkov, Uršlje gore, Pece, Pohorja, Smrekovca in Košenjaka, kjer je treba ohranjati razmerje med gozdom, kmetijskimi površinami in poselitvijo. Priporočilo: pri izvajanju RPP naj se še dodatno okrepi povezava med gozdarstvom, zelenim sistemom, varstvom vodnih virov, preprečevanjem erozije in plazov ter podnebno in požarno odpornostjo gozda. Posebej naj se spodbuja ohranjanje strukturne in drevesne pestrosti, naravna obnova, povečanje deleža listavcev, zadrževanje vode v krajini ter prilagajanje gozdov na žled, vetrolom, sušo in požarno ogroženost.</p>

Priloga 21: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Vode

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Površinske vode						
<ul style="list-style-type: none"> Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda Trend: ⇔ 	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Poplavno ogrožena območja: 1.651 ha (zelo redke, redke, pogoste poplave) Plazljiva območja: 58.816 ha (srednja, velika, zelo velika verjetnost) Erozijska območja: 93.290 ha Vodna dovoljenja in koncesije za posebno rabo površinskih voda: 857 Pozidane površine: 4.340 ha (4,17 %) Poplavno ogrožene pozidane površine (zelo redke, redke, pogoste poplave): 324 ha (7,47 %) 	⇔	Izziv 1: Poselitev in demografija / notranji razvoj naselij, aktivacija nepozidanih površin in omejevanje razpršene gradnje Izziv 2: Stanovanja / prenova stanovanjskih območij, aktivacija praznih stanovanj Izziv 3: Promet / posodobitev ter nove prometne povezave, krepitev javnega prometa Izziv 4: Energetika in komunala: nadgradnja omrežja, spodbujanje OVE, posodobitev GJI Izziv 5: Gospodarstvo / krepitev gospodarskih	Možni vplivi (-): <ul style="list-style-type: none"> povečanje onesnaženja (obremenitev vode z onesnaževali), sprememba vodnega režima, posegi v poplavna območja, povečana raba vod Možni vplivi (+): <ul style="list-style-type: none"> ureditev odvajanja odpadnih vod, zgoščevanje poselitve + varovanje narave	C	Potencialni vplivi izhajajo iz: <ul style="list-style-type: none"> širitev stavbnih zemljišč oziroma poselitve (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) povečana obremenitev zaradi odvajanja odpadnih voda, (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) povečana raba vode (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) posegi v varovane (VVO) ali ogrožene površine (poplave) (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7). zaščita območij in revitalizacija FRO (Izziv 5 in Izziv 6) urejanja odvajanja odpadnih vod (Izziv 4) <ul style="list-style-type: none"> prednostno se umešča na območja kjer je ni varstvenih režimov ali obroženih območij pred umeščanjem v prostor se zagotovi ustrezno odvajanje (preveriti zmogljivost kanalizacije in ČN ob upoštevanju obstoječih in predvidenih obremenitev) ohranja se naravne vodne in obvodne strukture, zlasti kraška polja, poplavne
<ul style="list-style-type: none"> Izvedba revitalizacij in drugih projektov za izboljšanje ekološkega stanja vodnih teles površinskih voda Trend: ⇔ 		⇔			B	
<ul style="list-style-type: none"> Število podeljenih vodnih pravic za posebno rabo površinske vode: 1 		↑			C	
<ul style="list-style-type: none"> Površina pozidanih ogroženih območij in površina administrativno zaščitene območij razlivanja visokih 		↑			C	

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
voda (razlivnih območij, poplavnih ravníc).	<p>pozidanih površin)</p> <ul style="list-style-type: none"> Plazljivo ogrožene pozidane površine (srednja, velika, zelo velika verjetnost): 2.144 ha (49,40 % pozidanih površin) Erozijsko ogrožene pozidane površine: 2.740 ha (63,13 % pozidanih površin) 		<p>območij, revitalizacija in prestrukturiranje FRO (Mežiška dolina, Otiški vrh), razvoj lesnoproizvodne dejavnosti</p> <p>Izziv 6: Okolje in podnebje / Zmanjševanje ogroženosti z naravi temelječimi rešitvami, Upravljanje vodotokov, Trajnostno gospodarjenje z gozdovi, Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij., Sanacija okoljskih bremen</p> <p>Izziv 7: Turizem / razvoj turizma</p>			<p>ravnice in naravna zadrževalna območja</p> <p>pri odvajanju padavinskih voda se uporabljajo sonaravne rešitve (zadrževanje, ponikanje, zelena infrastruktura)</p>
Okoljski vidik: Podzemne vode						
Kemijsko in količinsko satnje podzemne vode: dobro (ARSO, 2025)	<p>Prisotnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vodovarstvena območja 	↔	<p>Izziv 1: Poselitev in demografija / notranji razvoj naselij, aktivacija</p>	<p>Možni vplivi (-):</p> <ul style="list-style-type: none"> povečanje onesnaženja (obremenitev) 	C	<p>Potencialni vplivi izhajajo iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - širitev stavbnih zemljišč oziroma poselitve (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7)

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Trend: ⇔ 	<p>(površine se dopolnijo)</p> <ul style="list-style-type: none"> Vodne pravice za rabo (se dopolnijo) 		<p>nepozidanih površin in omejevanje razpršene gradnje</p> <p>Izziv 2: Stanovanja / prenova stanovanjskih območij, aktivacija praznih stanovanj</p> <p>Izziv 3: Promet / posodobitev ter nove prometne povezave, krepitev javnega prometa</p> <p>Izziv 4: Energetika in komunala: nadgradnja omrežja, spodbujanje OVE, posodobitev GJI</p> <p>Izziv 5: Gospodarstvo / krepitev gospodarskih območij, revitalizacija in prestrukturiranje FRO (Mežiška dolina, Otiški vrh), razvoj lesnoproizvodne dejavnosti</p> <p>Izziv 6: Okolje in podnebje /</p>	<p>vode z onesnaževali), sprememba vodnega režima,</p> <ul style="list-style-type: none"> posegi v poplavna območja, povečana raba vode <p>Možni vplivi (+):</p> <ul style="list-style-type: none"> ureditev odvajanja odpadnih vod, varovanje vodovarstvenih območij 		<ul style="list-style-type: none"> povečana obremenitev zaradi odvajanja odpadnih voda, (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) povečana raba vode (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) posegi v varovane (VVO) ali ogrožene površine (poplave) (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7). zaščita območij in revitalizacija FRO (Izziv 5 in Izziv 6) urejanja odvajanja odpadnih vod (Izziv 4) <ul style="list-style-type: none"> prednostno se umešča na območja kjer je ni varstvenih režimov ali obroženih območij pred umeščanjem v prostor se zagotovi ustrezno odvajanje (preveriti zmogljivost kanalizacije in ČN ob upoštevanju obstoječih in predvidenih obremenitev) ohranja se naravne vodne in obvodne strukture, zlasti kraška polja, poplavne ravnice in naravna zadrževalna območja pri odvajanju padavinskih voda se uporabljajo sonaravne rešitve (zadrževanje, ponikanje, zelena infrastruktura)
<p>Površina (ha) pozidanih vodovarstvenih območij in načrtovanih vodovarstvenih območij (se dopolni)</p> <ul style="list-style-type: none"> Trend: ↑ 		↑		C		

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
			Zmanjševanje ogroženosti z na naravi temelječimi rešitvami, Upravljanje vodotokov, Trajnostno gospodarjenje z gozdovi, Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij., Sanacija okoljskih bremen Izziv 7: Turizem / razvoj turizma			
Okoljski vidik: Raba vode						
<ul style="list-style-type: none"> Število podeljenih vodnih pravic za posebno rabo podzemne vode: 1.306 Trend: ↑	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Vodne pravice (se dopolni) 	↑	Izziv 1: Poselitev in demografija / notranji razvoj naselij, aktivacija nepozidanih površin in omejevanje razpršene gradnje Izziv 2: Stanovanja / prenova stanovanjskih območij, aktivacija praznih stanovanj	Možni vplivi (-): <ul style="list-style-type: none"> povečana raba vode Možni vplivi (+): <ul style="list-style-type: none"> ureditev infrastrukture, varovanje vodovarstvenih območij 	Potencialni vplivi izhajajo iz: <ul style="list-style-type: none"> - širitev stavbnih zemljišč (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7), - povečana raba vode (Izziv 1, Izziv 2, Izziv 5, Izziv 7) - zaščita območij Izziv 6) - posodobitev GJI (Izziv 4) • pred umeščanjem v prostor se preveri razpoložljivost vodnih virov 	

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		Izziv 4: Energetika in komunala: posodobitev GJl Izziv 5: Gospodarstvo / krepitev gospodarskih območij, Izziv 6: Okolje in podnebje / Upravljanje vodotokov, Sanacija okoljskih bremen Izziv 7: Turizem / razvoj turizma			

Priloga 22: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Podzemne vode

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
<ul style="list-style-type: none"> Kemijsko in količinsko stanje podzemnih voda Trend: ⇄	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Vodovarstvena območja Vodne pravice za rabo podzemnih voda 				
<ul style="list-style-type: none"> Površina pozidanih vodovarstvenih območij in načrtovanih vodovarstvenih območij, Trend: ⇄					

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
•					

Priloga 23: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Območja z naravovarstvenim statusom

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
<ul style="list-style-type: none"> Stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območjih Natura 2000* v letu 2022 (MNVP, 2022): Trend: <ul style="list-style-type: none"> ↑ Ribe in piškurji, nekatere vrste plazilcev in ptic ↓ Členonožci, ptice, HT sladkih voda, HT celinskih voda, HT travnišč, gozdni HT ↔ Rastline, nekatere vrste ptic Ni znano: sesalci, mehkužci, dvoživke, plazilci, sesalci, nekatere vrste ptic Območje razširjenosti zavarovanih vrst 	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Območja Natura 2000: 28.183 ha (27,1 % regije) Zavarovana območja: 3206 ha (3 % regije) Naravne vrednote: 21.640 ha (20,8 % regije) Ekološko pomembna območja (EPO): 59.045 ha (56,7 % regije) 	↕/↓ lokalno	SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC3 – Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine generacije SC4 – Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega	+ izboljšanje povezanosti in prepoznavnosti območij z naravovarstvenim statusom.	C	RPP pozitiven vpliv zagotavlja predvsem z: <ul style="list-style-type: none"> zasnovo zelenega sistema regije, varovanjem naravne dediščine, ohranjanjem vodnih, obvodnih, gozdnih in odprtokrajinskih povezav, usmerjanjem razvoja v obstoječa naselja, notranji razvoj, prenovo in že preoblikovana območja, omejevanjem razpršene gradnje, ohranjanjem večnamenske vloge gozdov, upravljanjem vodotokov kot

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
in habitatnih tipov Trend: Ni znan.			življenja za vse prebivalce regije			pomembnih nosilcev zelenega sistema, • upoštevanjem naravovarstvenih režimov in prostorskih omejitev.
• Stanje naravnih vrednot: Neopredeljeno stanje (MNVP, 2022)* Trend: Ni znan.			SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog	– povečanje prostorskih pritiskov na območja Natura 2000, EPO, zavarovana območja in naravne vrednote.	C	RPP negativne vplive omejuje predvsem z: • usmerjanjem prostorskega razvoja v obstoječa naselja, prenovo in že preoblikovana območja, • aktivacijo obstoječega stavbnega fonda in omejevanjem širitve na nova zemljišča, • revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij,
• Stanje zavarovanih območij: Neopredeljeno stanje (MNVP, 2022)* Trend: Ni znan			SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb	– posredni vplivi na zavarovane vrste in habitatne tipe, tudi na območja, zaradi motenj, večje dostopnosti in fragmentacije prostora.	C	• upoštevanjem naravnih danosti, okoljskih omejitev in varstvenih režimov, • zasnovano zelenega sistema, • varovanjem naravne dediščine, • trajnostnim usmerjanjem turizma in rekreacije,
			SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture			
				– vplivi na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti.	C	

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
						<ul style="list-style-type: none"> • razvojem prometne in druge infrastrukture ob upoštevanju prostorskih omejitev. <p>Dodatni omilitveni ukrepi ter priporočila so navedeni v OP.</p>
	•		– vplivi na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti.	C		

Priloga 24: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Biotska raznovrstnost

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
<ul style="list-style-type: none"> • Število biokoridorjev/migracijskih koridorjev na km² <p>Trend: ↓↔?</p>	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> • potencialni ekokoridorji za prehod jelenjadi • migracijski koridor 	↓↔ Lokalno	SC1 – Skladen prostorski razvoj regije	+ ohranjanje in vzpostavljanje biokoridorjev, migracijskih koridorjev in zelene infrastrukture.		RPP pozitiven vpliv zagotavlja predvsem z: <ul style="list-style-type: none"> • zasnovo zelenega sistema regije, • ohranjanjem ekološke povezljivosti prostora, • ohranjanjem gozdov kot pomembnega
<ul style="list-style-type: none"> • Površina biokoridorjev/migracijskih koridorjev na km² <p>Migracijskih koridorjev: 1265.39 ha</p> <p>Trend: ↓↔</p>			SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja			
			SC3 – Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije			

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		<p>SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p> <p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p> <p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>			<p>gradnika zelenega sistema,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohranjanjem vodotokov in obvodnega prostora, • razvojem rečnih koridorjev kot zelene infrastrukture, • usmerjanjem razvoja v obstoječa naselja, prenavo in že preoblikovana območja, • revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij, • omejevanjem razpršene gradnje, • varovanjem odprtega prostora, naravnih virov in zelenih povezav. <p>RPP negativni vpliv omejuje predvsem z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usmerjanjem razvoja v

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
						<p>prenovo, notranji razvoj in že preoblikovana območja,</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktivacijo obstoječega stavbnega fonda, • revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij, • omejevanjem razpršene gradnje, • upoštevanjem prostorskih in okoljskih omejitev, • razvojem zelenega sistema in ekoloških povezav, • ohranjanjem zelenih povezav, gozdov, vodotokov in odprtega prostora. <p>RPP negativni vpliv motenj omejuje predvsem z:</p>

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
					<ul style="list-style-type: none"> • usmerjanjem turizma v trajnostne oblike, • usmerjanjem rekreacije na za to primerna območja, • spodbujanjem trajnostne mobilnosti, • vključevanjem turizma in rekreacije v zeleni sistem • zmanjševanjem pritiskov na habitatno občutljiva območja. <p>RPP vpliv na krajinsko pestrost omejuje predvsem z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • varovanjem zelenega sistema in odprte krajine, • ohranjanjem vodotokov in obvodnega prostora, • ohranjanjem gozdov in gozdnih robov,

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
						<ul style="list-style-type: none"> • varovanjem naravnih virov in krajinskih značilnosti, • usmerjanjem razvoja v prenavo in že preoblikovana območja.RPP pozitiven vpliv podpira predvsem z: <ul style="list-style-type: none"> • zasnovano zelenega sistema, • varovanjem naravnih virov, • ohranjanjem vodotokov in obvodnega prostora, • razvojem zelenih povezav, • uporabo na naravi temelječih rešitev, • vključevanjem zelenega sistema v prostorski razvoj, • usmeritvami za trajnostni turizem, • upravljanjem obiska,

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Število elementov krajinske pestrosti na km² Trend: ↕↔ 					<ul style="list-style-type: none"> ozaveščanjem in izobraževanjem, trajnostno mobilnostjo. <p>Dodatni omilitveni ukrepi in priporočila so navedeni v OP.</p>	
						– povečanje motenj za domorodne prostoživeče vrste.
	•					– vnos in širjenje invazivnih tujerodnih vrst.
	•					+ / – vplivi na krajinsko pestrost kot podpora habitatni pestrosti in biotski raznovrstnosti.

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana		
	•			+ vključevanje ekosistemskih storitev v prostorsko in razvojno načrtovanje.	
	•				
	•			+ povečanje znanja o biotski raznovrstnosti in njenem pomenu.	

Priloga 25: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Blaženje podnebnih sprememb

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Blaženje podnebnih sprememb						
<ul style="list-style-type: none"> Izpusti toplogrednih plinov (ARSO,2025) [PB03] Trend: ↓	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> TGP so v leti 2023 znašale približno 14.804 kt CO₂ 	↓	Izziv 1: Poselitev in demografija / notranji razvoj naselij, aktivacija nepozidanih	Možni vplivi (-): <ul style="list-style-type: none"> Rast poselitve ter prometno odvisne rabe prostora nove dejavnosti 	C	RPP vsebuje usmeritve, ki lahko prispevajo k zmanjšanju emisij TGP (trajnostna mobilnost, zgoščevanje poselitve, OVE, ohranjanje gozdov), vendar hkrati predvideni prometni, turistični in

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Delež obnovljivih virov v bruto končni rabi energije (ARSO, 2025) [EN24] <p>Trend: ⇄</p>	<ul style="list-style-type: none"> Delež OVE v bruto končni rabi energije je v Sloveniji v letu 2022 znašal 23,7%. V letu 2023 je promet predstavljal 36,2% izpustov, energetika 22,4%, industrijski procesi 6,8%, goriva v industriji 11%, kmetijstvo 11%, odpadki 2,4%, drugi sektorji 8,5% ter ubežni izpusti iz goriv 2% 	<p>↑</p>	<p>površin in omejevanje razpršene gradnje</p> <p>Izziv 2: Stanovanja / prenova stanovanjskih območij, aktivacija praznih stanovanj</p> <p>Izziv 3: Promet / posodobitev ter nove prometne povezave, krepitev javnega prometa</p> <p>Izziv 4: Energetika in komunala: nadgradnja omrežja, spodbujanje OVE, posodobitev GJI</p> <p>Izziv 5: Gospodarstvo / krepitev gospodarskih območij, revitalizacija in prestrukturiranje FRO (Mežiška dolina, Otiški vrh), razvoj lesnoproizvodne dejavnosti</p> <p>Izziv 6: Okolje in podnebje / Zmanjševanje</p>	<p>- turizem</p> <p>Možni vplivi (+):</p> <ul style="list-style-type: none"> - trajnostna mobilnost - umeščanje OVE - zelene površine 	<p>C</p>	<p>gospodarski razvoj predstavljata pomembno tveganje za njihovo povečanje.</p> <ul style="list-style-type: none"> Predvidena gradnja oziroma nadgradnja prometnih povezav razvoj gospodarstva območij lahko povečata cestni promet in s tem emisije TGP, zlasti zaradi večjega tovornega prometa. Pozitivne učinke na zmanjšanje emisij lahko prinesejo razvoj trajnostne mobilnosti, javnega prevoza in kolesarskih povezav. Krepitev policentričnega razvoja ter zgoščevanje poselitve zmanjšujeta potrebe po dolgih migracijah in omejujeta razpršeno gradnjo, kar prispeva k nižjim emisijam. Spodbujanje trajnostnega turizma (pohodništvo, kolesarjenje) zmanjšuje okoljske obremenitve, vendar lahko večji obisk turistov vseeno poveča prometne emisije. Varovanje narave <p>Predlog ukrepov</p> <ul style="list-style-type: none"> Določitev jasnih ciljev za zmanjšanje emisij TGP skladno z nacionalnimi podnebnimi strategijami.
<ul style="list-style-type: none"> Raba končne energije skupno in po sektorjih (ARSO, 2025) [EN10] <p>Trend: /</p>		<p>⇄</p>			<p>C</p>	

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		ogroženosti z na naravi temelječimi rešitvami, Upravljanje vodotoko, Trajnostno gospodarjenje z gozdovi, Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij., Sanacija okoljskih bremen Izziv 7: Turizem / razvoj turizma			<ul style="list-style-type: none"> • Opredelitev razvojnih območij za OVE s poudarkom na degradiranih območjih. • Prednostna uporaba energetske učinkovitosti, daljinskih sistemov na OVE, sončne energije in drugih brezogljičnih virov. • Prilagoditev nove plinovodne infrastrukture za morebitno uporabo obnovljivih plinov (biometan, vodik). • Spodbujanje gradnje nizkoenergijskih in ničenergijskih stavb ter lokalne energetske samooskrbe.

Priloga 26: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Ravnanje z viri in odpadki

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend) ²	Posebni pravni režimi ³	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev		Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila ⁴
Okoljski vidik: Odpadki						
<ul style="list-style-type: none"> Količina (t) nastalih odpadkov [OD07] leto 2023 (ARSO): 121.151 t Trend: ↓ 	•	↑/↓	SC 6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije, SC 7 – Zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture	+ izboljšanje sistema ravnanja z odpadki	A	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> razvoj in posodabljanje gospodarske javne infrastrukture s področja varstva okolja; izboljšanje komunalne opremljenosti naselij in zanesljivosti okoljskih javnih služb; usklajeno načrtovanje infrastrukture z razvojem poselitve in gospodarskih območij; prenovo in boljšo izrabo obstoječih gospodarskih območij ter revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij; spodbujanje krožnega gospodarstva in učinkovitejše rabe virov.
<ul style="list-style-type: none"> Količina (kg) nastalih komunalnih odpadkov na prebivalca 2024 [OD01] (SiStat): 			SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC3 – Zagotavljanje ustreznih stanovanj	- povečanje porabe prostora, vode, energije, gradbenega materiala in drugih virov	C	RPP negativen vpliv omejuje predvsem s/z: <ul style="list-style-type: none"> spodbujanjem krožnega gospodarstva, učinkovite rabe virov ter tehnološke prenove dejavnosti;

² Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.

³ Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

⁴ Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
524 kg/prebivalca Trend: ↑			za vse skupine in generacije SC4 – Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega življenja za vse prebivalce regije SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog	- povečanje količin gradbenih, komunalnih in proizvodnih odpadkov		<ul style="list-style-type: none"> usklajenim načrtovanjem infrastrukture z razvojem poselitve in gospodarskih območij ter racionalno rabo prostora; zagotavljanjem sodobne in učinkovite komunalne infrastrukture ter okoljsko vzdržnih sistemov oskrbe in ravnanja z odpadnimi vodami. <p>Predlagani ukrepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pri gradnji, prenovi in odstranjevanju objektov se spodbuja zmanjševanje količin gradbenih odpadkov, učinkovita raba materialov ter uporaba recikliranih in lokalno dostopnih gradbenih materialov.
<ul style="list-style-type: none"> Delež ločeno zbranih komunalnih odpadkov; 2024 (SiStat): 77,2 % od nastalih Trend: ↑						
<ul style="list-style-type: none"> Delež recikliranja odpadkov (brez mineralnih odpadkov) 2024 (Sistat): 77,5 % (na ravni Slovenije, ni podatka za regije) Trend: ↔						
<ul style="list-style-type: none"> Količina (kg) odloženih komunalni odpadkov na prebivalca 2024 (SiStat): 48,7 kg/prebivalca Trend: ↑ 						
Število:						
<ul style="list-style-type: none"> zbirnih centrov za ločeno 						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
zbiranje odpadkov: 7 • centrov za ravnanje z odpadki: 1 2025 (ARSO): • Trend: ⇔						
Okoljski vidik: Odpadne vode						
• Količina in delež (%) ustrezno odvedene in očiščene odpadne vode [VD02] 2024 (Sistat): 5.454.000 m3 (82 %) Trend: ↓	Prisotnost: • Aglomeracije 2025 (DRSV): 3.559 ha (3,4 % regije)	↑/↓	SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture.	+/- sprememba količine porabljene - odpade vode	C	RPP negativen vpliv omejuje predvsem s/z: • zagotavljanjem ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda; • usklajenim načrtovanjem infrastrukture z razvojem poselitve in gospodarskih območij; • posodabljanjem obstoječih infrastrukturnih sistemov; • povečevanjem odpornosti infrastrukturnih omrežij na posledice podnebnih sprememb; • usmerjanjem razvoja v območja z ustrezno komunalno opremljenostjo oziroma možnostjo njenega zagotavljanja Predlagani ukrepi: • uskladitev novih razvojnih območij z razvojem vodovodne in kanalizacijske infrastrukture, • preverjanje zmogljivosti sistemov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda.
• Število čistilnih naprav za komunalne odpadne vode (KOV) 2025 (ARSO): 21 Trend: ⇔						
• Število neskladnih aglomeracij z obremenitvijo enako ali več 2000 PE: 1 Trend: ⇔						
• Število čistilnih naprav za tehnološke						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
odpadne vode na območjih proizvodnje; 2024 (ARSO): 3 Trend: ⇔					

Priloga 27: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Zdravje ljudi

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik: Enakost v zdravju						
<ul style="list-style-type: none"> Delež oseb, ki svoje zdravje samocenjue kot dobro; 2019 (NIJZ): 63,4% Trend: ↑ Leta življenja; 2023 (NIJZ): <ul style="list-style-type: none"> zdrava leta življenja: 65,2 let, pričakovano trajanje: 80,4 let Trend: ↑ Povprečni koeficient razvitostl regije; 2024 (NIJZ): 1,02 Trend: ⇔ Posredni kazalnik <ul style="list-style-type: none"> stopnja delovne aktivnosti v občinah znotraj regije: 66,8% 		↑/⇔	SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC3 – Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije SC4 – Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega	+/- Spremembe enakosti v zdravju zaradi razporeditve storitev in okoljskih obremenitev.	B	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> krepitev policentričnega sistema poselitve s krepitvijo Slovenj Gradca, Raven na Koroškem, Dravograda, Radelj ob Dravi ter drugih oskrbnih središč; razvoj stanovanjskih območij, gospodarskih con in družbene infrastrukture; razvoj prometne, komunalne, energetske in digitalne infrastrukture koncentracijo pomembnejših storitev, delovnih mest in dejavnosti v regijskih in lokalnih središčih. RPP vpliv omejuje predvsem s/z: <ul style="list-style-type: none"> zagotavljanjem enakomerne in pravične dostopnosti do

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<p>Trend: ↑</p> <ul style="list-style-type: none"> Osnovno izobraženi odrasli (OŠ ali manj) 2024 (NIJZ): 12,47 % <p>Trend: ↓</p> <ul style="list-style-type: none"> Število in površina območij z dejavnostmi, ki lahko povzročijo pomembnejše negativne vplive na okolje; 2025 (NRP, PIS): 345 območij, površina 583,5 ha <p>Trend: ↔</p>			<p>življenja za vse prebivalce regije</p> <p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p> <p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>			<p>storitev ter družbene infrastrukture v celotni regiji;</p> <ul style="list-style-type: none"> ohranjanjem poseljenosti in vitalnosti podeželja ter izboljševanjem pogojev za življenje in delo na podeželju; zagotavljanjem dostopa do osnovnih storitev tudi na odmaknjenih podeželskih območjih; izboljševanjem javnega potniškega prometa, kolesarskih povezav in multimodalnih prestopnih točk; krepitevjo policentričnega sistema poselitve ter vloge lokalnih oskrbnih središč; zagotavljanjem dostopnih stanovanj ter prilagajanjem bivalnega okolja različnim skupinam prebivalstva.
Okoljski vidik: Kakovost zunanjega zraka						
<ul style="list-style-type: none"> Letne emisije so SO₂, NO_x, NMVOC, NH₃, PM_{2,5} SO₂: Graška Gora (4 µg/m³) <p>Trend: ↔</p>	<ul style="list-style-type: none"> 	<p>↑/↓ lokalno</p>	<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p> <p>SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p> <p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije</p>	<p>+/- Lokalne spremembe kakovosti bivalnega okolja ter okoljskih obremenitev zaradi emisij v zrak.</p>	<p>C</p>	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> razvoj prometne infrastrukture in izboljšanje regionalne povezanosti; razvoj in prenovo gospodarskih območij, vključno z možnostjo nove gospodarske cone regijskega pomena; razvoj energetske infrastrukture za zagotavljanje zanesljive oskrbe;
<ul style="list-style-type: none"> Letne emisije delcev, težkih kovin in POP v zrak; 2023 (ARSO): Žerjav - POP (BaP), nižje od mejne vrednosti <p>Trend: ↔</p>						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Število merilnih mest s preseženim številu dni s preseženo dnevno mejno ravno PM10 in število merilnih mest s preseženo mejno letno ravno delcev PM10 in PM2,5 2023 (ARSO): Št. merilnih mest 1 – Žerjav Št. dni: 8 brez presežene letne meje Trend: 			<p>pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p> <p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>			<ul style="list-style-type: none"> razvoj stanovanjskih, gospodarskih in turističnih območij ter krepitev regionalnih središč. RPP negativen vpliv omejuje predvsem s/z: spodbujanjem energetske učinkovitosti stavb in sistemov ter razvojem energetske infrastrukture na način, ki prispeva k zmanjšanju emisij v zrak. izboljšanjem javnega potniškega prometa, razvojem kolesarskih povezav in multimodalnih prestopnih točk; spodbujanjem krožnega gospodarstva ter učinkovite rabe virov; krepitev zelenega sistema regije, ki prispeva k ekološki stabilnosti prostora, blaženju podnebnih vplivov in izboljšanju kakovosti bivanjskega okolja; trajnostnim prostorskim razvojem ter ohranjanjem kakovosti bivanja, okolja in krajine.
<ul style="list-style-type: none"> Število ur s preseženo mejno povprečno urno vrednostjo koncentracije SO₂ in število dni s preseženo mejno povprečno dnevno vrednostjo koncentracije SO₂ 2023 (ARSO): Grška Gora - ni preseganj Trend: ⇄ 						
<ul style="list-style-type: none"> Število ur s preseženo opozorilno vrednostjo za O₃ 2023 (ARSO): / Trend: / 						
<ul style="list-style-type: none"> Delež otrok izpostavljenim 						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<p>koncentracijam nad 30 µg</p> <p>Nivo Slovenije: od leta 2019 v sloveniji otroci niso bili izpostavljeni koncentracijam nad 30 µg (ARSO)</p> <p>Trend: ↓</p>						
<ul style="list-style-type: none"> Število primerov prezgodnje smrti zaradi onesnaženega zraka – število (O₃, NO₂, PM_{2,5}) (EEA, 2021): 57 (PM_{2,5}) <p>Trend: ↓</p>						
<ul style="list-style-type: none"> Število konfliktnih območij (stiki območij namenjenih poselitvi in območij namenjenih industrijski proizvodnji in izkoriščanju mineralnih surovin) 2025 (VIR: NRP, PIS): 73 <p>Trend: ⇔</p>						
Okoljski vidik: Obremenjenost okolja s hrupom in vibracijami						
<p>Delež ljudi ki svoje bivalno okolje ocenjujejo kot hrupno; 2022 (VIR: NIJZ): 21,8 % (2022)</p> <p>Trend: ⇔</p>	•	↑/↓ lokalno	<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p> <p>SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p>	+/- Lokalne spremembe kakovosti bivalnega okolja ter okoljskih	C	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> razvoj prometne infrastrukture, zlasti izboljšanje povezav znotraj regije ter navezav na Savinjsko, Podravsko regijo in Avstrijo; razvoj in prenovo gospodarskih območij ter preveritev možnosti za novo gospodarsko
<ul style="list-style-type: none"> Število konfliktnih območij (stiki območij namenjenih poselitvi in 						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
<p>območij namenjenih industrijski proizvodnji in izkoriščanju mineralnih surovin) 2025 (VIR: NRP, PIS): 73 Trend: ⇄</p>			<p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p>	<p>obremenitev zaradi hrupa.</p>	<p>cono regijskega pomena ob tretji razvojni osi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • razvoj turističnih območij in turistične infrastrukture, vezane na naravne in kulturne potenciale regije.
<p>• PLDP in delež (%) tovornih vozil na AC, HC, glavnih in regionalnih cestah 2024 (VIR: Zbirka dokumentov o prometnih obremenitvah državnega cestnega omrežja): G: 8.503 (15,5%), R: 2.775 (13,4%) Trend: ↑</p>			<p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>		<p>RPP vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • izboljšanjem javnega potniškega prometa, razvojem kolesarskih povezav in multimodalnih prestopnih točk; • usmerjanjem razvoja v obstoječa naselja, gospodarske cone in razvrednotena območja; • prednostnim posodabljanjem obstoječe prometne in druge infrastrukture; • policentričnim razvojem regije ter krepitevijo lokalnih središč, kar prispeva k bolj uravnoteženi razporeditvi prometnih tokov; • načrtovanjem novih gospodarskih površin le na prostorsko, prometno in okoljsko utemeljenih lokacijah.
<p>Posredni kazalnik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Število konfliktnih območij (stiki območij namenjenih poselitvi in območij namenjenih industrijski proizvodnji in izkoriščanju mineralnih surovin) št. konfliktnih območij: 73 Trend: 					<p>Predlagani omilitveni ukrepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nova območja dejavnosti, ki predstavljajo pomembnejši vir hrupa, se umeščajo tako, da se preprečijo konflikti z bivalnimi
<ul style="list-style-type: none"> • Trend PLDP in delež tovornih vozil in motornih koles na glavnih in regionalnih 					

Stanje okolja	Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<p>cestah in njihova dolžina Trend PLDP – vrednost se viša Delež motornih koles: 1% Delež tovornih vozil: 11% Trend: ↑</p>					<p>območji oziroma se zagotovijo ustrezni zaščitni in omilitveni ukrepi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Dolžina AC, HC, glavnih in regionalnih cest 2026 (Kataster GJI, GURS): ceste: 271 km železniških proga: 52 km <p>Trend: ↔</p>					
<ul style="list-style-type: none"> Število zavezancev za obratovalni monitoring 2026 (VIR: Register upravljavcev in izdanih IED okoljevarstvenih dovoljenj, Register upravljavcev in čistopisov izdanih okoljevarstvenih dovoljenj za druge naprave, ARSO) : 13 <p>Trend: ↔</p>					
<ul style="list-style-type: none"> Število območij namenjeni industrijski in kmetijski proizvodnji ter delež zasedenosti 2025 (VIR: NRP, PIS, Dejanska 					

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
<p>raba MKGP): 178, 71% zasedenost</p> <p>Trend: ↑</p> <ul style="list-style-type: none"> Število območij za pridobivanja mineralnih surovin 2025 (VIR: NRP, PIS): 15 <p>Trend: ↔</p>					
Obremenitev zaradi virov sevanja					
<ul style="list-style-type: none"> Površina poselitvenih območij znotraj varovalnih pasov elektromagnetnih virov 110 kV in več; 2025 (VIR: NRP, PIS, Kataster GJI, GURS): 11,6 ha <p>Trend: ↔</p>	<p>Prisotnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> Varovalni pas elektroenergetskega omrežja: <ul style="list-style-type: none"> 40 m; za nadzemni vod (en ali več sistemov in RTP 400kV in 220kV); 10 m; vsak posamezen podzemni sistem nazivne napetosti 400 kV in 220 kV 15 m; za nadzemni vod (en ali več sistemov in RTP ter TP 110kV in 35kV); 3 m; vsak posamezen podzemni sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV 	<p>↑/↓ lokalno</p>	<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p> <p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p> <p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>	<p>+/- Lokalne spremembe kakovosti bivalnega okolja zaradi obremenitev z viri sevanja</p>	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> razvoj in posodabljanje energetske infrastrukture za zagotavljanje ustrezne energetske oskrbe; zagotavljanje digitalne povezljivosti ter dostopa do širokopasovnega omrežja; <p>RPP vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> usklajenim načrtovanjem infrastrukture z razvojem poselitve in gospodarskih območij; prednostnim posodabljanjem obstoječih infrastrukturnih sistemov; skupnim načrtovanjem in sočasnim umeščanjem infrastrukturnih vodov, kjer je to mogoče;
<ul style="list-style-type: none"> Število virov EMS ter njihova napetost 2025 (Kataster GJI, GURS): transformatorskih postaj (TP/RTP): 4 (do 10.000 kW), daljnovodov 30 km (220 kV in 400 kV) <p>Trend: ↑</p>					
<ul style="list-style-type: none"> Število: <ul style="list-style-type: none"> št. oddajnikov: 92 št. baznih postaj: 56 <p>2025 (ARSO)</p> <p>Trend: ↑</p>					

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Letna poraba elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, ocenjena na prebivalca (2025): ≈ 2,3 kWh Trend: ⇄	(VIR: Energetski zakon; EZ-2; MOPE)					<ul style="list-style-type: none"> trajnostnim prostorskim razvojem ter ohranjanjem kakovosti bivanja; načrtovanjem novih gospodarskih površin le na prostorsko, prometno in okoljsko utemeljenih lokacijah.
<ul style="list-style-type: none"> Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ocenjena na prebivalca; (2025): ≈ 31 kWh Trend: ⇄						
Okoljski vidik: Oskrba s pitno vodo						
<ul style="list-style-type: none"> Količina vode dobavljene gospodinjstvom in dejavnostim iz javnega vodovoda; 2024 (SiStat): 30,9 m³/prebivalca Trend: ⇄	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Vodovarstvena območja določena na podlagi predpisa Vlade RS: 3.584 ha Vodovarstvena območja določena na podlagi občinskih odlokov: 14.731 ha (VIR: DRSV) 	↑/↓ lokalno	SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC4 – Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega življenja za vse prebivalce regije SC6 – Varovanje okolja in	+/- spremembe obremenitev vodnih virov, tveganja za onesnaženje virov pitne vode ter zanesljivosti oskrbe s pitno vodo	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> razvoj novih stanovanjskih, gospodarskih in turističnih območij, ki lahko povečajo potrebe po vodi ter obremenitve vodnih virov. RPP negativen vpliv omejuje predvsem s/z: <ul style="list-style-type: none"> zagotavljanjem zanesljive oskrbe s pitno vodo; varstvom vodnih virov; usklajenim načrtovanjem komunalne infrastrukture z razvojem poselitve in gospodarskih območij; 	
<ul style="list-style-type: none"> Delež prebivalcev z javno oskrbo s pitno vodo [ZD05] 2024 (NLZOH): 76% Trend: ⇄						
<ul style="list-style-type: none"> Delež neskladnih vzorcev pitne vode 						

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<p>[VD08]; 2024 (MZ; Monitoring pitne vode):</p> <ul style="list-style-type: none"> • brez priprave 23,5% • prisotnost kolioformnih bakterij 5,1% • prisotnost E. Coli 0,0% • prisotnost enterokokov 0,0% • prisotnost Clostridium perfringens 0,0% <p>Trend: ⇄</p>			<p>povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p> <p>SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>			<ul style="list-style-type: none"> • posodabljanjem infrastrukture ter povečevanjem njene odpornosti na podnebne spremembe in naravne nesreče; • zagotavljanjem rezervnih vodnih virov na odmaknjenih podeželskih območjih.
<ul style="list-style-type: none"> • Število hidričnih izbruhov [ZD04]; 2024 (ARSO): / <p>** podatek na ravni Slovenije</p> <p>Trend: ⇄</p>						
<ul style="list-style-type: none"> • Površina VVO; 2025 (DRSV): • VVO RS: 2547 ha • VVO občinski: 1511 ha <p>Trend: ⇄</p>						
<ul style="list-style-type: none"> • Število vodnih dovoljenj za lastno oskrbo s pitno vodo; 2025 (DRSV): 263 <p>Trend: ⇄</p>						
Okoljski vidik: Dostopnost zelenih površin						
<ul style="list-style-type: none"> • Površina in delež javno dostopnih površin namenjenih za šport in rekreacijo ter 		<p>↑/↓ lokalno</p>	<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p>	<p>+/-</p> <p>Spremembe dostopnosti do zelenih</p>	<p>C</p>	<p>PP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razvoj novih stanovanjskih, gospodarskih, turističnih in infrastrukturnih območij, ki

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<p>igro otrok; 2025 (NRP; PIS): 108 ha (0,10%) Trend: ⇔</p>			<p>SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC4 – Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega življenja za vse prebivalce regije SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture</p>	<p>površin ter kakovosti in povezanosti zelene infrastrukture</p>		<p>lahko lokalno vplivajo na dostopnost zelenih površin in povezanost zelene infrastrukture. RPP vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> načrtovanjem zelenih površin v urbanih središčih ter njihovim povezovanjem z zelenim sistemom regije; izboljševanjem dostopnosti do zelenih površin kot pomembnega elementa kakovosti bivanja; povezovanjem zelenega sistema naselij z vodotoki, primestnimi gozdovi, rekreacijskimi povezavami, drevoredi, parki in drugimi javnimi odprtimi površinami; ohranjanjem ločitvenih pasov med naselji, kakovostnih robov naselij ter sonaravnim urejanjem obvodnega prostora; usmerjanjem razvoja v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječega stavbnega fonda, aktivacijo praznih in premalo izkoriščenih površin ter zgoščanje obstoječih poselitvenih struktur. <p>Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Število javno dostopnih zelenih območij s površino najmanj; 2025 (NRP; PIS): 0,5 ha v oddaljenosti 300 m od doma; 20 ha v oddaljenosti 2 km od doma; 100 ha v oddaljenosti 5 km od doma; 500 ha v oddaljenosti 10 km od doma 						

Priloga 28: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Naravne in druge nesreče

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend) ⁵	Posebni pravni režimi ⁶	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila ⁷
Naravne nesreče					
Število občin v 5. razredu ogroženosti/tveganja in število prebivalcev v teh občinah (URSZR, 2024): <ul style="list-style-type: none"> • poplave: 1 / 3.012 ↓ • potresi: 0 • požari: 0 • žled: 0 • suša: 0 Trend: ↓	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> • Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: / Mnenja: <ul style="list-style-type: none"> • URSZR, 2023 in 2024 				
Površina pozidanih ogroženih območij (DRSV, 2025; MKGP, 2025): <ul style="list-style-type: none"> • erozijska ogroženost: • velika: 1 ha ↔ • srednja: 447 ha ↓ • pojavljanje plazov: • zelo velika: 728 ha ↓ • velika: 911 ha ↓ • srednja: 505 ha ↓ 	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> • Ogrožena območja (ZV-1): • velika in srednja erozijska ogroženost: 38.390 ha (18 % regije) • zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja plazov: 				

⁵ Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.

⁶ Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

⁷ Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
<ul style="list-style-type: none"> • pojavljanje zemeljskih in hribinskih plazov: <ul style="list-style-type: none"> • zelo velika: 3 ha ↑ • velika: 46 ha ↓ • srednja: 84 ha ↓ • levinska nevarnost: <ul style="list-style-type: none"> • velika: 0,3 ha ↓ • območje pomembnega vpliva poplav: <ul style="list-style-type: none"> • iKRPN: <ul style="list-style-type: none"> • Pv: 12 ha ↑ • Ps: 88 ha ↑ • Pm: 144 ha ↑ • opozorilna karta poplav: 107 ha ↑ <p>Trend: ↓↑</p>	<p>58.816 ha (57 % regije)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zelo velika, velika in srednja verjetnost pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov: 42.330 ha (41 % regije) • velika levinska nevarnost: 259 ha (0,2 % regije) • območje pomembnega vpliva poplav: <ul style="list-style-type: none"> • velika, srednja in majhna poplavna nevarnost: 1.051 ha (1 % regije) 				
<p>Število ogroženih prebivalcev na območjih pomembnega vpliva poplav, plazov in erozije: Trend: ni podatka</p>	<ul style="list-style-type: none"> • opozorilna karta poplav: 1.005 ha (1 % regije) <p>Mnenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NIJZ, 2024 • DRSV, 2024 				
Druge nesreče					
<p>Število občin v 5. razredu ogroženosti in število prebivalcev v teh občinah (URSZR, 2024):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nesreča z nevarnimi snovmi: 1 / 3.012 ↓ • jedrska oz. radiološka nesreča: 0 <p>Trend: ↓</p>	<p>Prisotnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Območja za potrebe varstva pred drugimi nesrečami: / <p>Mnenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • URSZR, 2023 in 2024 				

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Število (ARSO, 2025; MOPE, 2025): • SEVESO obratov: 2 • IED naprav: 11 Trend: ni podatka	Prisotnost: • Varnostni pasovi SEVESO obratov: ni podatka Mnenja: • NIJZ, 2024				
Površina naselij, območij dejavnosti in infrastrukture znotraj varnostnih pasov SEVESO obratov: ni podatka o varnostnih pasovih Trend: ni podatka					
Število lokacij za umeščanje obratov/posegov, ki predstavljajo tveganje za okolje: Trend: ni podatka					

Priloga 29: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Prilaganje podnebnim spremembam

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend)	Posebni pravni režimi	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila
Okoljski vidik:						
• Ekonomska škoda zaradi podnebnih sprememb (ARSO, 2025)[PP01] Trend: ↑	Prisotnost: • Skupna škoda v obdobju 1980-2021 je v Sloveniji	↑	<ul style="list-style-type: none"> ↘ Izziv 1: Poselitev in demografija / notranji razvoj naselij, aktivacija nepozidanih površin in omejevanje 	Možni vplivi (-): • Posegi na ogroženih območjih zmanjševanje naravnih	C	RPP temelji na trajnostnem prostorskem razvoju, ki združuje prilaganje podnebnim spremembam, zmanjševanje tveganj naravnih nesreč, ohranjanje naravnih virov in krepitev odpornosti infrastrukture ter naselij. Hkrati uvaja vrsto preventivnih ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov prihodnjega razvoja na okolje.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
<ul style="list-style-type: none"> Ranljivost na podnebne spremembe (MKO, 2014) Trend: ↑	znaša približno 3.848 milijonov €.	↑	razpršene gradnje Izziv 2: Stanovanja / prenova stanovanjskih območij, aktivacija praznih stanovanj Izziv 3: Promet / posodobitev ter nove prometne povezave, krepitev javnega prometa Izziv 4: Energetika in komunala: nadgradnja omrežja, spodbujanje OVE, posodobitev GJI Izziv 5: Gospodarstvo / krepitev gospodarskih območij, revitalizacija in prestrukturiranje FRO (Mežiška dolina, Otiški vrh), razvoj	zadrževalnih površin • Večja izpostavljenost prebivalstva in infrastrukture, povečanje • Zmanjšanje naravnih površin • Povečanje ranljivosti Možni vplivi (+): • Ohranjanje zelenih površin in modro zelene infrastrukture • Varovanje vodnih virov • Načrtovanje ukrepov za izboljšanje poplavne varnosti + Usmerjanje razvoja v zgoščevanje	C	<ul style="list-style-type: none"> RPP krepi odpornost regije na podnebne spremembe z usmerjanjem razvoja v obstoječa urbana središča ter ohranjanjem gozdov, kmetijskih zemljišč in drugih naravnih površin. Varovanje natravnih površin zmanjšuje poplavno ogroženost, izboljšuje zadrževanje vode in blaži posledice suš. Urejanje vodotokov na ravni porečij Meže, Mislinje in Drave. Ohranjanje narave in krajine krepi ekosistemske storitve, ki predstavljajo pomemben naravni mehanizem prilagajanja na podnebne spremembe. Tveganja nastajajo predvsem zaradi širjenja stavbnih zemljišč in razvoja novih stanovanjskih, gospodarskih, turističnih ter infrastrukturnih območij, zlasti če se umeščajo na poplavna, erozijska ali plazljiva območja. Poselitev je usmerjene v zgoščevanje ter nepozidana stavbna zemljišča. Na področju okoljskih ciljev RPP poudarja varovanje vodnih virov, razvoj zelene infrastrukture, preprečevanje zaraščanja kulturne krajine in krepitev lokalne prehranske samooskrbe.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		<p>lesnoproizvodne dejavnosti</p> <p>Izziv 6: Okolje in podnebje / Zmanjševanje ogroženosti z naravi temelječimi rešitvami, Upravljanje vodotoko, Trajnostno gospodarjenje z gozdovi, Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij., Sanacija okoljskih bremen</p> <p>Izziv 7: Turizem / razvoj turizma</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Ozelenjevanje naselij in zmanjševanje toplotnega otoka. • Upoštevanje podnebnih tveganj ter trenda podnebnih sprememb (poplave, suša, požari, vročina) pri kriterijih za umeščanje dejavnosti in pri dimenzioniranju infrastrukture. • Ohranja se naravne vodne in obvodne strukture, poplavne ravnice in naravna zadrževalna območja • Pri odvajanju padavinskih voda se uporabljajo sonaravne rešitve (zadrževanje, ponikanje, zelena infrastruktura).

Priloga 30: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina in arheološke ostaline

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend) ⁸	Posebni pravni režimi ⁹	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila ¹⁰
Okoljski vidik: Nepremična kulturna dediščina						
<ul style="list-style-type: none"> Število in površina enot nepremične kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji; 2025 (MK; eVrd): 1076 enot KD v skupni površini 1.152 ha Trend: ⇄	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> spomeniki 2025 (MK; eVrd): 		SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb	+ Krepitev ohranjanja, prepoznavnosti in družbenega pomena kulturne dediščine.	A	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> ohranjanje in prenovu območij ter objektov kulturne dediščine kot enega izmed strateških ciljev prostorskega razvoja regije; varstvo in ohranjanje naravne in kulturne dediščine ter kulturne krajine kot pomembnega dela prostorske identitete Koroške; ohranjanje poseljenosti v stavbah kulturne dediščine, ki predstavljajo pomembne nosilce identitete regije; ohranjanje značilnih poselitvenih vzorcev, domačij, vaških jeder in drugih elementov kulturne krajine na podeželju; razvoj trajnostnega turizma, ki temelji tudi na ohranjeni kulturni dediščini in kulturni krajini.

⁸ Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.

⁹ Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

¹⁰ Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana		
		<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p> <p>SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja</p> <p>SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p>	- poslabšanje stanja kulturne dediščine	C	<p>Potencialni vplivi izhajajo iz RPP ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • načrtovanje novih stanovanjskih območij ter razvoj poselitve; • razvoj in širitev gospodarskih območij regijskega pomena; • razvoj prometne, energetske, komunalne in digitalne infrastrukture; • razvoj turističnih območij in spremljajoče turistične infrastrukture; • prenova, revitalizacija in nove ureditve na območjih naselbinske in stavbne dediščine, kjer lahko neustrezni posegi vplivajo na dediščinske vrednosti. <p>RPP vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohranjanjem in prenovo območij ter objektov kulturne dediščine; • varovanjem kulturne dediščine, kulturne krajine in drugih nosilcev prostorske identitete regije; • ohranjanjem značilnih poselitvenih vzorcev, domačij, vaških jeder in kulturne krajine; • usmerjanjem razvoja v notranji razvoj naselij, prenovo obstoječega stavbnega fonda ter aktivacijo razvrednotenih in premalo izkoriščenih območij; • ohranjanjem poseljenosti na podeželju in v stavbah kulturne dediščine; • usmerjanjem razvoja turizma na ključna turistična območja ob ohranjanju kulturne dediščine, kulturne krajine in krajinske prepoznavnosti prostora.

Priloga 31: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana				
Kazalci (trend) ¹¹	Posebni pravni režimi ¹²	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila ¹³
Okoljski vidik: Nesnovna kulturna dediščina						
<ul style="list-style-type: none"> Število enot nesnovne kulturne dediščine 2025 (MK): 6 Trend: ⇔ 	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> spomeniki 2025 (MK; eVrd): 	⇔	SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb	+ Povečanje prepoznavnosti, ohranjanja in družbenega pomena nesnovne kulturne dediščine	A	RPP predvideva: <ul style="list-style-type: none"> ohranjanje in krepitev prostorske identitete Koroške regije; ohranjanje kulturne krajine, značilnih poselitvenih vzorcev, domačij in celkov; ohranjanje poseljenosti v stavbah kulturne dediščine ter njihovo vključevanje v življenje lokalnih skupnosti; razvoj trajnostnega in doživljajskega turizma, ki temelji na naravni in kulturni dediščini; povezovanje turizma, lokalne ponudbe, kmetijstva, gozdarstva in kulturne dediščine; ohranjanje kmetijske rabe prostora, kulturne krajine ter krepitev lokalne identitete in prepoznavnosti regije.

¹¹ Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.

¹² Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

¹³ Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

		<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p>	<p>- Izguba povezanosti nesovne kulturne dediščine s prostorom, tradicionalnimi praksami in skupnostjo.</p>	<p>C</p>	<p>Potencialni vplivi izhajajo iz RPP ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • razvoj poselitve in novih stanovanjskih območij; • razvoj gospodarskih con in infrastrukture; • razvoj turističnih območij in dejavnosti, kar lahko vpliva na povezanost nesovne kulturne dediščine s tradicionalnim prostorom, kulturno krajino in lokalnimi skupnostmi. <p>RPP vpliv omejuje predvsem s/z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohranjanjem poseljenosti in vitalnosti podeželja ter izboljšanjem pogojev za življenje in delo na podeželju; • ohranjanjem značilnih poselitvenih vzorcev, domačij, celkov in kulturne krajine; • ohranjanjem kmetijske rabe prostora, lokalne samooskrbe ter dopolnilnih dejavnosti na kmetijah; • spodbujanjem povezovanja kmetijstva, gozdarstva, turizma in lokalne ponudbe; • usmerjanjem razvoja trajnostnega in doživljajskega turizma ob ohranjanju krajinske prepoznavnosti, identitete prostora in kulturne dediščine; • ohranjanjem poseljenosti v stavbah kulturne dediščine kot pomembnih nosilkah identitete regije.
--	--	---	---	----------	---

Priloga 32: Podatki o stanju okolja in presoja ugotovljenih vplivov na področju varovanja, ohranjanja in izboljševanje naravnega kapitala za okoljski vidik: Krajina

Stanje okolja			Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
Kazalci (trend) ¹⁴	Posebni pravni režimi ¹⁵	Predvidena smer gibanja/vrednost kazalcev	Ukrepi/izzivi (strateški cilj (SC) ali poglavje (P))	Pomembni vplivi plana (+ pozitivni/ - negativni)	Ocena	Določila RPP/omilitveni ukrepi/priporočila ¹⁶
Okoljski vidik: Krajina						
<ul style="list-style-type: none"> Število območij izjemnih krajin in krajinskih območij s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni z ohranjenim stanje; (MNVP): 7 Trend: ⇄	Prisotnost: <ul style="list-style-type: none"> Izjemne krajine 2025 (MNVP): 5.361 ha (5,2 % regije) 	⇄	SC1 – Skladen prostorski razvoj regije SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb SC7 – Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in	- zmanjšanje krajinske pestrosti, značaja in prepoznavnosti prostora ter poslabšanje identitete kulturne krajine	C	RPP vpliv omejuje predvsem s/z: <ul style="list-style-type: none"> ohranjanjem kulturne krajine, značilnih poselitvenih vzorcev in celkov; ohranjanjem kmetijske rabe prostora ter preprečevanjem zaraščanja območij, pomembnih za krajinsko prepoznavnost in ohranjanje poselitve; ohranjanjem mozaične členjenosti prostora, mejic, posamezne drevnine, visokodebelnih sadovnjakov in obvodne vegetacije; usmerjanjem razvoja ob upoštevanju krajinskih značilnosti, identitete prostora ter varstva krajine; krepitevijo zelenega sistema regije ter povezovanjem zelenih površin z odprto krajino; ohranjanjem prepoznavnih krajin kot pomembnega elementa

¹⁴ Prikaz stanja okolja in njegovih delov s kazalci stanja okolja.

¹⁵ Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

¹⁶ Določila RPP izhajajo iz obravnavanega prostorskega akta, omilitveni ukrepi in priporočila so opredeljeni v predmetnem okoljskem poročilu.

Stanje okolja		Presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana			
		navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture			identitete regije, kakovosti bivanja in trajnostnega razvoja.
<ul style="list-style-type: none"> Dejanska raba na območjih izjemnih krajin in krajinskih območjih s prepoznavnimi značilnostmi <p>kmetijska zemljišča (MKGP, MNVP):: 12.446 ha (21 %) gozd: 46.148 ha (76 %) pozidana zemljišča: 1.841 ha (3 %) vode: 96 ha (0,1 %) ostala nekmetska zemljišča: 128 ha (0,2 %)</p> <p>Trend: ⇄</p>		<p>SC1 – Skladen prostorski razvoj regije</p> <p>SC2 – Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja</p> <p>SC5 – Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog</p> <p>SC6 – Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb</p>	+ izboljšanje krajinske slike	A	<p>RPP predvideva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ohranjanje in krepitev prostorske identitete Koroške regije; ohranjanje kulturne krajine ter značilnega razmerja med gozdom, kmetijskimi površinami in poselitvijo; ohranjanje mozaične členjenosti prostora in značilnih krajinskih prvin; preprečevanje zaraščanja območij, pomembnih za krajinsko prepoznavnost, biotsko raznovrstnost in ohranjanje poselitve; krepitev zelenega sistema regije ter povezovanje zelenih površin z odprto krajino; ohranjanje prepoznavnih krajin kot pomembnega elementa identitete regije, kakovosti bivanja in trajnostnega turizma.

PRILOGA Č: PODATKI O STANJU OKOLJA

Priloge so podpora izdelavi okoljskega poročila. Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena in dokončno usklajena z OP v naslednji fazi projekta.

Legenda:

- ↑ povečanje vrednosti
- ↓ zmanjšanje vrednosti
- ↔ vrednost ostaja enaka
- izboljšanje
- poslabšanje
- ni spremembe

Priloga 33: Pozidana in nepozidana stavbna zemljišča v regiji

Namenska raba prostora (NRP)	Stavbna zemljišča (SZ) (ha)	Pozidana stavbna zemljišča (ha)	Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ) (ha)	Delež NSZ glede na NRP (%)	Delež NSZ glede na SZ (%)
Območja stanovanj (S)	1.568,94	1.110,36	458,58	29,23	26,74
Območja centralnih dejavnosti (C)	378,41	286,34	92,06	24,33	5,37
Območja proizvodnih dejavnosti (I)	417,65	298,01	119,64	28,65	6,98
Posebna območja (B)	156,67	51,10	105,58	67,39	6,16
Območja zelenih površin (Z)	453,10	99,95	353,15	77,94	20,59
Območja prometne infrastrukture (P)	802,40	623,28	179,11	22,32	10,44
Območja komunikacijske infrastrukture (T)	0,42	0,36	0,06	13,57	0,00
Območja energetske infrastrukture (E)	28,45	13,21	15,24	53,58	0,89
Območja okoljske infrastrukture (O)	33,59	15,23	18,36	54,67	1,07
Površine razpršene poselitve (A)	1.237,18	863,91	373,26	30,17	21,76
Skupaj	5.076,79	3.361,75	1.715,04	33,78	100,00

Vir:

Priloga 34: Pregled površin gozda

Podatek	Površina (ha)	Delež območja regije (%)	Delež območja gozda (ZGS) (%)
Gozd po podatkih Zavoda za gozdove Slovenije	72.755	70%	100%
Gozdna zemljišča po dejanski rabi tal (2000)	2005	75.043	72%
	2025	73.553	71%
	Trend	0,98	
Gozd po namenski rabi prostora (G)	73.230	70%	101%
Na 1. stopnji poudarjene ekološke funkcije gozda	40.094	39%	55%
Na 1. stopnji poudarjene socialne funkcije gozda	3.826	4%	5%
Na 1. stopnji poudarjene proizvodne funkcije gozda	67.850	65%	93%
Gozdni rezervati	788	1%	1%
Varovalni gozdovi	3.284	3%	5%
Območje Natura 2000 v gozdu	23.428	23%	32%

Vir: ZGS, 2026; MNVP, 2026; MKGP, 2026; ZRSVN, 2026; preračun ZaVita, d.o.o., 2026

Površinske vode

Priloga 35: Kemijsko in ekološko stanje

Kemijsko stanje (NUV II):

- Meža – SI32VT11 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Meža – SI32VT30 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Mutska Bistrica – SI332VT3 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Mislinja – SI322VT3 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Mislinja – SI322VT7 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Drava – SI3VT359 – dobro (visoka raven zaupanja)
- Paka – SI162VT3 – dobro (visoka raven zaupanja)

Ekološko stanje (NUV II):

- Meža - SI32VT11 – dobro (srednja raven zaupanja)
- Meža - SI32VT30 – slabo (srednja raven zaupanja)
- Mutska Bistrica - SI332VT3 – dobro (nizka raven zaupanja)
- Mislinja - SI322VT7 – zmerno (nizka raven zaupanja)
- Mislinja - SI322VT3 – dobro (srednja raven zaupanja)
- Paka - SI162VT3 – dobro (visoka raven zaupanja)

Priloga 36: Število podeljenih vodnih pravic za posebno rabo površinske vode

Koncesije za rabo vode:

- Kopališča, ko se rabi termalna, mineralna ali termomineralna voda: 0
- Odzem naplavin: 0
- Ogrevanje: 0
- Proizvodnja električne energije (HE z nazivno močjo do 10 MW): 0
- Proizvodnja električne energije (HE z nazivno močjo nad 10 MW): 1
- Proizvodnja pijač: 0

Vodna dovoljenja:

- Dejavnosti naravnih in bazenskih kopališč: 1
- Druga raba, ki presega splošno rabo po ZV-1: 19
- Gojenje morskih organizmov: 0
- Gojenje sladkovodnih organizmov in komercialni ribniki: 27
- Lastna oskrba s pitno vodo: 298
- Male hidroelektrarne: 104
- Mlini in žage: 8
- Namakanje: 51
- Odzemi iz javnega vodovoda za namakanje, tehnološko rabo, bazenska kopališča in drugo rabo: 21
- Oskrba s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba: 197
- Pridobivanje toplote: 87
- Pristanišča, vstopno-izstopna mesta in plavajoče naprave: 22
- Proizvodnja pijač, ko se rabi voda iz javnega vodovoda: 1
- Tehnološki nameni: 15
- Zasneževanje smučišč: 5

Število evidentiranih posebnih rab vode: 1.306

Priloga 37:

Površina gozdov na vodovarstvenih območjih (VVO) (državni nivo)	Površina VVO (ha)	Delež posameznega VVO (%)	Površina gozda na VVO (ha)
VVO 0	1	0,0 %	0,4
VVO 1	524	20,6 %	419,0
VVO 2	1.340	52,6 %	1.149,0
VVO 3	683	26,8 %	584,0
VVO 4	0	0,0 %	0
Skupaj	2.548	100 %	2.152

Vir:

Podzemne vode

Priloga 38:

Priloga 39:

Območja z naravovarstvenim statusom

Priloga 40:

Natura 2000 območja so naslednja:

- Žerjav - Dolina smrti (SI3000030)
- Kremžarjev potok (SI3000012)
- Votla peč (SI3000136)
- Huda Luknja pri Radljah (SI3000137)
- Obistove skale (SI3000002)
- Pikrnica – Selčnica (SI3000070)
- Cvelbar – skalovje (SI3000001)
- Vrhe - povirno barje (SI3000281)
- Ježevec (SI3000006)
- Smrekovško pogorje (SI3000038)
- Velka s pritoki (SI3000182)
- Huda luknja (SI3000224)
- Barbarski potok s pritoki (SI3000216)
- Jenina (SI3000293)
- Črni potok (SI3000324)
- Divjakova jama (SI3000391)
- Vzhodni Kozjak (SI3000313)
- Zahodni Kozjak (SI3000337)
- Peca (SI3000132)
- Raduha (SI3000108)
- Pohorje (SI3000270)
- Zgornja Drava s pritoki (SI3000172)

- Razbor (SI3000166)
- Belški potok (SI3000140)
- Robnik (SI3000385)
- Pohorje (SI5000006)
- Grintovci (SI5000024)
- Drava (SI5000011)

Priloga 41:

Biotska raznovrstnost

Priloga 42:

Priloga 43:

Blaženje podnebnih sprememb

Priloga 44: Raba energije po sektorjih v letu 2023

Sektor	Raba (ktoe)	Delež (%)
Promet	1.853,65	41,3
Industrija	1.073,31	23,9
Gospodinjstva	982,69	21,9
Ostalo	581,47	12,9
Skupaj	4.491,12	100

Vir: <https://kazalci.arso.gov.si>

Priloga 45:

Raba virov in ravnanje z odpadki

Priloga 46: Komunalni odpadki

Podatek	2015	2020	2024	Trend
Nastali komunalni odpadki (kg/prebivalca)	382	365	542	
Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (kg/prebivalca)	247	267	411	
Ločeno zbrani komunalni odpadki (% od nastalih)	55,2	66,5	77,2	
Odloženi komunalni odpadki (kg/prebivalca)	40,0	34,8	48,7	
Odpadki iz proizvodnih in storitvenih dejavnosti (% po regijah)	1,9	2,4	4,2	
Nevarni odpadki iz proizvodnih in storitvenih dejavnosti (% od vseh)	21,4	8,7	4,1	

Vir: (vir: stat.si)

Priloga 47: Delež neprečiščene in prečiščene odpadne vode

Podatek	2020	2024	Trend
Delež neprečiščene odpadne vode (%)	21	18	
Delež prečiščene odpadne vode (primarno čiščenje)	15	19	
Delež prečiščene odpadne vode (sekundarno čiščenje)	33	34	

Delež prečiščene odpadne vode (terciarno čiščenje)	31	28	
--	----	----	--

Vir: stat.si

Enakost v zdravju

Priloga 48:

Priloga 49:

Spol	Zdrava leta življenja (št. let)	Pričakovano trajanje življenja (št. let)	Zdrava leta življenja, kot % pričakovanega trajanja življenja
Moški	60,9	77,0	79,1
Ženske	67,9	84,2	80,7
Skupaj	65,2	80,4	81,1

Vir:

Priloga 50: Razvitost občin v regiji

Občina	Razvitost občine
Črna na Koroškem	0,93
Dravograd	1,01
Mežica	1,16
Mislinja	1,02
Muta	1,04
Podvelka	0,88
Prevalje	1,09
Radlje ob Dravi	1,04
Ravne na Koroškem	1,11
Ribnica na Pohorju	0,77
Slovenj Gradec	1,09
Vuzenica	1,06

Vir:

Priloga 51: Po podatkih dostopnih Statističnega urada Republike Slovenije je bilo v letu 2024 delovno aktivnih 66,8% prebivalstva. V letu 2014 pa le 55,7%, kar nakazuje na izboljšanje.

Občina	Stopnja delovne aktivnosti (%)	
	2014	2024
Črna na Koroškem	52,3	61,4
Dravograd	55,6	65,3
Mežica	54,3	65,3
Mislinja	59,8	72,1
Muta	54,2	64,5
Podvelka	49,1	63,2
Prevalje	55,6	65,3
Radlje ob Dravi	53,7	63
Ravne na Koroškem	55,4	66,6
Ribnica na Pohorju	52,5	61,1
Slovenj Gradec	57,8	70,6
Vuzenica	57,1	68,1

Vir:

Priloga 52:

Vir:

Po podatkih monitoringa Ministrstva za zdravje iz Letnega poročila o pitni vodi v letu 2024 (NLZOH) je delež neskladnih vzorcev naslednji:

- o brez priprave 23,5 %
- o prisotnost kolioformnih bakterij 5,1 %
- o prisotnost E. Coli 0,0 %
- o prisotnost enterokokov 0,0 %
- o prisotnost Clostridium perfringens 0,0 %

Kakovost zunanjega zraka

Priloga 53:

Priloga 54:

Obremenjenost okolja s hrupom in vibracijami

Priloga 55:

Priloga 56:

Obremenitev zaradi virov sevanja

Priloga 57:

Priloga 58:

Onesnaženost in degradacija tal

Priloga 59:

Priloga 60:

Oskrba s pitno vodo

Priloga 61:

Priloga 62:

Dostopnost kopalnih voda in splošna raba voda

Priloga 63:

Priloga 64:

Dostopnost do zelenih površin

Priloga 65:

Priloga 66:

Priloga 67: Površina ogroženih območij in delež območja regije z opredeljeno ogroženostjo ter površina pozidanih zemljišč na ogroženih območij v letih 2005 in 2025

Podatek		Površina (ha)	Delež območja regije (%)	Površina pozidanih ogroženih območij* (ha)		
Površina koroške regije: 104.080 ha				2005	2025	Trend
Erozijska območja						
Opozorilna karta erozije (NUV I) ¹⁷	razred velike ogroženosti	72	0,1	1	1	↔
	razred srednje ogroženosti	18.318	17,6	533	447	↓
	razred majhne ogroženosti	74.900	72,0	2.558	2.292	↓
	ni opredeljene erozijske ogroženosti	10.790	10,4	1.618	1.600	↓
Plazljiva območja						
Plazljiva območja (NUV I)	zelo velika verjetnost pojavljanja plazov	13.180	12,7	898	728	↓
	velika verjetnost pojavljanja plazov	24.820	23,8	1.056	911	↓
	srednja verjetnost pojavljanja plazov	20.816	20,0	541	505	↓
	majhna verjetnost pojavljanja plazov	24.344	23,4	529	515	↓
	zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov	12.946	12,4	269	263	↓
	zanemarljiva verjetnost pojavljanja plazov	7.936	7,6	1.416	1.418	↑

¹⁷ V letu 2025 bodo izdelane Opozorilne karte verjetnosti pojavljanja ploskovne in linijske erozije v merilu 1:25.000 za 104 občin. Načrtuje se, da bodo karte za celotno Slovenijo izdelane do leta 2029. (DRSV, 2024)

		ni opredeljene verjetnosti pojavljanja plazov	38	0	1	0	↓
Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov (GeoZS)** ¹⁸	in plazov	zelo velika stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	214	0,2	2	3	↑
		velika stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	12.963	12,5	57	46	↓
		srednja stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	29.153	28,0	88	84	↓
		majhna stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	4.711	4,5	14	11	↓
		zelo majhna stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	103	0,1	0	0	↔
		zanemarljiva stopnja verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov	4.109	3,9	72	71	↓
		ni podatka	52.827	51	4.477	4.125	↓
		Plazovita območja					
Karta nevarnosti (NUV I)	levinske	velika ogroženost	259	0,2	0,4	0,3	↓
		zmerna ogroženost	1.101	1,1	16	17	↑
		majhna ogroženost	1.958	1,9	74	73	↓
		ni opredeljene ogroženosti	100.762	96,8	4.620	4.250	↓
Poplavna območja							
Integralna karta razredov poplavne nevarnosti (iKRPN)	karta	Območje veljavnosti rezultatov	2.896				
		območje razreda velike poplavne nevarnosti (Pv)	105	0,1	10	12	↑
		območje razreda srednje poplavne nevarnosti (Ps)	456	0,4	85	88	↑
		območje razreda majhne poplavne nevarnosti (Pm)	490	0,5	137	144	↑
		območje razreda preostale poplavne nevarnosti (Pp)	270	0,3	114	123	↑
		Opozorilna karta poplav (izven območja veljavnosti rezultatov iKRPN)	10	0,0	2	2	↔
		območje pogostih poplav	83	0,1	16	17	↑
območje zelo redkih (katastrofalnih) poplav	912	0,9	80	88	↑		

* pozidana in sorodna zemljišča (3000) po dejanski rabi tal (DRT) (MKGP, 2005 in 2025)

** podatki za občine Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Muta, Prevalje, Radlje ob Dravi in Vuzenica niso na voljo

Vir: DRSV, 2025; MKGP, 2025; preračun ZaVita, d.o.o., 2025 (eVode, Opozorilna karta erozije iz NUV1 (Datum objave: 3. 4. 2019 D96/TM); Plazljiva območja iz NUV1 (Datum objave: 11. 12. 2020 D96/TM); Opozorilna karta verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov SKUPNA – GeoZS 1:25.000 (Datum objave: 11. 12. 2024 D96/TM); Plazovita območja iz NUV1 (Datum objave: 3. 4. 2019 D48/GK); Območja pomembnega vpliva poplav (104 območij iz tretjega cikla izvajanja direktive 2022-2027) (Datum objave: 10. 3. 2025, D96/TM), Razredi poplavne nevarnosti (Integralna karta razredov poplavne nevarnosti – iKRPN; velja samo za območje veljavnosti rezultatov (Datum objave: 22.10.2025 D96/TM); Opozorilna karta poplav (Datum objave: 4. 9. 2025 D96/TM in 12. 11. 2020 D96/TM); RABA Grafični podatki RABA za celo Slovenijo (KoordSistem: D96/TM, Datum 30. 9. 2025); RABA Grafični podatki RABA za verzije: 2002, 2005, 2009, 2012, 2014, 2017 in 2020 (KoordSistem: D96/TM, Datum: 7. 9. 2021))

¹⁸ Načrtuje se, da bodo karte za celotno Slovenijo izdelane do leta 2029 (DRSV, 2024).

Priloga 68: Število občin in število prebivalcev po stopnjah ogroženosti ob naravnih nesrečah

Naravna nesreča	Število občin (število prebivalcev 2010/2025)					Trend (4. in 5. razred)
	Razred ogroženosti/tveganja					
	1.	2.	3.	4.	5.	
Poplave*	5 (16.374/ 15.532)	1 (4.685/ 4.521)	1 (11.709/ 11.191)	4 (36.442/ 36.102)	1 (3.602/ 3.012)	↓
Potres**	0	0	12 (72.812/ 70.358)	0	0	↔
Požari v naravnem okolju in na prostem***	0	7 (37.921/ 37.120)	5 (34.891/ 33.238)	0	0	↔
Žled****	0	4 (11.125/ 9.857)	8 (61.687/ 60.501)	0	0	↔
Suša*****	11 (69.129/ 66.840)	1 (3.683/ 3.518)	0	0	0	↔

Vir: *URSZR, 2016; **URSZR, 2018a; ***URSZR, 2023; ****URSZR, 2018b; *****ARSO, 2015; SURS, 2025

Priloga 69: SEVESO obrati na območju regije

SEVESO obrat	Status obrata	Dejavnost	Upravljevac (lokacija)	Občina
Taljenje barvnih kovin	Večji obrat	Obdelava kovin	TAB d.d. (Mušenik) TAB d.d. (Žerjav)	Črna na Koroškem

Vir: ARSO, 2025 in MOPE, 2025a – Register obratov SEVESO (obrati manjšega in večjega tveganja za okolje).

Priloga 70: IED dejavnosti na območju regije

Vrsta IED dejavnosti	Naziv IED naprave – upravljavec (lokacija)	Občina
1.1 Zgorevanje goriv v kurilnih napravah s skupno vhodno toplotno močjo 50 MW ali več	Kurilne naprave – PETROL, Slovenska energetska družba, d.d. (Ravne na Koroškem)	Ravne na Koroškem
2.2 Proizvodnja surovega železa ali jekla (primarno ali sekundarno taljenje), vključno s kontinuiranim litjem, z zmogljivostjo več kot 2,5 tone na uro	Proizvodnja jekla – SIJ METAL RAVNE d.o.o. (Ravne na Koroškem)	Ravne na Koroškem
2.3a Predelava železa, jekla ali zlitin železa z drugimi kovinami: vroče valjanje z zmogljivostjo več kot 20 ton neobdelanega jekla na uro	Livarna železa – Croning livarna d.o.o. (Ravne na Koroškem)	Ravne na Koroškem
2.4 Livarna železa, jekla ali železovih zlitin s proizvodno zmogljivostjo več kot 20 ton na dan	Livarna jekla – WINOA ABRASIV MUTA d.o.o. (Muta) Livarna železa – Cimos d.d., (Vuzenica)	Muta Vuzenica
2.5a Predelava barvnih kovin: proizvodnja surovih barvnih kovin iz rude, koncentratov ali sekundarnih surovin z metalurškimi, kemičnimi ali elektrolitskimi postopki	Taljenje barvnih kovin – MPI Reciklaža d.o.o. (Žerjav)	Črna na Koroškem
2.5b Predelava barvnih kovin: taljenje, vključno z legiranjem, barvnih kovin, vključno s ponovno pridobljenimi produkti, in obratovanjem livarn barvnih kovin s talilno zmogljivostjo več kot 4	Taljenje barvnih kovin – TAB d.d. (Mušenik) Taljenje barvnih kovin – TAB d.d. (Žerjav)	Črna na Koroškem

tone na dan za svinec in kadmij ali 20 ton na dan za ostale kovine

4.2e Proizvodnja anorganskih kemikalij, kot so: nekovine, kovinski oksidi ali druge anorganske spojine (npr. kalcijev karbid, silicij in silicijev karbid)

5.4 Obratovanje odlagališča odpadkov, opredeljeno v predpisu o odlaganju odpadkov na odlagališčih, razen odlagališč za inertne odpadke, ki sprejmejo več kot 10 ton odpadkov na dan ali s celotno skupno zmogljivostjo več kot 25.000 ton

Odlagališče nevarnih odpadkov Nomo – Črna na MPI Reciklaža d.o.o., Odlagališče NOMO Koroškem (Žerjav)

Odlagališče nenevarnih odpadkov Zmes – KOCEROD d.o.o. (Dolga Brda Zmes) Prevalje

6.6a Intenzivna reja perutnine ali prašičev: z več kot 40.000 mesti za perutnino

Intenzivna reja perutnine – Jože Hedl Radlje ob s.p., Farma Hedl (Spodnja Vižinga) Dravi

Vir: ARSO, 2025 in MOPE, 2025b – Register upravljavcev in izdanih IED okoljevarstvenih dovoljenj

Priloga 71: Število občin in število prebivalcev po stopnjah ogroženosti ob drugih nesrečah

Nesreča	Število občin (število prebivalcev 2010/2025)					Trend (4. in 5. razred)
	Razred ogroženosti					
	1.	2.	3.	4.	5.	
Nesreče z nevarnimi snovmi zaradi stacionarnih obratov po Uredbi SEVESO in IED ^{19*}	0	0	1 (11.709/ 11.191)	0	1 (3.602/ 3.012)	↓
Nesreče z nevarnimi snovmi zaradi prevoza nevarnih snovi po cestah, železnici in v letalstvu*	0	12 (72.812/ 70.358)	0	0	0	↔
Jedrska in radiološka nesreča**	0	12 (72.812/ 70.358)	0	0	0	↔

Vir: *URSZR, 2021; **URSZR, 2023a; SURS, 2025

Prilagajanje na podnebne spremembe

Priloga 72:

Nepremična kulturna dediščina

Priloga 73:

Priloga 74:

Arheološke ostaline

¹⁹ Upoštevane so dejavnosti in naprave iz Priloge 1 Uredbe IED z izjemo točk 2.1–2.5, 5.4 in 6.6.

Priloga 75:

Priloga 76:

Nesnovna kulturna dediščina

Priloga 77:

Priloga 78:

Krajina

Priloga 79:

Priloga 80:



CELOVITA PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE ZA REGIONALNI PROSTORSKI PLAN KOROŠKE RAZVOJNE REGIJE

FAZA: DODATEK ZA PRESOJO VPLIVOV NA VAROVANA
OBMOČJA – OSNUTEK

LJUBLJANA, 19. 6. 2026

Naročnik: RRA Koroška d.o.o.
Mreža 10
2370 Dravograd

Odgovorni predstavnik naročnika: Mateja Bratuša

Izdelovalec: Locus d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 Domžale



Odgovorni predstavnik izdelovalca: Leon Kobetič

Zavita, svetovanje, d.o.o.
Tominškova 40
1000 Ljubljana



Odgovorni predstavnik izdelovalca: Matjaž Harmel

Vodja projekta: Metka Jug

Vodja projekta priprave dodatka: Ana Vojnović, mag. mol. funkc. biol.

Ključni strokovnjaki:

Sabina Cepuš, univ. dipl. ekol.	Metka Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.	Leon Kobetič, univ. dipl. inž. grad.
Aleksandra Krajnc, univ. dipl. geog.	Nina Lipušček, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Ana Vojnović, mag. mol. funkc. biol.	Nuša Britovšek, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.	Tosja Vidmar, univ. dipl. geogr.
Matevž Premelč, univ. dipl. geog.	Maja Šinigoj, univ. dipl. inž. arh.
Samo Škrjanec, univ. dipl. inž. gozd.	Petra Zapušek, mag. prost. načrt.
Pija Lapajne, mag. geog.	
Peter Kastelic, mag. geog.	

Projekt: Celovita presoja vplivov na okolje za Regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije

Faza: Dodatek za presojo vplivov na varovana območja – osnutek

Številka pogodbe: 002-0003/2025-AE

Številka projekta: LOCUS; 2260

Ključne besede: celovita presoja vplivov na okolje | okoljsko poročilo | regionalni prostorski plan | stanje okolja | okoljski cilji | okoljski kazalniki

Datum: 19. 6. 2026

NETEHNIČNI POVZETEK

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

SEZNAM KRATIC

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DRSV	Direkcija Republike Slovenije za vode
DRT	dejanska raba tal
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
FZ	faktor zazidanosti
GM	gradbena meja
GNN	gozdnogospodarski načrt
GURS	Geodetska uprava Republike Slovenije
IED	dejavnosti in naprave, ki povzročajo industrijske emisije
MEKVAD	Zakon o ratifikaciji Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine
MJU	Ministrstvo za javno upravo
MK	Ministrstvo za kulturo
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MNVP	Ministrstvo za naravne vire in prostor
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MOPE	Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
MORS	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije
MZ	Ministrstvo za zdravje
NIJZ	Nacionalni inštitut za javno zdravje
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilci urejanja prostora
NUV	Načrt upravljanja z vodami
NZPO	Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti
OPN	občinski prostorski načrt
OPSI	Odpri podatki Slovenije
OVE	obnovljivi viri energije
PM	parkirna mesta
PNRP	podrobna namenska raba
ReNPVO20–30	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030
RRA	Regionalna razvojna agencija
RPP	Regionalni prostorski plan
SD	spremembe in dopolnitve
SEVESO	obrati manjšega in večjega tveganja za okolje
TGP	toplogredni plin
URSZR	Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje
VTPodV	vodna telesa podzemnih voda
VTPV	vodnih teles površinskih voda
VVO	vodovarstvena območja
ZG	Zakon o gozdovih
ZGS	Zavod za gozdove Slovenije
ZKZ	Zakon o kmetijskih zemljiščih
ZON	Zakon o hranjanju narave
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV	Zakon o vodah
ZVO	Zakon o varstvu okolja
ZVKD	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
ZVNDN	Zakon o varstvu pred naravnimi nesrečami
ZZRS	Zavod za ribištvo Slovenije
ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DOPPS	Društvo za opazovanje in preučevanje ptic Slovenije
DUDDS	dopolnilni ukrepi za doseganje dobrega stanja
DPN	državni prostorski načrt

DRVS	Direkcija Republike Slovenije za vode
EPO	ekološko pomembna območja
EK	Evropska komisija
EKP	Evropska kohezijaska politika
EU	European Union (Evropska Unija)
HE	hidroelektrarna
HT	habitatni tip
ID	identiteta
KP	krajinski park
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
NEPN	Celoviti nacionalni energetski in podnebni načrt
NUV	Načrt opravljanja voda
NVDP	naravne vrednote državnega pomena
NVLP	naravne vrednote lokalnega pomena
NZPO	Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podrobni prostorski načrt
OU	omilitven ukrep
OVE	obnovljivi viri energije
POV	posebna varstvena območja
POO	posebna ohranitvena območja
pPOO	potencialna posebna ohranitvena območja
PU	program upravljanja
PUN	Program upravljanja območij Natura 2000
PVO	presoja vplivov na okolje
RS	Republika Slovenija
VVO	vodovarstvena območja
VO	vodno območje
VTPV	vodna telesa površinskih voda
VTPodV	vodna telesa podzemnih voda
WFS	spletna objektna storitev za izdajanje okoljskih prostorskih podatkov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZRSVN	Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave
ZV	Zakon o vodah
ZVKD	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO	Zakon o varstvu okolja

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

KAZALO VSEBINE

1	Ime in kratek opis plana	8
1.1	Cilji in opis plana.....	8
1.2	Predvideni ukrepi.....	9
Podatki o planu oz. s planom načrtovanem posegu v naravo		13
1.3	Območje plana.....	13
1.4	Določitve namenske rabe prostora	13
1.5	Predvideno obdobje izvajanja plana	13
1.6	Potrebe po naravnih virih	13
1.7	Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi	13
2	Podatki o varovanem območju.....	14
2.1	Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območij ..	14
2.1.1	Splošni cilji varstva narave, varovanih območij in območij s posebnim varstvenim statusom	14
2.1.2	Cilji varstva varovanih območij	15
2.2	Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij.....	17
2.2.1	Varovana območja.....	17
2.2.2	Zavarovana območja in območja predlagana za zavarovanje.....	17
2.2.3	Območja Natura 2000	17
2.2.4	Druga območja s posebnim varstvenim režimom.....	17
2.3	Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih.....	19
2.4	Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oz. strokovnih podlag in stopnja upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov	21
2.4.1	Naravovarstvene smernice.....	21
2.5	Prikaz območij dejanske rabe prostora	21
2.6	Vrste in habitatni tipi, za katere je natura območje določeno, vključno s podatki, navedenimi v standardnem obrazcu za podatke o natura območju	21
2.7	Morebitni načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih	22
2.8	Opis izhodiščnega stanja	22
2.9	Ključne značilnosti habitatov ali vrst na varovanem območju	28
2.9.1	Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj (suš, poplav) na ključne habitate ali vrste na območju.....	28
3	Podatki o ugotovljenih vplivih (trajnih in začasnih) in njihovi presoji.....	30
3.1	Opredelitev ugotovljenih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi ...	30
3.2	Alternativne rešitve	33
3.3	Razlaga o možnostih omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa.....	34
3.4	Navedbe morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vplivajo na bodoče stanje območja	36
4	Navedbe o virih podatkov oz. načinu njihove pridobitve in uporabljenih metodah napovedovanja vpliva in presoji.....	38
4.1	Zakonske osnove.....	38
4.2	Viri.....	39
4.2.1	Literatura	39
4.3	Metode.....	41
5	Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih dodatka za presojo sprejemljivosti.....	42
5.1	Izdelovalec poročila.....	42

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah	14
Preglednica 2: Opis varstvenih ciljev glede na vrsto varovanih območij.....	16
Preglednica 3: Stanje ohranjenosti taksonov rib (ZRSVN, 2019b)	23
Preglednica 4: Številčnost in populacijski trendi nekaterih kvalifikacijskih vrst ptic v obdobju 2013–2018 (ZRSVN, 2019b).....	25
Preglednica 5: Omilitveni ukrepi.....	34
Preglednica 6: Priporočila	35

SPLOŠNO

Predmeten dodatek je del *Okoljskega poročila, ki se nanaša na izvedbo celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije*. Gre za osnutek načrta, ki bo v nadaljnjih fazah usklajevanj še predmet sprememb in dopolnitev.

S strateškim dokumentom RPP, sestavljenim iz tekstualnega, grafičnega dela in prilog, se za petnajst do dvajsetletno obdobje opredeli dolgoročne usmeritve prostorskega razvoja. Določene so cilji in prednostne naloge prostorskega razvoja regije, usmeritve za prostorski razvoj regije, zasnova prostorskega razvoja regije in spremljanje uspešnosti izvajanja regionalnega prostorskega plana. Priloge tekstualnemu delu RPP so: izhodišča za pripravo RPP, analiza stanja po izbranih področjih za razvojno regijo ter druge uporabljene strokovne podlage (Analiza stanja v prostoru in določitev razvojnih potreb in usmeritev za razvoj poselitve, razvoja v krajini in gospodarske javne infrastrukture, Urbanistična zasnova, Krajinska zasnova, itd.).

Priprava okoljskega poročila temelji na javno dostopnih podatkih, smernicah in mnenjih nosilcev urejanja prostora (NUP), posredovane dokumentacije s strani izdelovalca RPP in delno na podlagi terenskega ogleda.

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila oz. okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področju varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega okoljskega poročila okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov in na njihovi podlagi izdanih podzakonskih aktov,
- državnih ali občinskih prostorskih in drugih aktov,
- strateških dokumentov na državni, regionalni in lokalni ravni,
- pridobljenih prvih mnenj in smernic nosilcev urejanja prostor,
- preteklih in sedanjih problemov na obravnavanem območju.

V okoljskem poročilu so tako prikazani obseg in vpliv posega, predlog okoljskih ciljev in kazalcev, analiza stanja okolja in pregled pravnih režimov na varovanih območjih. Ugotovljeni pomembni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje.

Vplivi so bili ocenjeni na podlagi obsega plana po posameznih kazalcih stanja okolja in njihovi pomembnosti, stopnje upoštevanja varstvenih ciljev oz. drugih meril vrednotenja, glede na stanje okolja ali stanje njegovih delov, varstvo naravnih virov, varstvo kulturne dediščine ter zagotavljanje varnosti prebivalstva in njihovega zdravja.

Velikostni razredi vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev (Preglednica 2) so bili določeni na podlagi prej omenjene Uredbe in imajo oznake od A do E z razredom X za primer, ko vplivov ni mogoče oceniti. Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana ali s planom načrtovanega

posega v okolje na uresničevanje okoljskih ciljev in merila za vrednotenje vplivov na okoljske cilje za posamezen okoljski vidik se nahajajo v Prilogi A (Priloga 1–Priloga 16).

Če V kolikor se ocene za posledice izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred A, B ali C, so vplivi plana sprejemljivi. Če V kolikor se ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe predvidenih posegov na uresničevanje okoljskih ciljev nesprejemljivi. Za okoljske cilje, za katere je vpliv plana ocenjen kot bistven, vendar je bilo prav tako ocenjeno, da obstajajo omilitveni ukrepi, ki bi lahko vpliv omilili do te mere, da bi imel slednji značilnosti nebistvenega vpliva, je bila podana ocena C (vpliv je nebistven zaradi omilitvenih ukrepov). Podani omilitveni ukrepi so obrazloženi, časovno in krajevno določeni, določen pa je izvajalec omilitvenega ukrepa. V primeru neupoštevanja oz. neizvedbe podanih omilitvenih ukrepov se smatra, da je vpliv bistven in zanj velja ocena D.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

1 IME IN KRATEK OPIS PLANA

Ime plana:	Regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije – osnutek, april 2026
Pripravljalavec plana:	RRA Koroška d.o.o. Mreža 10 2370 Dravograd
Izdelovalec plana:	Locus d.o.o. Ljubljanska cesta 76 1230 Domžale
Območje izvajanja plana:	Območje Koroške razvojne regije, ki obsega 12 občin: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec in Vuzenica.
Velikost območja izvajanja plana:	1.041 km ²
Cilji plana:	<i>Vsebina bo dopolnjena kasneje</i>
Odnos do drugih planov:	
Vplivno območje:	RPP obravnava tudi prostorske ureditve in sisteme, ki presegajo meje posameznih občin oziroma regije, kot so prometna, energetska, komunalna in vodna infrastruktura, zeleni sistemi, varstvo naravnih virov, dnevne migracije, gospodarska območja, turizem ter povezave s sosednjimi območji.
Predvideni ukrepi:	
Predvideno obdobje izvajanja plana:	Regionalni prostorski plan je dolgoročni prostorski strateški akt. ZUreP-3 zanj ne določa samostojnega obdobja izvajanja; vsebinsko izhaja iz <i>Strategije prostorskega razvoja Slovenije 2050</i> in njenega izvedbenega načrta za obdobje 2025–2034.
PVO poseg:	RPP lahko predstavlja strateško podlago za nadaljnje načrtovanje prostorskih ureditev, ki se v kasnejših fazah lahko izkažejo kot posegi, za katere je treba izvesti PVO ali predhodni postopek. To velja zlasti za prostorske ureditve s področja prometne, energetske, komunalne in okoljske infrastrukture, večjih gospodarskih con, večjih turističnih ureditev, ureditev za ravnanje z odpadki, vodne infrastrukture in drugih posegov, ki so lahko po svoji vrsti, obsegu, lokaciji ali zmogljivosti relevantni z vidika presoje vplivov na okolje.
Potrebe po naravnih virih:	<i>Vsebina bo dopolnjena v naslednji fazi projekta.</i>
Predvideni odpadki in emisije:	

1.1 CILJI IN OPIS PLANA

RPP opredeljuje naslednje strateške cilje (SC) prostorskega razvoja:

- SC1: Skladen prostorski razvoj regije. Cilj vključuje določitev vloge središč v policentričnem sistemu, krepitev urbanih središč, določitev naselij pomembnih za enakomernejši razvoj regije,

opredelitev širših mestnih območij ter ohranjanje in prenovo območij in objektov kulturne dediščine.

- SC2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja. Cilj naslavlja praznjenje podeželja, usklajeno urejanje prostora na obmejnih območjih ter opredelitev drugih naselij, pomembnih za razvoj regije.
- SC3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije. Cilj vključuje aktivacijo stavbnega fonda, zagotavljanje dostopnih stanovanj za mlade, prilagoditve stanovanj za starejše ter začasne bivalne enote za ranljive skupine.
- SC4: Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in dostojnega ter kakovostnega življenja za vse prebivalce regije. Cilj je ustrezna opremljenost z javnimi storitvami v celotni regiji, določitev regijsko pomembne družbene infrastrukture in zagotavljanje dostopnih storitev.
- SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog. Cilj vključuje določitev regijsko pomembnih gospodarskih con, usmeritev njihovega razvoja, presojo potreb po novih gospodarskih conah regionalnega pomena, revitalizacijo funkcionalno degradiranih območij in razvoj turizma.
- SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb. Cilj vključuje zasnovo zelenega sistema regije, varstvo naravne in kulturne dediščine, ohranjanje večnamenske vloge gozdov, povečanje odpornosti gospodarske javne infrastrukture ter upravljanje vodotokov Meže, Mislinje in Drave s poudarkom na varstvu pred poplavami.
- SC7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven ter zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture. Cilj vključuje optimizacijo vodovodnih sistemov, vzpostavitev regijskega energetskega koncepta, celostno prometno načrtovanje, multimodalne prestopne točke, razvoj rečnih koridorjev kot zelene infrastrukture, digitalno povezljivost in krepitev čezmejnih povezav.

1.2 PREDVIDENI UKREPI

RPP ukrepe opredeljuje kot prednostne naloge glede na cilje in razvojne izzive regije.

Izziv 1: Staranje prebivalstva, praznjenje posameznih podeželskih in obmejnih območij, razpršena poselitev v hribovitem svetu, zgoščanje poselitve v dolinah ter potreba po jasnejši vlogi središč v policentričnem sistemu regije.

SC1: Skladen prostorski razvoj regije.

SC2: Ohranjanje poseljenosti in vitalnosti podeželja.

SC4: Zagotavljanje pravične dostopnosti do storitev in kakovostnega življenja za vse prebivalce regije.

Prednostne naloge:

- Krepitev Slovenj Gradca kot središča 2. ravni ter Raven na Koroškem s Prevaljami in Dravograda kot središč 3. ravni.
- Krepitev Radelj ob Dravi kot središča Dravske doline in Mežice kot pomembnega oskrbnega središča.
- Krepitev Koroškega širšega mestnega območja kot funkcionalno povezanega sistema središč.
- Ohranjanje funkcij občinskih in lokalnih oskrbnih središč za zagotavljanje poseljenosti podeželja.

- Usmerjanje razvoja v notranji razvoj naselij, prenavo, aktivacijo praznih površin in omejevanje razpršene gradnje.

Izziv 2: Pomanjkanje dostopnih stanovanj za mlade, mlade družine, starejše in ranljive skupine, prisotnost praznega in premalo izkoriščenega stavbnega fonda ter potreba po prilagoditvah stanovanj zaradi staranja prebivalstva.

SC3: Zagotavljanje ustreznih stanovanj za vse skupine in generacije.

Prednostne naloge:

- Aktivacija praznih stanovanj in obstoječega stavbnega fonda.
- Prenova stanovanjskih območij in stavb pred širitvami na nova zemljišča.
- Razvoj javnih, neprofitnih in dostopnih najemnih stanovanj v središčih policentričnega sistema.
- Razvoj stanovanj za mlade, mlade družine, starejše in ranljive skupine.

Izziv 3: Slaba prometna povezanost regije z osrednjo Slovenijo, dolgi potovalni časi do avtocestnega omrežja, odvisnost od osebnega avtomobila, nekonkurenčen javni potniški promet, pomanjkljive povezave med dolinami in zastarela železniška infrastruktura.

SC7: Povečanje dostopnosti in povezanosti regije navznoter in navzven.

SC7: Zagotavljanje dostopne, funkcionalne in zanesljive infrastrukture.

Prednostne naloge:

- Izvedba in prostorska uskladitev 3. razvojne osi kot ključne prometne povezave regije.
- Posodobitev državnega in lokalnega cestnega omrežja ter povečanje njegove odpornosti na poplave, plazove in druge naravne nesreče.
- Modernizacija železniške povezave Maribor–Dravograd–Prevalje–državna meja–Pliberk/Bleiburg.
- Krepitev javnega potniškega prometa med središči ter uvajanje prilagodljivih oblik mobilnosti na redkeje poseljenih območjih.

Izziv 4: Potreba po zanesljivejši energetske oskrbi, posodobitvi prenosnega in distribucijskega omrežja, boljši odpornosti vodovodnih sistemov, urejanju odvajanja in čiščenja odpadnih voda, varovanju vodnih virov ter odpravi sivih in belih lis digitalne povezljivosti.

SC7: Povečanje dostopnosti, povezanosti in infrastrukturne opremljenosti regije.

SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije.

Prednostne naloge:

- Vzpostavitev regijskega energetskega koncepta.
- Nadgradnja elektroenergetskega omrežja in zagotavljanje zanesljive oskrbe večjih gospodarskih in poselitvenih območij.
- Spodbujanje pridobivanja in rabe obnovljivih virov energije, prednostno na stavbah, degradiranih površinah in infrastrukturno ustreznih lokacijah.
- Posodobitev kanalizacijskih sistemov in čiščenja komunalnih odpadnih voda.
- Nadaljnji razvoj regijskega sistema ravnanja z odpadki.
- Krepitev digitalne povezljivosti, zlasti v hribovitih, obmejnih in razpršeno poseljenih območjih.

Izziv 5: Primanjkljaj delovnih mest v regiji, visoka dnevna delovna mobilnost, omejene prostorske možnosti za večje gospodarske cone, potreba po prestrukturiranju obstoječih industrijskih območij ter prenizka dodana vrednost dela gospodarskih dejavnosti.

SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog.

SC5: Prostorsko usmerjanje trajnostnega gospodarskega razvoja regije.

Prednostne naloge:

- Krepitev obstoječih gospodarskih območij.
- Revitalizacija in prestrukturiranje funkcionalno razvrednotenih območij, zlasti v Mežiški dolini in na območju Otiškega Vrha.
- Krepitev dejavnosti z višjo dodano vrednostjo, tehnološke prenovne in inovativnosti.
- Povezovanje tradicionalnih industrijskih panog z novimi tehnologijami, izobraževanjem in raziskovalno-razvojnimi dejavnostmi.
- Razvoj lesnopredelovalne verige, krožnega gospodarstva in lokalnih gospodarskih povezav.

Izziv 6: Poplavna, hudourniška in plazovna ogroženost, ranljivost vodovodne in prometne infrastrukture, zaraščanje kmetijskih zemljišč v hribovitem svetu, pritiski na varovana območja narave, velika gozdnatost regije ter okoljska bremena v Zgornji Mežiški dolini.

SC6: Varovanje okolja in povečanje odpornosti regije pred naravnimi nesrečami zaradi podnebnih sprememb.

Prednostne naloge:

- Zmanjševanje poplavne, erozijske, hudourniške in plazovne ogroženosti z na naravi temelječimi rešitvami.
- Upravljanje vodotokov na ravni porečij Meže, Mislinje in Drave.
- Trajnostno gospodarjenje z gozdovi in krepitev njihove varovalne, hidrološke, klimatske in rekreacijske funkcije.
- Preprečevanje zaraščanja kulturne krajine, zlasti na območjih celkov in višje ležečih kmetij.
- Sanacija okoljskih bremen v Zgornji Mežiški dolini in zmanjševanje tveganj za zdravje ljudi.

Izziv: Razpršena turistična ponudba, potreba po večji dodani vrednosti turizma, usklajevanje razvoja turizma z varstvom narave in krajine, obremenitve občutljivih območij ter potreba po povezovanju turističnih območij v celovito regijsko ponudbo.

SC5: Trajnostni in vključujoč razvoj turizma na regionalni ravni.

SC5: Ohranjanje konkurenčnosti in trajnostni razvoj gospodarskih panog.

Prednostne naloge:

- Razvoj Koroške kot zelene, aktivne in butične destinacije.
- Razvoj turizma z višjo dodano vrednostjo, povezanega z naravo, kulturno, tehniško in industrijsko dediščino.
- Usklajevanje turistične infrastrukture z nosilno zmogljivostjo prostora, zlasti na Pohorju, Peci, Uršlji gori, v Topli in drugih občutljivih območjih.
- Usmerjanje obiskovalcev na urejene poti, vstopne točke in obstoječa turistična središča.

- Krepitev kolesarskega, pohodniškega, športnega, podeželskega in čezmejnega turizma.

Izziv 7: Pomanjkanje usklajenih in primerljivih čezmejnih podatkov za upravljanje funkcionalnega prostora, dnevne mobilnosti, turizma, okoljskih sistemov, javnega potniškega prometa in razvojnih povezav z avstrijsko Koroško.

SC7: Učinkovito vodenje in razvoj regionalnega potenciala.

SC7: Krepitev čezmejnih povezav in povezav s sosednjimi regijami.

Prednostne naloge:

- Vzpostavitev usklajenega sistema spremljanja prostorskega razvoja na čezmejnem območju z Avstrijo.
- Spremljanje dnevnih migracij, delovnih mest, javnih storitev, prometnih tokov in turističnih povezav v čezmejnem prostoru.
- Krepitev sodelovanja z avstrijsko Koroško na področju železniških in avtobusnih povezav, kolesarskega omrežja, Geoparka Karavanke in turizma.
- Usklajevanje podatkov o stanju okolja, vodah, naravi, komunalni opremljenosti in razvojnih pritiskih.
- Sodelovanje s Savinjsko in Podravske regije pri prometnih, turističnih, krajinskih, energetskih in zelenih povezavah.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

PODATKI O PLANU OZ. S PLANOM NAČRTOVANEM POSEGU V NARAVO

1.3 OBMOČJE PLANA

O planu iz glavnega dokumenta.

1.4 DOLOČITVE NAMENSKE RABE PROSTORA

Regionalni prostorski načrt je strateški dokument, posameznih lokacij ukrepov ne obravnava. Prav tako RPP ne določa namenske rabe prostora. Namenska raba prostora se določa na ravni posameznih občin v okviru priprave občinskih prostorskih načrtov (OPN) oziroma državnih prostorskih načrtov (DPN).

1.5 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA

Predvideno obdobje izvajanja načrta je od sprejetja naprej za obdobje 15 do 20 let.

1.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

.Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

1.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI

Emisije

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

Odpadki in ravnanje z njimi

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2 PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU

2.1 VARSTVENI CILJI VAROVANEGA OBMOČJA IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČIJ

2.1.1 SPLOŠNI CILJI VARSTVA NARAVE, VAROVANIH OBMOČIJ IN OBMOČIJ S POSEBNIM VARSTVENIM STATUSOM

Preglednica 1: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah

Strategija/Program	Cilji
<p>Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20-30 - (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2) katere del je tudi Nacionalni program varstva narave</p>	<p>Varovanje, ohranjanje in izboljševanje naravnega kapitala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biotska raznovrstnost in naravne vrednote – Nacionalni program varstva narave: <ul style="list-style-type: none"> • Ohranjanje ugodnega stanja domorodnih prosto živečih vrst. • Ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih in območjih Natura 2000 (podrobni cilji in ukrepi so opredeljeni v PUN). • Preprečevanje vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst oz. obvladovanje njihovega vnosa in širjenja. • Prepoznanje, ovrednotenje in ohranjanje krajinske pestrosti in krajinskih značilnosti, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti. • Spremljanje stanja v obsegu, ki omogoča ugotavljanje stanja ohranjenosti vseh evropsko pomembnih vrst ter vrst in habitatnih tipov, ključnih kot kazalci stanja ter stanja naravnih vrednot. • Spremljanje in izboljšanje ravnanj z živalmi prostoživečih vrst, odvzetih iz narave za zadrževanje v ujetništvu, gojitve, prikazovanja javnosti, trgovine ali druge namene. • Pravična in poštena delitev koristi od uporabe genskih virov ter njihove poznejše rabe in trženja. • Kartiranost in ovrednotenost ekosistemskih storitev ter njihova vrednost upoštevana pri pripravi in sprejemu razvojnih, prostorskih in drugih strateških ali operativnih dokumentov. • Vzpostavljenost in vzdrževanost ključne zelene infrastrukture. • Povečanje znanja o biotski raznovrstnosti in njenem pomenu na vseh ravneh družbe. • Cilji povezani z naravnimi vrednotami: <ul style="list-style-type: none"> • Dolgoročna ohranitev naravnih vrednot tako, da se njihove vrednostne lastnosti čim manj spreminjajo. • Raba naravnih vrednot, ki prednostno pred drugimi oblikami splošne ali posebne rabe omogoča vsakomur spoznavanje in doživljanje naravnih vrednot v njihovih naravnih značilnostih in danostih. • Urejena in nadzorovana splošna posebna raba naravnih vrednot brez negativnih vplivov na vrednostne lastnosti naravnih vrednot. • Izpopolnjeni podatki o naravnih vrednotah in njihovem stanju, med drugimi tudi o vrednostnih lastnostih po posameznih zvrsteh. • Redno spremljanje stanja naravnih vrednot. • Cilji povezani z zavarovanimi območji: <ul style="list-style-type: none"> • Učinkovito upravljanje že vzpostavljenih zavarovanih območij. • Ustanovitev novih širših zavarovanih območij in ožjih zavarovanih območij, prednostno na naravovarstveno najbolj občutljivih površinah.

Strategija/Program	Cilji
Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)	Ohranjanje biotske raznovrstnosti: <ul style="list-style-type: none"> • Ohranjanje ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov. • Ohranjanje tradicionalne ekstenzivne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine. • Ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov), s posebnim poudarkom na kvalifikacijskih vrstah. • Preprečitev drobljenja populacij in povezovanje nekoč povezanih populacij za ohranjanje pretoka genov. • Trajnostna raba sestavin biotske raznovrstnosti.
Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3)	Ohranjanje narave: <ul style="list-style-type: none"> • Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. • Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom. • Vzpostavitev omrežja posebnih varstvenih območij in zavarovanih območij.
Strategija EU za biotsko raznovrstnost za leto 2030 (Council of the EU, 2020)	Povezano omrežje zavarovanih območij: <ul style="list-style-type: none"> • v EU je potrebno zavarovati (originalno: protect) vsaj 30 % kopenskega in 30 % morskega območja EU ter vključiti ekološke koridorje kot del vseevropskega omrežja narave; • strogo je potrebno zavarovati vsaj 30 % zavarovanih območij EU, vključno z vsemi prvotnimi gozdovi in pragozdovi; • treba je učinkovito upravljati z vsemi zavarovanimi območji, opredeliti jasne cilje in ukrepe ohranjanja ter jih ustrezno spremljati. Načrt EU za obnovo narave: <ul style="list-style-type: none"> • države članice zagotovijo, da se trendi in stanje ohranjanja vseh zavarovanih habitatov in vrst do leta 2030 ne poslabšajo. Poleg tega bodo morale države članice zagotoviti, da bo vsaj 30 % vrst in habitatov, ki zdaj niso v ugodnem stanju, v navedeni kategoriji ali da bodo vsaj izkazovali močan pozitiven trend. • Obnoviti je treba vsaj 25.000 km neokrnjenih rek. • Treba je podpirati mesta z več kot 20.000 prebivalci, da bodo do konca leta 2021 pripravila ambiciozne načrte za ozelenitev mest; • odpraviti ali zmanjšati je treba negativne učinke ribolovnih dejavnosti in dejavnosti pridobivanja na občutljive vrste in habitate,

2.1.2 CILJI VARSTVA VAROVANIH OBMOČIJ

RPP obravnava ozemlje regije znotraj Republike Slovenije, zato so cilji povzeti po *Zakonu o ohranjanju narave* (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10) (v nadaljevanju ZON) in *Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) (v nadaljevanju *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območja Natura 2000)*).

Cilj *Direktive o habitatih (Direktiva Sveta 92/43/EGS)* je prispevati k zagotavljanju biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst na evropskem ozemlju držav članic. Ukrepi, sprejeti na podlagi te direktive, so namenjeni vzdrževanju ali

obnovitvi ugodnega stanja ohranjenosti naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst v interesu Skupnosti.

Cilj *Direktive o pticah (Direktiva 2009/147/ES)* je ohranjanje vseh prostoživečih ptic v EU z določitvijo pravil za njihovo zaščito, upravljanje in nadzor. Zajema ptice, njihova jajca, gnezda in habitate. V skladu z direktivo o pticah je potrebno sprejeti ukrepe za ohranitev, vzdrževanje ali ponovno vzpostavitev zadostne raznovrstnosti in površine habitatov za vse kvalifikacijske vrste ptic.

V skladu s prvim odstavkom šestega člena *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18)* se na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura 2000 območje opredeljeno, določijo varstveni cilji na Natura 2000 območjih z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. Če je na Natura 2000 območju več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura 2000 območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji.

Varstveni cilji območij Natura 2000 in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja, so opredeljeni v *Programu upravljanja območij Natura 2000 (PUN) za obdobje 2023-2028*. PUN v Prilogi 6.1 določa varstvene cilje, ki se praviloma nanašajo na vsako vrsto oz. habitatni tip na vsakem območju Natura 2000, izhajajo pa iz varstvenih ciljev v skladu z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)*. Opredeljene cilje je treba upoštevati pri presojah planov in posameznih posegov. Glede na stanje v naravi podrobnejši varstveni cilji določajo ali je treba zatečeno stanje ohranjati, obnoviti ali izboljšati, vse zato, da bi vrste oz. habitatni tipi ostali ali se povrnili v ugodno stanje ohranjenosti.

Varstveni cilji zavarovanih območij so v skladu z ZON določeni v aktu o zavarovanju, s katerim se je ustanovilo posamezno zavarovano območje oz. varstveni cilji opredeljeni v načrtu upravljanja posameznega zavarovanega območja, če je načrt predpisan.

Preglednica 2: Opis varstvenih ciljev glede na vrsto varovanih območij

Varovana območja	Varstveni cilji
Natura 2000 območja <i>Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)</i>	Ohranitev ali doseganje ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, za katere je določeno območje Natura.
	Ohranjanje celovitosti območij Natura v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenega potenciala.
	Ohranjanje povezanosti območij Natura.
Zavarovana območja <i>Zakon o ohranjanju narave (ZON)</i>	Ohranjanje zavarovanih območij in upoštevanje predpisanih varstvenih režimov.

2.2 PRIKAZ VARSTVENIH, VAROVANIH, ZAVAROVANIH, DEGRADIRANIH IN DRUGIH OBMOČIJ

2.2.1 VAROVANA OBMOČJA

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja med varovana območja uvršča zavarovana območja, posebna območja varstva (POV), posebna ohranitvena območja (POO) oz. potencialna posebna ohranitvena območja (pPOO).

2.2.2 ZAVAROVANA OBMOČJA IN OBMOČJA PREDLAGANA ZA ZAVAROVANJE

53. člen ZON deli zavarovana območja na ožja in širša zavarovana območja. Ožja zavarovana območja so: naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat. Širša zavarovana območja pa so: narodni, regijski in krajinski park. Ustanovitelj zavarovanih območij je lahko Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju vlada) ali pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti skupaj ali skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti. ZON predvideva tudi, da se zavarovana območja, ki jih ustanovi država, in zavarovana območja, ki jih ustanovi lokalna skupnost, lahko prekrivajo.

Med zavarovanimi območji je znotraj regije 7 točkovnih elementov ter 4 poligoni. Zavarovana območja so prikazana v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2026).

2.2.3 OBMOČJA NATURA 2000

V skladu z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) je na ozemlju razvojne regije določenih 28 območij Natura 2000. Od tega je 25 posebnih ohranitvenih območij (POO, opredeljena pa podlagi Direktive o habitatih) ter 3 posebnih območij varstva (POV, opredeljena na podlagi Direktive o pticah), ki se deloma prekrivajo.

Območja Nature 2000 so prikazana v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2026).

2.2.4 DRUGA OBMOČJA S POSEBNIM VARSTVENIM REŽIMOM

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

NARAVNE VREDNOTE

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oz. del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Naravne vrednote so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemске jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava (4. člen ZON).

Naravne vrednote so lahko državnega (NVDP) ali lokalnega pomena (NVLP). Zvrsti naravnih vrednot se določajo na podlagi naravnih vrednot, pri čemer se upoštevajo zlasti značilnosti naravnih pojavov

in naravnih oblik. Zvrsti naravnih vrednot so geomorfološka površinska naravna vrednota, geomorfološka podzemeljska naravna vrednota, geološka naravna vrednota, hidrološka naravna vrednota, botanična naravna vrednota, zoološka naravna vrednota, ekosistemska naravna vrednota, drevesna naravna vrednota, oblikovana naravna vrednota.

Določena so tudi območja pričakovanih naravnih vrednot.

Na ozemlju regije ima status naravnih vrednot 426 delov narave, od tega, 69 podzemnih jam (ARSO, 2026a). Naravne vrednote so prikazane v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2026).

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA

Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen ZON).

Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18) določa ekološko pomembna območja v Sloveniji in varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov na teh območjih.

Ekološko pomembna območja glede na 32. člen ZON so:

- Območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitati ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitati vrst, ki so mednarodno pomembne po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb, ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
- Območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje.
- Habitati mednarodno varovanih vrst.
- Selitvene poti živali.
- Območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

Na območju regije je trenutno 16 ekološko pomembnih območij, katerih skupna površina znaša 59.057 ha, kar predstavlja 56,7 % ozemlja razvojne regije (ARSO, 2026a). EPO so prikazana v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2026).

VAROVALNI GOZDOVI IN GOZDNI REZERVATI

Območja varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov opredeljuje *Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20)*. Predstavljajo gozdove, ki varujejo zemljišča usadov, izpiranja in krušenja, gozdovi na strmih obronkih ali bregovih voda, gozdovi, ki so izpostavljeni močnemu vetru, gozdovi, ki v hudourniških območjih zadržujejo prenaplno odtekanje vode in zato varujejo zemljišča pred erozijo in plazovi, gozdni pasovi, ki varujejo gozdove in zemljišča pred vetrom, vodo, zameti in plazovi, gozdovi v kmetijski in primestni krajini z izjemno poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti ter gozdovi na zgornji meji gozdne vegetacije. Gozdni rezervati so gozdovi s posebnim namenom z izjemno poudarjeno raziskovalno funkcijo. To so gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosedanjega razvoja izjemno

pomembni za raziskovanje, proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine.

VODOVARSTVENA OBMOČJA

Vodovarstvena območja (VVO) in režimi so vzpostavljeni z namenom varovanja virov pitne vode (zajetij), ki se uporablja za javno oskrbo prebivalstva ali pa bo oskrbi namenjena v bodoče. Določena so na podlagi predpisa Vlade RS ali določena na podlagi občinskih odlokov. Na teh območjih se z omejevanjem gradenj in dejavnosti skrbi za preprečevanje morebitnega poslabšanje kakovosti in količine pitne vode.

POPLAVNA, EROZIJSKA, PLAZLJIVA IN PLAZOVITA OBMOČJA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

KOPALNE VODE

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

OBČUTLJIVA OBMOČJA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

KULTURNA DEDIŠČINA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČJIH ALI NJIHOVIH DELIH

NATURA 2000

Varstvene usmeritve za območja Natura 2000 izhajajo iz Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Uredba določa, da se na Natura 2000 območjih posegi in dejavnosti načrtujejo tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst,
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo,
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali ter
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oz. opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oz. se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenjene, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na območja Natura 2000 se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih območjih Natura 2000, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

ZAVAROVANA OBMOČJA

Varstvene usmeritve za zavarovana območja izhajajo iz *Zakona o ohranjanju narave (ZON)* (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP). Ta določa, da se posegi in dejavnosti na zavarovanem območju morajo izvajati v skladu s predpisanimi pravili ravnanja iz akta o zavarovanju, s katerim se ustanovi zavarovano območje.

Zavarovana območja in vplivna območja so sestavni del prostorskih državnih planov in prostorskih planov lokalnih skupnosti.

Naravni spomenik

Na zavarovanem območju je prepovedano izvajati posege v naravo na način, ki lahko poslabša stanje, spremeni, poškoduje ali uniči naravno vrednoto, in spreminjati razmere ali stanje tako, da se spremeni, poškoduje ali uniči naravna vrednota ali pa zmanjša njen estetski pomen.

Strogi naravni rezervat

Na zavarovanem območju je prepovedano izvajati posege ali opravljati dejavnosti, ki ogrožajo ohranitev zavarovanega območja, namerno uničevati rastline in živali ter zadrževanje oseb, razen oseb, ki izvajajo nadzor.

Ne glede na prepoved iz prejšnjega odstavka lahko ministrstvo izjemoma dovoli zadrževanje na zavarovanem območju zaradi izvajanja znanstveno-raziskovalnega in učno-vzgojnega dela.

Naravni rezervat

Na zavarovanem območju je prepovedano opravljati dejavnosti s sredstvi in na način, ki bi lahko povzročil bistvene spremembe biotske raznovrstnosti, strukture in funkcije ekosistemov, in opravljati dejavnosti v času, ko je lahko ogrožen obstoj rastlin ali živali.

Širša zavarovana območja

Z aktom o zavarovanju širšega zavarovanega območja se na zavarovanem območju glede na vrsto širšega zavarovanega območja lahko prepove, omeji ali drugače uredi izvajanje posegov in dejavnosti.

Narodni park

Narodni park, namen zavarovanja, razvojne usmeritve, varstvena območja, varstveni režimi, upravljavec in drugo se določijo z zakonom.

Regijski park

Regijski park podrobnejša pravila ravnanja na območju parka se določijo z aktom o zavarovanju.

Krajinski park

Krajinski park podrobnejša pravila ravnanja na območju parka se določijo z aktom o zavarovanju.

2.4 PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC OZ. STROKOVNIH PODLAG IN STOPNJA UPOŠTEVANJA V PLANU, ZLASTI GLEDE OMILITVENIH UKREPOV

2.4.1 NARAVOVARSTVENE SMERNICE

Upoštevane so bile *Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, št. 3562-0004/21, z dne 29. 3. 2021*. Regionalni prostorski plan je strateški prostorski akt, ki določa vizijo in cilje prostorskega razvoja regije, zasnovo prostorskega razvoja regije ter usmeritve in ukrepe za nadaljnje prostorsko načrtovanje, zato so bile smernice upoštevane na ravni, primerni merilu plana, ki ne določa natančnih lokacij in dejanske rabe tal. Pregled upoštevanja posameznega dela smernic podajamo v nadaljevanju.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2.5 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2.6 VRSTE IN HABITATNI TIPI, ZA KATERE JE NATURA OBMOČJE DOLOČENO, VKLJUČNO S PODATKI, NAVEDENIMI V STANDARDNEM OBRAZCU ZA PODATKE O NATURA OBMOČJU

Predmet pričujočega dodatka je presoja načrta na strateški ravni v skladu z varstvenimi cilji, opredeljenimi v poglavju 2.1 in ne presoja vplivov na posamezne kvalifikacijske vrste ali HT. Natančne lokacije ukrepov v RPP niso poznane, zato sezname in podatki o kvalifikacijskih vrstah in habitatnih

tipih niso relevantni. Kvalifikacijske vrste in habitatne tipe za posamezno območje Natura 2000 določa *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)*. Podatki o vsakem posameznem območju Natura 2000 so zbrani v standardnem obrazcu za območje Natura 2000 in so dostopni v Naravovarstvenem atlasu (Naravovarstveni atlas, 2025).

2.7 MOREBITNI NAČRTI ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZHAJAJO IZ NJIH

NATURA 2000

Za območja Natura 2000 je v veljavi PUN (2023–2028), ki med drugim določa:

- podrobne varstvene cilje in ukrepe za njihovo zagotavljanje na območjih Natura 2000 (Priloga 6.1 PUN »Cilji in ukrepi«),
- seznam načrtov rabe naravnih dobrin – planov, ki so lahko neposredno potrebni za varstvo območij Natura 2000 (gozdnogospodarski načrti, načrti lovišč in lovsko upravljavski načrti, načrti ribiških okolišev),
- raziskovalne aktivnosti na področju bazičnih aplikativnih znanosti, ki so nujno potrebne za izboljšanje poznavanja ekologije rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov,
- monitoring kazalcev stanja vrst in habitatnih tipov.

ZAVAROVANA OBMOČJA

Načrt upravljanja zavarovanega območja kot programski akt, s katerim se določijo razvojne usmeritve, način izvajanja varstva, rabe in upravljanja zavarovanega območja ter podrobnejše usmeritve za varstvo naravnih vrednot na zavarovanem območju ob upoštevanju potreb razvoja lokalnega prebivalstva je definiran v 60. členu *Zakona o ohranjanju narave (ZON)*. Na podlagi akta o zavarovanju sprejme načrt upravljanja zavarovanega območja organ, ki je sprejel akt o zavarovanju. Če je to država, ga sprejme vlada z uredbo. Za čas do sprejetja prvega upravljavskega načrta lahko ustanovitelj določi začasne upravljavske smernice.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2.8 OPIS IZHODIŠČNEGA STANJA

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja med varovana območja uvršča zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja.

Slovenija je v skladu z *Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* določila 355 območij Natura 2000 na katerih varujemo 205 živalskih in 27 rastlinskih vrst (vrste Nature 2000) ter 60 tipičnih naravnih okolij (habitatni tipi Nature 2000).

Na območju regije je skupno 27 Natura 2000 območjih, od tega 20 posebnih ohranitvenih območij (POO, opredeljena pa podlagi *Direktive o habitatih*) ter 7 posebnih območij varstva (POV, opredeljena na podlagi *Direktive o pticah*), ki se deloma prekrivajo. Stanje biotske raznovrstnosti v nadaljevanju je

podano na območje celotne Slovenije, saj podatki ocen iz Poročila po 17. členu *Direktive o habitatih* (ZRSVN, 2019) niso podani na nivoju regije.

NATURA 2000

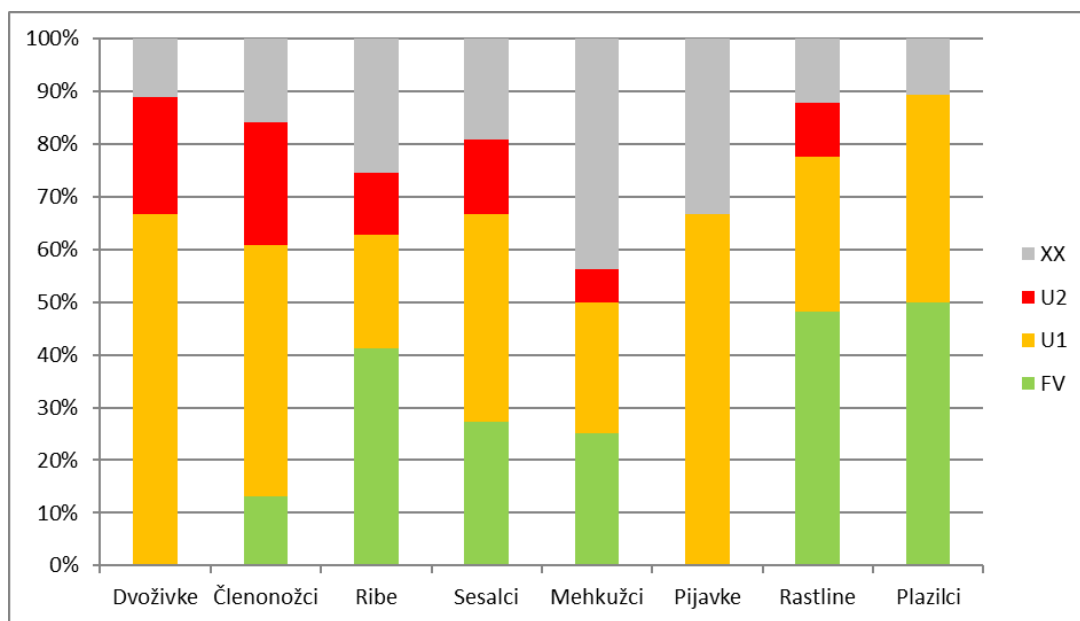
Na stanje biotske raznovrstnosti lahko posredno sklepamo iz ocen v Poročilu po 17. členu *Direktive o habitatih* (ZRSVN, 2019a) v katerem je bilo ugotovljeno sledeče končno stanje kvalifikacijskih vrst iz priloge II *Direktive o habitatih*:

- 30 % vseh vrst je v ugodnem stanju ohranjenosti,
- 38 % vseh vrst je v neugodnem, nezadostnem, stanju ohranjenosti,
- 14 % vseh vrst je v neugodnem, slabem, stanju ohranjenosti in
- pri 18 % vseh vrst stanja ni bilo mogoče oceniti.

Ugotovljeni so bili tudi kratkoročni trendi ocen stanja ohranjenosti vrst. Ti so:

- v 3 % naraščajoč,
- v 25 % stabilen,
- v 24 % padajoč in
- v 48 % neznan.

Stanje ohranjenosti kvalifikacijskih vrst po deblih prikazuje Slika 1.



Legenda: FV – ugodno stanje, U1 – neugodno stanje, U2 – slabo stanje, XX – stanja ni mogoče določiti

Slika 1: Stanje ohranjenosti kvalifikacijskih vrst, razvrščenih po deblih v letu 2019 (ZRSVN, 2019b)

V poročilu po 17. členu *Direktive o habitatih* (ZRSVN, 2019a) je 41 % vrst rib je v dobrem stanju ohranjenosti, 21,6 % v neugodnem, 11,8 % v slabem stanju ohranjenosti, pri preostanku stanja ni bilo mogoče ugotoviti. Ocene stanja ohranjenosti ribjih vrst so podane v Preglednica 3.

Preglednica 3: Stanje ohranjenosti taksonov rib (ZRSVN, 2019b)

Slovensko ime vrste	Latnisko ime vrste	Biogeografska regija	Končna ocena stanja 2019	Končna ocena stanja 2019 – kratkoročni trend
Laški potočni piškur	<i>Lethenteron zanandreaei</i>	CON	XX	

Celovita presoja vplivov na okolje za Regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije
 Dodatek za presojo vplivov na varovana območja – osnutek

Slovensko ime vrste	Latnisko ime vrste	Biogeografska regija	Končna ocena stanja 2019	Končna ocena stanja 2019 – kratkoročni trend
Sulec	<i>Hucho hucho</i>	ALP	U1	Unk
		CON	U2	D
Soška posrtv	<i>Salmo marmoratus</i>	ALP	U1	D
Lipan	<i>Thymallus thymallus</i>	ALP	U1	D
		CON	U1	D
Primorska belica	<i>Alburnus albidus</i>	CON	FV	S
Bolen	<i>Aspius aspius</i>	CON	XX	
Mazenica	<i>Rutilus rubilio</i>	CON	FV	S
Grba	<i>Barbus plebejus</i>	CON	FV	S
		ALP	U1	D
Činklja	<i>Misgurnus fossilis</i>	ALP	XX	
		CON	XX	
Solinarka	<i>Aphanius fasciatus</i>	CON	FV	S
Smrkež	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	CON	XX	
Čep	<i>Zingel zingel</i>	CON	U2	D
Upiravec	<i>Zingel streber</i>	ALP	XX	
		CON	U2	D
Velika senčica	<i>Umbra krameri</i>	CON	U2	D
Donavski potočni piškur	<i>Eudontomyzon vladykovi</i>	ALP	XX	
		CON	XX	
Sabljarka	<i>Pelecus cultratus</i>	CON	XX	
Velika nežica	<i>Cobitis elongata</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
Grbasti okun	<i>Gymnocephalus baloni</i>	CON	XX	
Navadna mrena	<i>Barbus barbus</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
Zlata nežica	<i>Sabanejewia balcanica</i>	ALP	U1	Unk
	<i>Sabanejewia balcanica</i>	CON	FV	S
Pohra	<i>Barbus meridionalis</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
	<i>Alburnus sarmaticus</i>	CON	XX	
Primorska nežica	<i>Cobitis bilineata</i>	CON	FV	S
Beloplavuti globoček	<i>Romanogobio vladykovi</i>	CON	FV	S
Pezdirk	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	ALP	XX	
		CON	FV	S
Platnica	<i>Rutilus virgo</i>	ALP	U1	Unk
		CON	U1	D
Primorska podust	<i>Chondrostoma genei</i>	CON	U2	D
Keslerjev golobček	<i>Romanogobio kesslerii</i>	ALP	FV	S
		CON	U1	D
Zvezdogled	<i>Gobio uranoscopus</i>	ALP	XX	
		CON	U2	D
Blistavec	<i>Leuciscus souffia</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
Nežica	<i>Cobitis taenia</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
Kapelj	<i>Cottus gobio</i>	ALP	FV	S
		CON	FV	S
Navadni koščak	<i>Austroptamobius torrentium</i>	ALP	U1	Unk

Slovensko ime vrste	Latnisko ime vrste	Biogeografska regija	Končna ocena stanja 2019	Končna ocena stanja 2019 – kratkoročni trend
		CON	U1	Unk
Primorski koščak	<i>Austropotamobius pallipes</i>	ALP	U1	Unk
		CON	U1	Unk
Navadni škržek	<i>Unio crassus</i>	ALP	U1	D
		CON	U1	D

Razlaga ocen stanja

FV	ugodno stanje
U1	neugodno – nezadostno stanje
U2	neugodno – slabo stanje
XX	stanja ni bilo mogoče oceniti

Razlaga ocen trendov

I	naraščajoč trend
S	stabilen trend
D	padajoč trend
U	negotov trend
Unk	neznan trend

Razlaga oznak regij: ALP alpska biogeografska regija; CON kontinentalna biogeografska regija

V Zbirnem poročilu po 12. členu *Direktive o pticah* morajo države članice EU poročati o izvajanju nacionalnih predpisov, ki so bili sprejeti na podlagi direktive. Poroča se na 6 let. Glavni poudarek poročila je na stanju in trendih populacij ptic iz direktive tako na območjih Natura 2000 kot na območju cele države. Za poročanje odgovorno Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, koordinator poročanja je Zavod RS za varstvo narave, strokovni del poročila so v večjem delu pripravili v Društvu za opazovanje in preučevanje ptic Slovenije (DOPPS).

Poročilo iz leta 2018 (ZRSVN, 2019b) kratkoročne trende velikosti populacij za 271 vrst ptic. Trend je:

- naraščajoč pri 17 % populacij ptic,
- stabilen pri 17 % populacij ptic,
- padajoč pri 21 % populacij ptic,
- nihajoč pri 1 % populacij ptic,
- negotov pri 13 % populacij ptic,
- neznan pri 31 % populacij ptic.

Poročilo iz leta 2018 kratkoročne trende velikosti populacij za 210 vrst gnezdil. Trend je:

- naraščajoč pri 16 % populacij ptic,
- stabilen pri 19 % populacij ptic,
- padajoč pri 19 % populacij ptic,
- nihajoč pri 2 % populacij ptic,
- negotov pri 12 % populacij ptic in
- neznan pri 32 % populacij ptic.

V poročilu po 12. členu Direktive o habitatih (ZRSVN, 2019b) je podano izhodiščno stanje ohranjenosti kvalifikacijskih vrst ptic, ki se pojavljajo ob vodnih telesih (Preglednica 4).

Preglednica 4: Številčnost in populacijski trendi nekaterih kvalifikacijskih vrst ptic v obdobju 2013–2018 (ZRSVN, 2019b)

Vrsta	Populacijska enota	Minimalna velikost populacije	Maksimalna velikost populacije	Velikost populacije v POV	Kratkoročno populacijsko gibanje leta 2019	Dolgoročno populacijsko gibanje leta 2019
	p	60	120	/	I	I

Celovita presoja vplivov na okolje za Regionalni prostorski plan Koroške razvojne regije
Dodatek za presojo vplivov na varovana območja – osnutek

Vrsta	Populacijska enota	Minimalna velikost populacije	Maksimalna velikost populacije	Velikost populacije v POV	Kratkoročno populacijsko gibanje leta 2019	Dolgoročno populacijsko gibanje leta 2019
Rumenonogi galeb (<i>Larus michahellis</i>)	i	15.000	30.000	15.000–30.000	D	I
Rečni galeb (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	p	550	1020	/	I	I
Mlakarica (<i>Anas platyrhynchos</i>)	p	1.500	3.500		Unk	Unk
	i	19.000	30.000	9500–13000	D	D
Zvonec (<i>Bucephala clangula</i>)	i	520	1200	450–1150	S	D
Žličarica (<i>Anas clypeata</i>)	p	0	10	/	unk	unk
	i	53	211	/	i	i
Veliki žagar (<i>Mergus merganser</i>)	p	85	110	/	i	i
	i	450	1.000	110–320	i	i
Velika bela čaplja (<i>Casmerodius albus</i>)	i	420	900	250–550	i	i
Sivka (<i>Aythya ferina</i>)	p	60	150	/	i	i
	i	400	1.600	/	s	d
Sivi galeb (<i>Larus canus</i>)	i	120	1.400	/	D	S
Rjavovrati ponirek (<i>Podiceps grisegena</i>)	p	5	10	/	S	I
Reglja (<i>Spatula querquedula</i>)	p	10	25	/	U	Unk
Pritlikavi kormoran (<i>Microcarbo pygmeus</i>)	i	300	1.300	300–1.300	I	I
Rdečegri slapnik (<i>Gavia stellata</i>)	i	o	15	0–10	U	D
Mokož (<i>Rallus aquaticus</i>)	p	200	300	/	Unk	Unk
Liska (<i>Fulica atra</i>)	p	300	500	/	D	S
	i	2.600	9.000	/	Unk	Unk
Mala tukalica (<i>Porzana parva</i>)	cmale	20	40	20–38	U	UNK
Mali žagar (<i>Mergellus albellus</i>)	i	37	70	35–65	S	S
	p	70	110	/	I	Unk
Čopasta črnica (<i>Aythya fuligula</i>)	i	800	3.000	500–2.500	I	D
	p	70	110	/	I	Unk
Grahasta tukalica (<i>Porzana porzana</i>)	cmale	20	60	20–55	U	Unk
Konopnica (<i>Mareca strepera</i>)	p	7	15	/	U	I
	i	40	180	/	S	I
Kostanjevka (<i>Aythya nyroca</i>)	p	25	40	20–35	I	I
	i	1	12	0–6	U	I
Belorepec (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	p	8	11	6–9	I	I

Vrsta	Populacijska enota	Minimalna velikost populacije	Maksimalna velikost populacije	Velikost populacije v POV	Kratkoročno populacijsko gibanje leta 2019	Dolgoročno populacijsko gibanje leta 2019
Ribji orel (<i>Pandion haliaetus</i>)	I*	50	130	50–130	Unk	Unk

Razlaga ocen trendov

I	naraščajoč trend
S	stabilen trend
D	padajoč trend
U	negotov trend
Ukn	neznan trend

Populacijska enota

p	parov v času gnezdenja
cmales	pojoči samci
i	osebkov na prezimovanju
I*	osebkov na selitvi
/	vrednost ni poznana

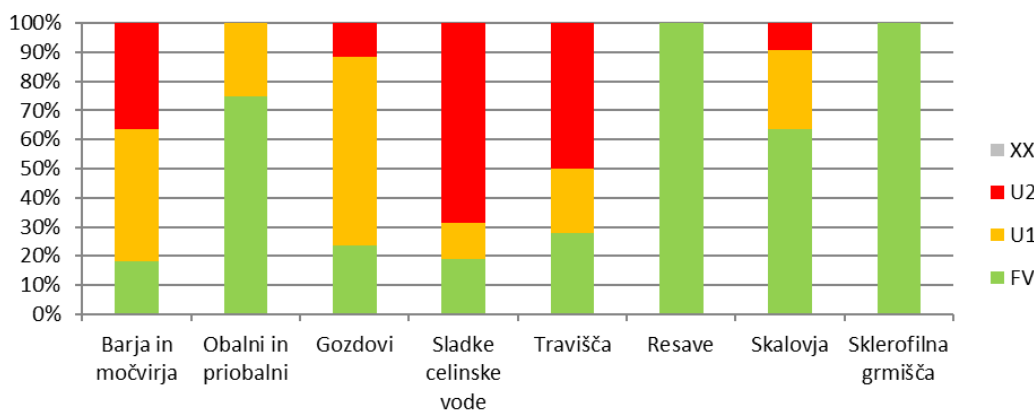
V Zbirnem poročilu po 17. členu Direktive o habitatih (ZRSVN, 2019b) je bilo ugotovljeno sledeče končno stanje kvalifikacijskih habitatnih tipov:

- 38 % vseh kvalifikacijskih HT ima ugodno stanje ohranjenosti,
- 32 % vseh kvalifikacijskih HT je v neugodnem, nezadosten, stanju ohranjenosti,
- 30 % vseh kvalifikacijskih HT je v neugodnem, slabem, stanju ohranjenosti.

Ugotovljeni so bili tudi kratkoročni trendi ocen stanja ohranjenosti kvalifikacijskih HT. Ti so:

- v 1 % naraščajoč,
- v 61 % stabilen,
- v 35 % padajoč in
- v 3 % neznan.

Najugodnejša stanja ohranjenosti so ugotovljena pri resavah in sklerofilnih grmiščih ter obalnih in priobalnih HT ter skalovjih. Najslabše je stanje habitatnih tipov sladkih celinskih voda (Slika 2).



Legenda: FV – ugodno stanje, U1 – neugodno stanje, U2 – slabo stanje, XX – stanja ni mogoče določiti

Slika 2: Stanje ohranjenosti kvalifikacijskih HT razvrščenih v letu 2018 (ZRSVN, 2019b)

V Zbirnem poročilu po 17. členu Direktive o habitatih (ZRSVN, 2019b) je v kontinentalni biogeografski regiji z oceno ohranitvenega stanja ugodno ocenjen samo HT kraška presihajoča jezera in polja. Neugodno ohranitveno stanje je ugotovljeno pri prehodnih barjih, združbah bele kljunke na šotnem mahu, izvirih s trdo vodo, vegetaciji tekočih voda ter Ilirskih hrastovo-belogabrovih gozdovih. Slabo stanje ohranjenosti je ugotovljeno pri sestojih navadne rezike, bazičnih nizkih barjih, evrosibirskih amfibijskih združbah z enoletnicami, podvodnih preprogah parožnic, pionirskih združbah prodišč gorskih rek in potokov ter pri alpskih rekah, lesnati vegetaciji s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž

njihovih bregov, hrastovo-jesenovi-brestovi gozdovi ob velikih rekah ter srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah.

ZAVAROVANA OBMOČJA

Niti na območju regiji niti v Sloveniji ni vzpostavljen sistem sistematičnega zbiranja podatkov o stanju zavarovanih območji.

2.9 KLJUČNE ZNAČILNOSTI HABITATOV ALI VRST NA VAROVANEM OBMOČJU

Predmet pričujočega dodatka je presoja RPP na strateški ravni v skladu z opredeljenimi cilji v poglavju 2.1 in ne presoja vplivov na posamezne kvalifikacijske vrste ali HT. Lokacije posegov v RPP niso poznane, zato podatki o ključnih značilnostih habitatov ali vrst na območju nismo podajali.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

2.9.1 PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ (SUŠ, POPLAV) NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU

Poglavje v nadaljevanju je povzeto po *Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami* (Uradni list RS, št. 44/02 in 57/09 – ReNPVNDN).

POPLAVE

Na vseh petih porečjih v Sloveniji se manjše poplave dogajajo vsako leto. Za Slovenijo so značilni štiri tipi poplav: nižinske in hudourniške poplave, poplave na kraških poljih in poplave morja. Poplavno ogroženih je prek 300.000 ha površin, največ je ozkih dolinskih tal vzdolž hudourniških grap. Večje in obsežnejše poplave lahko pričakujemo na 94.000 ha površin. Najobsežnejša poplavna območja so v nižinsko-ravninskih predelih severovzhodne in subpanonske Slovenije ter v predalpskih dolinah in kotlinah, ki odmakajo šavrinsko gričevje in hribovje. Najnižje obrečne ravnice ob Lendavi, Muri in Ščavnici prekrivajo obsežna poplavna območja. Prav tako je Drava pod Mariborom obdana s prostranim poplavnim svetom, na široko poplavlja kmetijsko zemljo tudi vsi njeni pritoki, še zlasti Pesnica, Polskava in Dravinja. Vzhodna in osrednja Dolenjska z Belo krajino imata več manjših poplavnih območij ob Kolpi, Krki, Temenici, Mirni in ob njihovih pritokih. Ljubljansko barje, ki je na meji med alpskim in dinarskim gorskim sistemom, je najobsežnejše poplavno območje. Katastrofalne poplave ogrožajo južni del Ljubljane ter del Celja, Laškega, Krškega, Slovenj Gradca, Murske Sobote, Železnikov, Škofje Loke, Litije, Grosuplja, Kočevja in mnoga druga naselja. Analize statističnih podatkov kažejo trend povečevanja pretokov voda na slovenskih rekah, zato mnogi dosedanji ukrepi za zaščito pred visokimi vodami ne ustrezajo več, zaradi česar se povečuje poplavna ogroženost.

ZEMELJSKI PLAZOVI, USADI, PODORI

V Sloveniji je plazenje tal zelo pogosto, dogaja se na približno eni tretjini njenega ozemlja. Razlikuje se glede na hitrost in globino. Plazovite površine sestavljajo labilna in pogojno stabilna zemljišča, ki običajno plazijo ob veliki namočenosti tal ali zaradi neustreznih posegov v prostor, ki porušijo obstoječe ravnovesje zemljin. V Sloveniji najdemo zemeljske plazove skoraj povsod, razen na območju primorskega in dolenskega krasa. Ne pojavljajo se v pretežnem območju karbonatnih

alpsko-dinarskih grebenov in na planotah. Prav tako tudi ne v debelozrnatih prodatih in morenskih nanosih v dolinah Soče, Save, Savinje, Drave in Mure. Najbolj pogosti so zemeljski plazovi v permokarbonskih, glinastih in grafitoidnih skrilavcih v osrednjih Karavankah od Rateč do Jezerskega, v Posavskem hribovju od Kresnic do Sevnice, med Kočevjem in Brodom na Kolpi in tudi v škofjeloškem hribovju do Idrije. Tudi v paleozojskih glinastografitnih in sljudastokloridnih skrilavcih Jezerskega in okoli Črne na Koroškem so pogosti nevarni plazovi. Prav tako so lahko veliki in nevarni plazovi na staroterciarnem flišu na območju od Solkana do Razdrtega in od Črnega Kala do Rakitovca v Istri. Zelo nevarni so tudi plazovi v oligocenski sivici na Gorenjskem, v Posavskem hribovju, v Celjski kotlini in okrog Ormoža ter plazovi v miocenskih in panonskih glinah, ki so v okolici Kamnika, na severnem vznožju Gorjancev, okoli Krškega, Podčetrka, Tuhinjske doline ter Goričkega, Haloz, Dravinjskih in Slovenskih goric. V Sloveniji so pogosti tudi kamniti plazovi, med katerimi so najnevarnejši skalni podori. Usadov je največ v vzhodni in severovzhodni Sloveniji. Za subpanonske usade je značilno, da so preperelinski in trgajo predvsem preperelino, včasih le pedološko odejo ali celo samo travno rušo. Usadi se najraje trgajo na travnikih in sadovnjakih, med katerimi so njive in vinogradi, od koder se steka več padavinske vode, kar travna pobočja dodatno obteži. Gospodarjenje oz. izraba zemljiških površin na ogroženih območjih je seveda možna, vendar le pod določenimi pogoji.

EROZIJA

Dosedanje raziskave so pokazale, da se erozijski procesi v Sloveniji odvijajo na skoraj 9.000 km² ali na 44 % njene površine. Nad 4.000 km² teh površin je na hudourniških območjih, ki jih brazda nad 10.000 hudourniških strug. Na teh površinah je spiranje in odplavljanje erozijskega materiala ter zasipavanje rodovitnih zemljišč z jalovimi naplavinami večje, od obnove rodovitnih tal. Zaradi erozije je močno prizadetih okoli 30.000 ha površin, od tega odpade tretjina vseh površin na odprta žarišča globinske ali bočne erozije ter na območja udorov in usadov.

Suša

Suša je v širšem pomenu besede dalj časa trajajoče pomanjkanje vode, do katerega pride iz različnih vzrokov. Na podlagi analiz podatkov za obdobje od 1961 do 1999 leta, je mogoče z zanesljivostjo trditi, da so v pretežnem delu Slovenije padavine v vegetacijskem obdobju dobro razporejene. Pomanjkanje dežja za kmetijske rastline v vegetacijskem obdobju je prisotno le v Primorju in Prekmurju. Pojavljajo se poznopoletne relativne suše in poznozimske oz. zgodnjepomladanske suše. V naravnem okolju v Sloveniji so suše izjemno redke, drugače pa je pri kulturnih rastlinah, še posebno tam, kjer je izbor kulture neustrezen glede na kamninsko osnovo, vrsto in debelino prsti ter splošne padavinske razmere. Vse suše so povezane z razširitvijo subtropskih anticiklonov nad Sredozemljem in južno Evropo, pomanjkanje padavin pa še stopnjujejo severni fenski vetrovi, ko na severni strani Alp dežuje ali sneži, na južni strani pa pihajo suhi in topli vetrovi.

3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH (TRAJNIH IN ZAČASNIH) IN NJIHOVI PRESOJI

3.1 OPREDELITEV UGOTOVLJENIH VPLIVOV PLANA ALI S PLANOM NAČRTOVANEGA POSEGA V NARAVO NA VARSTVENE CILJE POSAMEZNIH VAROVANIH OBMOČIJ IN NJIHOVO CELOVITOST TER POVEZANOST, VKLJUČNO S KUMULATIVNIMI VPLIVI

RPP je strateško prostorski akt, zaradi česar vrednotenje vpliva izvedbe načrta na posamezne kvalifikacijske vrste, habitatne tipe ter varovana območja narave ni mogoče. RPP obsega strateške cilje za različna področja ter povezane ukrepe s potencialnimi negativnimi vplivi na varovana območja narave ter na stanje lastnosti varovanih območij.

V nadaljevanju so predstavljeni okoljski cilji in presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana.

Okoljski cilj

- Ohranjanje ugodnega stanja obsega in kakovosti habitatnih tipov, zlasti tistih na ekološko pomembnih območjih (EPO) in območjih Natura 2000 (podrobni cilji in ukrepi so opredeljeni v *PUN*) (*ReNPVO20–30*)

Okoljski podcilji:

- Ohranjanje celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom
- Ugodno stanje klasifikacijskih in zavarovanih habitatnih tipov
- Ugodno stanje kvalifikacijskih in zavarovanih vrst
- Ugodno stanje naravnih vrednot

Opis stanja preko kazalcev in trenda

- Stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območjih Natura 2000
- Območje razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov
- Stanje naravnih vrednot
- Stanje zavarovanih območij
- Povezanost območij z naravovarstvenim statusom.

Na strateški ravni se pri območjih Natura 2000 upoštevajo vrste in habitatni tipi, zaradi katerih so območja opredeljena, vendar se vplivi ne presojujejo na ravni posamezne vrste, habitatnega tipa ali konkretne lokacije. Podrobnejša presoja sprejemljivosti konkretnih posegov se izvede na nižjih ravneh načrtovanja oziroma v okviru presoje sprejemljivosti, kadar je ta potrebna.

Kazalci, uporabljeni pri vrednotenju, omogočajo presojo, ali RPP prispeva k ohranjanju stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom, stanja naravnih vrednot ter stanja zavarovanih območij. Na ravni RPP se zato vplivi vrednotijo predvsem glede na tveganje za slabšanje varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Zaradi izvedbe RPP lahko pričakujemo predvsem naslednje skupine vplivov:

- izboljšanje upravljanja, prepoznavnosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom;
- povečanje pritiskov zaradi razvoja poselitve, gospodarskih dejavnosti in infrastrukture;
- povečanje motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa in obiskovanja;
- vplive na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti;
- vplive na povezanost območij z naravovarstvenim statusom v okviru zelenega sistema.

Izboljšanje upravljanja, prepoznavnosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom

RPP ima lahko pozitiven vpliv na okoljski cilj, saj območja z naravovarstvenim statusom obravnava kot pomemben del naravne dediščine, zelenega sistema, krajinske prepoznavnosti in razvojne kakovosti regije. Pozitiven vpliv je povezan predvsem z usmeritvami za ohranjanje zelenega sistema, gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, območij z visoko naravno ohranjenostjo in čezmejnih oziroma medregionalnih zelenih povezav.

Ta vpliv je pomemben predvsem z vidika podcilja ohranjanja celovitosti in povezanosti območij z naravovarstvenim statusom. Če se usmeritve RPP dosledno prenesejo v nižje prostorske akte, lahko prispevajo k boljšemu povezovanju območij Natura 2000, EPO, zavarovanih območij, naravnih vrednot in drugih naravovarstveno pomembnih območij.

Pozitiven vpliv izhaja tudi iz usmerjanja razvoja v obstoječa naselja, prenavo, notranji razvoj in že preoblikovana območja, saj se s tem lahko zmanjša pritisk na odprti prostor in naravovarstveno občutljiva območja.

Povečanje pritiskov zaradi razvoja poselitve, gospodarskih dejavnosti in infrastrukture

Negativni vplivi so lahko povezani predvsem z razvojem poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, digitalne, turistične in druge infrastrukture ter z razvojem dejavnosti, ki zahtevajo nove površine ali nove infrastrukturne koridorje.

Ta sklop vplivov je neposredno povezan z okoljskim ciljem, saj lahko posegi v območja Natura 2000, EPO, zavarovana območja, naravne vrednote ali njihova vplivna območja povzročijo slabšanje stanja habitatnih tipov, kvalifikacijskih vrst, zavarovanih vrst in habitatov. Vplivi se lahko kažejo tudi kot fragmentacija habitatov, slabšanje povezanosti območij, zoženje funkcionalnih povezav, spremembe vodnih in obvodnih sistemov ter povečanje robnih učinkov.

RPP te vplive deloma omejuje z usmerjanjem prostorskega razvoja v obstoječa naselja, z upoštevanjem naravnih danosti in omejitev, z zasnovo zelenega sistema, z varovanjem naravne dediščine ter z usmeritvami za trajnostno rabo prostora. Kljub temu lahko zaradi razvojnih potreb pride do lokalnih pritiskov na območja z naravovarstvenim statusom, zato je potreben dodatni omilitveni ukrep, ki zagotavlja preverjanje razvojnih območij in infrastrukturnih koridorjev z vidika varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Povečanje motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa in obiskovanja

Pomembni so tudi posredni vplivi, ki niso nujno povezani z neposredno spremembo rabe prostora, temveč z večjo dostopnostjo, prometom, obiskom, rekreacijo, prireditvami, hrupom, svetlobnim onesnaževanjem, parkiranjem in povečano obremenitvijo izhodiščnih točk.

Ti vplivi se navezujejo predvsem na kazalce stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, območja razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov ter stanja zavarovanih območij. Posledice se lahko kažejo kot vznemirjanje vrst, zmanjšanje uporabnosti habitatov, slabšanje mirnosti območij, teptanje vegetacije, erozija, poškodbe naravnih vrednot ter obremenitve vodnih, obvodnih in gozdnih ekosistemov.

RPP vpliv deloma omejuje z usmerjanjem turizma v trajnostne oblike, z razvojem trajnostne mobilnosti, z upoštevanjem nosilne zmogljivosti prostora ter z vključevanjem turizma in rekreacije v zeleni sistem. Kljub temu je treba zagotoviti, da večja dostopnost ne povzroči dodatnega pritiska na najobčutljivejše dele območij z naravovarstvenim statusom.

Vplivi na naravne vrednote in njihove vrednostne lastnosti

Pri naravnih vrednotah se vpliv ne kaže le kot izguba ali zmanjšanje površine, temveč predvsem kot sprememba lastnosti, zaradi katerih je območje ali objekt opredeljen kot naravna vrednota. Zato je treba pri tem kazalcu posebej upoštevati vrednostne lastnosti hidroloških, geomorfoloških, geoloških, botaničnih, zooloških, ekosistemskih, drevesnih, obvodnih in drugih naravnih vrednot.

RPP lahko na naravne vrednote vpliva preko posegov v vodni, obvodni, gozdni, geomorfološko občutljiv in krajinsko pomemben prostor, preko prometne, komunalne, energetske in turistične infrastrukture, preko urejanja dostopov, poti, parkirišč ter povečanega obiskovanja.

RPP naravne vrednote prepozna kot pomemben del naravne dediščine, zelenega sistema in prostorske identitete, vendar na strateški ravni ne more določiti podrobnih pogojev za vsako posamezno naravno vrednoto. Zato je potreben dodatni omilitveni ukrep, ki v nadaljnjih fazah načrtovanja zahteva preveritev vrednostnih lastnosti naravnih vrednot in prilagoditev prostorskih ureditev tako, da se te lastnosti ne poškodujejo, uničijo ali bistveno spremenijo.

Vplivi na povezanost območij z naravovarstvenim statusom

Območja z naravovarstvenim statusom je treba obravnavati kot del širšega prostorskega sistema. Njihova ugodna ohranjenost ni odvisna le od stanja znotraj posameznega območja, temveč tudi od povezanosti z drugimi naravovarstveno pomembnimi območji, od stanja vodnih in obvodnih ekosistemov, gozdnih povezav, odprte krajine in drugih zelenih struktur.

RPP ima na tem področju lahko pozitiven vpliv, saj predvideva zeleni sistem, ekološko povezljivost, obvodne koridorje, gozdna območja, kmetijska zemljišča in povezave s sosednjimi območji. Hkrati pa lahko nova razvojna območja, infrastrukturni koridorji, gospodarske cone, turistične ureditve in energetska infrastruktura povzročijo prekinjanje ali zoževanje teh povezav. Zato je treba pri nadaljnjem načrtovanju preprečevati bistveno zoženje, prekinitev ali razvrednotenje funkcionalnih povezav med območji z naravovarstvenim statusom.

Spremljanje stanja

Spremljanje učinkov RPP naj se naveže na kazalce stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na območjih Natura 2000, območja razširjenosti zavarovanih vrst in habitatnih tipov, stanja naravnih vrednot, stanja zavarovanih območij ter povezanosti območij z naravovarstvenim statusom.

Spremljanje naj omogoča ugotavljanje, ali izvedba razvojnih usmeritev RPP vpliva na stanje evropsko pomembnih vrst, habitatnih tipov, naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ali se ohranja celovitost in povezanost območij z naravovarstvenim statusom.

Skupna ocena vpliva

RPP vsebuje več usmeritev, ki lahko pozitivno prispevajo k ohranjanju in upravljanju območij z naravovarstvenim statusom, predvsem z zasnovo zelenega sistema, ohranjanjem gozdov, vodotokov, obvodnega prostora, ekološke povezljivosti, usmerjanjem razvoja v obstoječa in že preoblikovana območja, trajnostnim turizmom ter upoštevanjem naravovarstvenih režimov.

Kljub temu lahko izvedba razvojnih usmeritev poveča pritiske na območja z naravovarstvenim statusom, zlasti zaradi poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, infrastrukture, turizma, rekreacije, večje dostopnosti in povezanih motenj. Ker gre za strateški prostorski akt, se sprejemljivost konkretnih posegov presoja na nižjih ravneh načrtovanja, RPP pa mora zagotoviti jasne usmeritve za preprečevanje slabšanja varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti območij.

Ob upoštevanju usmeritev RPP in izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov se vpliv izvedbe RPP na okoljski cilj ocenjuje kot C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

3.2 ALTERNATIVNE REŠITVE

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja v 2. členu določa, da se s presojo sprejemljivosti za plan ali poseg v naravo, katerega izvedba bi sama po sebi ali v povezavi z drugimi plani ali posegi v naravo (v nadaljnjem besedilu: kumulativni vpliv) lahko pomembno vplivala na zavarovana območja in območja Natura 2000 (v nadaljnjem besedilu: varovana območja), ugotovijo pričakovani vplivi in presodi sprejemljivost njihove izvedbe na varstvene cilje varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s povezanostjo evropskega ekološkega omrežja Natura 2000 (v nadaljnjem besedilu: omrežje). 3. člen določa, da se na II. stopnji presoje ugotavljajo pričakovani vplivi plana ali posega v naravo in presoja njihova sprejemljivost, kar vključuje morebitno presojo variantnih rešitev in v primeru ugotovljenih pričakovanih škodljivih vplivov tudi presojo ustreznih omilitvenih ukrepov, ter se s sklepom potrdi plan ali z odločbo dovoli ali zavrne izvedbo posega v naravo. V III. stopnji presoje se ugotavlja obstoj alternativnih rešitev za doseganje ciljev plana ali posega v naravo in presoja njihovo ustreznost. V IV. stopnji presoje se ugotavlja obstoj izravnalnih ukrepov in presoja njihova ustreznost. Na podlagi rezultatov III. in IV. stopnje presoje se z odločbo odloči o prevladi druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave.

V predmetnem Dodatku niso bili ugotovljeni bistveni vplivi izvedbe RPP, zato obravnava možnih alternativ ni bila izvedena.

3.3 RAZLAGA O MOŽNOSTIH OMILITVE ŠKODLJIVIH VPLIVOV Z NAVEDBO USTREZNIH OMILITVENIH UKREPOV IN RAZLOGI ZA KONKRETEN IZBOR OMILITVENEGA UKREPA

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

Preglednica 5: Omilitveni ukrepi

Št. OU	Omilitveni ukrep	Utemeljitev ukrepa ter izvedljivost
OU01	<p>OU01 – preverjanje in prilagoditev razvojnih območij ter infrastrukturnih koridorjev glede na območja z naravovarstvenim statusom</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju se razvojna območja, infrastrukturni koridorji in druge prostorske ureditve prednostno umeščajo izven območij z naravovarstvenim statusom in njihovih funkcionalno pomembnih povezav. Kadar to ni mogoče, se rešitve prilagodijo tako, da ne slabšajo varstvenih ciljev, celovitosti, povezanosti in vrednostnih lastnosti teh območij. Pri tem se poleg formalnega prekrivanja z območji Natura 2000, EPO, zavarovanimi območji in naravnimi vrednotami upošteva tudi funkcionalna povezanost vodnih, obvodnih, gozdnih, hribovitih in odprtokrajinskih sistemov.</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možnih pritiskov na območja z naravovarstvenim statusom zaradi razvoja poselitve, stanovanjskih območij, družbene infrastrukture, gospodarskih območij, prometne, energetske, komunalne, turistične in druge infrastrukture. RPP vsebuje splošne varovalke, vendar je treba v nadaljnjih fazah načrtovanja zagotoviti operativno preverjanje umeščanja glede na območja z naravovarstvenim statusom in njihove funkcionalne povezave. Ukrep je izvedljiv v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja, projektiranja in presoj sprejemljivosti.</p>
OU02	<p>OU02 – usmerjanje turizma, rekreacije, dostopov in osvetlitve glede na varstvene cilje območij z naravovarstvenim statusom</p> <p>Turistične, rekreacijske, prometne in prireditvene dejavnosti se na območjih z naravovarstvenim statusom usmerjajo na za obisk primerna in že obremenjena območja, izven najbolj občutljivih delov območij Natura 2000, zavarovanih območij in naravnih vrednot. Nova izhodišča za obisk, parkirišča, dostopi, poti, rekreacijska in interpretacijska infrastruktura se ne umeščajo na način, ki bi povečal pritisk na varstveno najobčutljivejša območja. Na območjih povečanega obiska se zagotovi usmerjanje obiskovalcev, informiranje, nadzor in po potrebi omejevanje dostopa. Nova stalna osvetlitev se ne umešča, razen kadar je nujna zaradi varnosti in izvedena brez pomembnih vplivov na vrste,</p>	<p>Ukrep je potreben zaradi možnega povečanja motenj zaradi turizma, rekreacije, prometa, prireditvev, hrupa, svetlobnega onesnaževanja, parkiranja, teptanja, erozije in obremenitve občutljivih območij. RPP že predvideva trajnostno usmerjanje turizma in urejanje dostopnosti, vendar je treba te usmeritve pri nadaljnjem načrtovanju konkretizirati z vidika varstvenih ciljev območij z naravovarstvenim statusom. Ukrep je izvedljiv pri načrtovanju turističnih in rekreacijskih ureditev, dostopov, poti, parkirišč, prireditvev in režimov obiskovanja.</p>

Št. OU	Omilitveni ukrep	Utemeljitev ukrepa ter izvedljivost
	habitate, naravne vrednote in varstvene cilje območij.	
OU03	<p>OU03 – ohranjanje vrednostnih lastnosti naravnih vrednot</p> <p>Pri načrtovanju ureditev na območju naravnih vrednot in njihovih vplivnih območij se preveri, katere vrednostne lastnosti so razlog njihove opredelitve, ter se prostorske ureditve prilagodijo tako, da se te lastnosti ne poškodujejo, uničijo ali bistveno spremenijo. Posebna pozornost se nameni naravnim vrednotam, ki so vezane na vodne, obvodne, gozdne, geomorfološke, ekosistemske, drevesne in druge naravne značilnosti prostora.</p>	<p>Ukrep je potreben, ker se vpliv na naravne vrednote pogosto ne kaže kot izguba površine, temveč kot sprememba lastnosti, zaradi katerih je območje ali objekt opredeljen kot naravna vrednota. Ukrep podpira kazalec stanja naravnih vrednot in podcilj ohranjanja ugodnega stanja naravnih vrednot. Izvedljiv je v nadaljnjih fazah načrtovanja in projektiranja, ob uporabi podatkov ZRSVN, naravovarstvenih smernic ter pogojev in mnenj pristojnih NUP.</p>

Preglednica 6: Priporočila

Št. PR	Priporočila z utemeljitvijo
PR01	<p>P01 – pregled konfliktov in usmeritev po tipih območij</p> <p>Pri nadaljnjem načrtovanju naj se za območja, kjer se razvojne usmeritve prekrivajo z območji z naravovarstvenim statusom ali njihovimi vplivnimi oziroma funkcionalno povezanimi območji, pripravi pregled konfliktov in usmeritev po tipih območij. Pregled naj zajame zlasti območja Natura 2000, EPO, zavarovana območja, naravne vrednote, vodni in obvodni prostor, gozdna območja, območja povečanega obiska ter infrastrukturne koridorje.</p> <p>Priporočilo omogoča zgodnje prepoznavanje konfliktov med razvojnimi usmeritvami in območji z naravovarstvenim statusom ter lažji prenos usmeritev RPP v nižje prostorske akte, projektno dokumentacijo in presoje sprejemljivosti.</p>

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

3.4 NAVEDBE MOREBITNIH NAČRTOVANIH ALI OBRAVNAVANIH POBUD ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVAJO NA BODOČE STANJE OBMOČJA

Na podlagi PUN v Sloveniji potekajo številni projekti, ki so namenjeni ohranjanju biodiverzitete in varovanih območij. Večina najpomembnejših projektov je dostopna na spletni strani http://www.natura2000.si/aktualno/projekti?tx_news_pi1%5Baction%5D=list&tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&cHash=7d265df9611828046b086f3e186fd0bc.

Vsebina bo posodobljena oziroma dopolnjena v naslednji fazi projekta.

4 NAVEDBE O VIRIH PODATKOV OZ. NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

4.1 ZAKONSKE OSNOVE

- Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=celex%3A32001L0042>
- Direktiva o habitatih. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22. 7. 1992, pp. 7). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043&from=SL>
- Direktive o pticah. Direktiva 2009/147/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0147&from=SL>
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=STRA12>
- Pravilnik o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=PRAV12494>
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=PRAV5539>
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ODLO1985>
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). URL: <http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED629>
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED629>
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=NEZN154>
- Uredba o Načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 67/16). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED6964>
- Uredba o Načrtu upravljanja Krajinskega parka Goričko za obdobje 2021–2025 (Uradni list RS, št. 91/21). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED8068>
- Uredba o Načrtu upravljanja Krajinskega parka Strunjan za obdobje 2018–2027 (Uradni list RS, št. 13/19). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED7754>

- Uredba o Načrtu upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2015–2024 (Uradni list RS, št. 102/15). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED6948>
- Uredba o Načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka za obdobje 2016–2025 (Uradni list RS, št. 34/16). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED6942>
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED283>
- Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Uradni list RS, št. 25/08 in 44/22 – ZVO-2). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED4701>
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED3176>
- Zakon o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP).
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg). URL: <http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO4144>
- Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO1244>

4.2 VIRI

4.2.1 LITERATURA

- Allan, J. David, María M. Castillo, and Krista A. Capps. Stream ecology: structure and function of running waters. Springer Nature, 2021.
- ARSO, 2026a. Agencija Republike Slovenije za okolje, NarclS, WFS, Narava. URL: http://gis.arso.gov.si/wfs_web/faces/WFSLayersList.jspx
- ARSO, 2022b. Agencija Republike Slovenije za okolje, Atlas okolja. URL: <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas Okolja AXL@Arso>
- ARSO, 2026c. ARSO Okolje, NarclS, WFS, Kazalci okolja, Naravovarstveni podatki, Območja s statusom, Zavarovana območja, Zavarovana območja. URL: <http://kazalci.arso.gov.si/sl/content/zavarovana-obmocja-5>
- ARSO, 2022d. ARSO Okolje, Kazalci okolja, Vodovarstvena območja. URL: <http://kazalci.arso.gov.si/sl/content/vodovarstvena-obmocja-1>
- Bolpagni, R., 2021. Towards global dominance of invasive alien plants in freshwater ecosystems: the dawn of the Exocene?. Hydrobiologia, 848(9), pp.2259–2279.

- Cote, D., Kehler, D.G., Bourne, C. and Wiersma, Y.F., 2009. A new measure of longitudinal connectivity for stream networks. *Landscape Ecology*, 24(1), pp.101–113.
- Council of the EU, 2020. Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030. URL: https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_sl
- DRSV, 2022a. Direkcija Republike Slovenije za vode, e-Vode, Vodni kataster. URL: <http://www.evode.gov.si/index.php?id=84>
- DRSV, 2022b. Direkcija Republike Slovenije za vode, Atlas voda. URL: <https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=11785b60acdf4f599157f33aac8556a6>
- Gerber, E., Krebs, C., Murrell, C., Moretti, M., Rocklin, R. and Schaffner, U., 2008. Exotic invasive knotweeds (*Fallopia* spp.) negatively affect native plant and invertebrate assemblages in European riparian habitats. *Biological conservation*, 141(3), pp.646–654.
- Govedič, M., 2006. Potočni raki Slovenije: razširjenost, ekologija, varstvo. Miklavž na Dravskem polju: Center za kartografijo favne in flore.
- Kiruba-Sankar, R., Raj, J.P., Saravanan, K., Kumar, K.L., Angel, J.R.J., Velmurugan, A. and Roy, S.D., 2018. Invasive species in freshwater ecosystems—threats to ecosystem services. In *Biodiversity and Climate Change Adaptation in Tropical Islands* (pp. 257–296). Academic Press.
- MOP, 2002. Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji, 79 str. URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Publikacije/cfdbffe81b/biotska.pdf>
- MORS, 2016. Ocena ogroženosti RS zaradi poplav. Ministrstvo za obrambo RS, Uprava RS za zaščito in reševanje, št. 8420-4/2015-58-DGZR, 5. 12. 2016, 60 str. URL: <https://skupnostobcin.si/wp-content/uploads/2016/11/ocena-ogrozenosti-poplave-predlog-november2016.pdf>
- MK, 2022. Kulturna dediščina, Direktorat za kulturno dediščino. URL: <https://data-mk-indok.opendata.arcgis.com/>
- MNVP, Natura 2000 območja, 2026. URL: <https://podatki.gov.si/dataset/natura-2000>
- Naravovarstveni atlas, 2026. URL: <https://www.naravovarstveni-atlas.si/web/DefaultNvaPublic.aspx>
- NUV III, 2022. Osnutek Načrta upravljanja voda za vodno območje Donave za obdobje 2022–2027, Gradivo za javno obravnavo, avgust 2022; Načrta upravljanja voda za vodno območje Jadranskega morja za obdobje 2022–2027, Gradivo za javno obravnavo, avgust 2022; Program ukrepov upravljanja voda, Gradivo za javno obravnavo, avgust 2022 (gradivo posredovano s strani MOP 23. 8. 2022). Ministrstvo za okolje in prostor.
- PUN. Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028 (sprejet na 74. redni seji Vlade, dne 4. 10. 2023).

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2). URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ODLO1985>
- Schmutz, S. and Sendzimir, J., 2018. Riverine ecosystem management: Science for governing towards a sustainable future. Springer Nature.
- ZGS, 2026. Zavod za gozdove Slovenije, Pregledovalnik podatkov o gozdovih. URL: <https://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>
- ZRSVN, 2019a. Zbirno poročilo po 12 členu Direktive o pticah 2013–2018 URL: <https://zrsvn-varstvonarave.si/informacije-za-uporabnike/katalog-informacij-javnega-znacaja/porocanje-po-12-clenu-direktive-o-pticah/>
- ZRSVN, 2019b. Zbirno poročilo po 17 členu Direktive o habitatih 2013–2018 URL: <https://zrsvn-varstvonarave.si/informacije-za-uporabnike/katalog-informacij-javnega-znacaja/porocanje-po-17-clenu-direktive-o-habitatih/>

4.3 METODE

Podatki, uporabljeni v poročilu, so bili pridobljeni na podlagi javno dostopne literature na spletnih straneh, pripravljenih strokovnih podlag posameznih investorjev ter grafičnih podatkov ZRSVN. Posledice učinkov izvedbe NUV III na varovana območja smo ocenjevali v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja*:

- A – ni vpliva/pozitiven vpliv
- B – nebitven vpliv
- C – nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)
- D – bitven vpliv
- E – uničujoč vpliv

Velikostni razred A, B, C »VPLIVI POSEGA NISO ŠKODLJIVI«. Velikostni razred D, E »VPLIVI POSEGA SO POMEMBNI IN ŠKODLJIVI«.

Pri izdelavi presoje so uporabljeni obstoječi, javno dostopni podatki o stanju prstoživečih rastlinskih in živalskih vrst njihovih habitatov in habitatnih tipov.

Pri pripravi tega dodatka je bil upoštevan tudi 25. člen citiranega pravilnika, ki pravi, da za operative programe in druge plane ali njihove dele, ki niso plani s področja prostorskega načrtovanja in se iz njihovega opisa tudi s sklepanjem ne da ugotoviti vseh načrtovanih posegov, ker v opisih ni konkretnih lokacij posegov oz. iz njih ni razvidna dovolj podrobna vrsta posegov, se pri presoji sprejemljivosti matrika iz Priloge 6 tega pravilnika ne izpolni. V tem primeru se za posamezne vsebine iz tega pravilnika podajo strokovne ocene za ohranjanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov v skladu z določbo prejšnjega člena. Matrika iz Priloge 6 tega pravilnika se mora v takih primerih izpolniti pri presoji sprejemljivosti na ravni podrobnejšega plana ali posega. Presoja vplivov in ocene so tako podane na podlagi strokovne ocene in brez matrik.

5 NAVEDBE O IZDELOVALCIH IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH DODATKA ZA PRESOJO SPREJEMLJIVOSTI

5.1 IZDELOVALEC POROČILA

Zavita, svetovanje, d.o.o.
Tominškova 40, 1000 Ljubljana

Locus prostorske informacijske rešitve d.o.o.
Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

SODELUJOČI PRI IZDELAVI POROČILA

Vodja projekta: Matjaž Harmel

Vodja projekta priprave dodatka: Ana Vojnović

Ključni strokovnjaki:

Sabina Cepuš, univ. dipl. ekol.

Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.

Aleksandra Krajnc, univ. dipl. geog.

Ana Vojnović, mag. mol. funkc. biol.

Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.

Matevž Premelč, univ. dipl. geog.

Pija Lapajne, mag. geog.

Peter Kastelic, mag. geog.

Klemen Banovec, mag. inž. arh. urb.

Andrej Gortnar, kem. teh.

Metka Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Leon Kobetič, univ. dipl. inž. grad.

Nina Lipušček, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Nuša Britovšek, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Tosja Vidmar, univ. dipl. geogr.

Maja Šinigoj, univ. dipl. inž. arh.

Petra Zapušek, mag. prost. načrt.