



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje



Pilot MOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE

Področje 1: Zagotovitev podatkov za vzpostavitev prostorskega planiranja na regionalni ravni

(predlog poročila)

Poročilo 3. faze

Dravograd, marec 2022

PODATKI O PROJEKTU

Naročnik:

Geodetski inštitut Slovenije
Jamova cesta 2
1000 Ljubljana
Matična številka: 5051649000
ID za DDV: SI81498756
Račun: 01100-6030348025
Odgovorna oseba: Milan Brajnik, direktor

Izvajalec:

RRA Koroška, regionalna razvojna agencija za Koroško regijo, d. o. o.
Meža 10
2370 Dravograd
Matična številka: 1660616000
ID za DDV: SI58273069
Račun: SI56 6000 0000 0567 230
Odgovorna oseba: Karmen Sonjak, direktorica

Pogodba:

Številka naročila:
Naslov pogodbe: Zagotovitev podatkov za izvedbo prostorskega planiranja na regionalni ravni
Številka pogodbe (naročnik): U86027/P2 Datum: 22. 3. 2021
Številka pogodbe (izvajalec): Datum: 19. 3. 2021

Zastopnik

Naročnik: Milan Brajnik
Izvajalec: Karmen Sonjak

Avtorji:

mag. Peter Zajc^a, Nika Drofenik^a

^a RRA Koroška d. o. o.

Ostali sodelavci:

KAZALO VSEBINE

1	DOPOLNITEV POROČILA II. FAZE	1
1.1	Ključ delitve stroškov deleža sofinanciranja izdelave RPP občin	1
1.2	Celovita presoja vplivov na okolje in okoljsko poročilo	2
2	III. FAZA	3
2.1	Predlog priporočil za pripravo in usklajevanje izhodišč za pripravo RPP	3
2.2	Izdelati testni primer Izhodišč za pripravo RPP	4
2.3	Na podlagi izkušenj pri navedenih nalogah predlagati rešitve za izdelavo metodologije	4
3	PRILOGE.....	1
3.1	Spletna delavnica "Gozdovi s posebnim namenom v Koroški regiji" - zapisnik	2
3.2	Spletna delavnica "Širše mestno območje" – zapisnik.....	3
3.3	Delavnica treh testnih regij "Izhodišča za pripravo RPP"	4
3.4	Kolesarsko omrežje regije – primer priprave izhodišč	5

KAZALO PREGLEDNIC

Tabela 1: Vhodni podatki za izračun ključa sofinanciranja občin.....	1
Tabela 2: Ključi delitve stroška med občinami	2

KAZALO SLIK

Nobenega vnosa v kazalo slik ni bilo mogoče najti.

Ta stran je namenoma prazna.

1 DOPOLNITEV POROČILA II. FAZE

Na podlagi recenzentskih mnenj in priporočil naročnika smo pridobili dodatne podatke, s katerimi smiselno dopolnjujemo poročilo II. faze.

1.1 Ključ delitve stroškov deleža sofinanciranja izdelave RPP občin

Na primeru občin razvojne regije Koroška smo preverili različne ključne razdelitve stroška 40 % sofinanciranja izdelave RPP (60 % po ZUreP-3 prispeva država). Kot vhodne podatke smo uporabili (tabela 1):

- število prebivalcev občine;
- površina občine;
- število prebivalcev v občinskem naselju in s tem delež prebivalcev od vseh v občinskem središču;
- stopnja centralnega naselja občinskega središča.

Tabela 1: Vhodni podatki za izračun ključa sofinanciranja občin.

Občina	Št. prebivalcev (2020)	% prebivalcev regije	Površina (km ²)	% površine regije	Število prebivalcev v občinskem naselju	% prebivalcev od vseh v občinskih središčih (2020)	Stopnja centralnega naselja (ZRC SAZU, 2016)	% glede na centralnost naselja
Črna na Koroškem	3.285	4,6%	156	15,0%	2.201	6,0%	5	7,7%
Dravograd	8.884	12,6%	105	10,1%	3.088	8,4%	4	11,5%
Mežica	3.595	5,1%	26	2,5%	3.176	8,6%	5	7,7%
Mislinja	4.566	6,5%	112	10,8%	1.877	5,1%	5	7,7%
Muta	3.414	4,8%	39	3,8%	2.225	6,0%	5	7,7%
Podvelka	2.339	3,3%	104	10,0%	295	0,8%	6	3,8%
Prevalje	6.799	9,6%	58	5,6%	4.620	12,5%	5	7,7%
Radlje ob Dravi	6.169	8,7%	94	9,0%	2.856	7,7%	5	7,7%
Ravne na Koroškem	11.348	16,0%	63	6,1%	7.363	20,0%	4	11,5%
Ribnica na Pohorju	1.116	1,6%	59	5,7%	395	1,1%	6	3,8%
MO Slovenj Gradec	16.591	23,4%	174	16,7%	7.249	19,7%	3	15,4%
Vuzenica	2.649	3,7%	50	4,8%	1.522	4,1%	5	7,7%

Preverjali smo oblikovanje petih ključev delitve stroškov:

- ključ 1: delež prebivalcev občine od vseh prebivalcev v regiji;
- ključ 2: delež površine občine od celotne površine regije;
- ključ 3: kombinacija ključa 1 in 2 z utežjo, kjer $\frac{1}{2}$ prispeva ključ 1 ter $\frac{1}{2}$ ključ 2;
- ključ 4: enaki deleži za vse občine;
- ključ 5: delež glede na centralnost naselja občinskega središča¹.

Ocenjujemo, da je za primer razvojne regije Koroška, najbolj primeren ključ 5 – glede na centralnost naselja občinskega središča. Poudarjamo, da to ocenjujemo za razvojno regijo, ki ima več manjših občin

¹ Občinska središča v regiji imajo stopnje centralnosti od 3 do 6. Pri izračunu deleža smo stopnje 3, 4, 5 in 6 spremenili/obrnili v 4, 3, 2 in 1 ter na koncu sešeli vsoto za dvanajst vrstic (vsota 26). Ključ 5 predstavlja odstotek med obrnjeno stopnjo ter vsoto 26.

Nacionalna strategija za opuščenje rabe premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda											
Javno naročilo CPVO, 152.000 € bruto, 18 mesecev											
Izdelava okoljskega poročila in dodatka s presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja narave za Operativni program za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo Republiki Sloveniji za obdobje 2021-2027 ter za Nacionalni strateški načrt za razvoj akvakulture v RS											
Javno naročilo, 38.600 € bruto, 3 mesece											
(CPVO) za Načrt upravljanja voda za vodno območje Donave in Načrt upravljanja voda za vodno območje Jadranskega morja za obdobje 2022–2027											
Javno naročilo, 87.800 € bruto, 5 mesecev											

2 III. FAZA

2.1 Predlog priporočil za pripravo in usklajevanje izhodišč za pripravo RPP

V obdobju od januarja do marca 2022 smo izvedli štiri tematske dogodke in nadaljevali z eno pobudo.

Tematski dogodek 1: predstavitev na seji Sveta Koroške regije

31. 1. 2021 smo, v sodelovanju z MOP (Direktorat za prostor, graditev in stanovanja) ter MGRT (Direktorat za regionalni razvoj) izvedli predstavitev pilotMOP projekta (področje 1) in izdelave RPP (izbor pripravljavca RPP) na 3. redni seji Sveta koroške regije. Seja je potekala v živo v dvorcu Bukovje v Dravogradu. Prisotnih je bila večina županov/županj. Konkretnih vprašanj/pomislov ni bilo. Svet se je seznanil s tematiko ter sprejel sklep o pričetku postopka izbire pripravljavca RPP, ki ga vodi trenutno predsedujoča Občina Dravograd. ZUreP-3 se začne uporabljati 1. junija 2022, zato izvedba poziva/javnega razpisa pred tem datumom ni možna.

Tematski dogodek 2: spletna delavnica "Gozdovi s posebnim namenom v Koroški regiji"

4. 2. 2022 smo izvedli spletno delavnico na platformi Zoom. V okviru tematskega področja zelena infrastruktura smo izvedli delavnico na temo gozdov s posebnim namenom v Koroški regiji s poudarkom na upravljanju mestnih/primestnih gozdov. Zapisnik spletne delavnice je v [prilogi 3.1](#) tega poročila.

Tematski dogodek 3: spletna delavnica "Širše mestno območje"

15. 2. 2022 smo izvedli spletno delavnico na platformi Zoom na temo širšega mestnega območja v razvojni regiji Koroška. Zapisnik spletne delavnice je v [prilogi 3.2](#) tega poročila.

Pobuda za sestanek z Ministrstvom za infrastrukturo in DARS

Preko elektronske pošte (3. 2. 2022 in 21. 2. 2022) smo konkretni osebi na Ministrstvu za infrastrukturo podali pobudo za sestanek na temo infrastrukturnih vozlišč JPP. Gradnjo nove državne ceste na Koroško vidimo kot priložnost, da se sistem medkrajevnega linijskega prevoza potnikov (avtobusi) temu primerno prilagodi. To velja tako za linije kot tudi multimodalne prestopne točke. Ocenjujemo, da je čas še ravno pravi. Zato si želimo na to temo organizirati uvodni sestanek. Na njem bi želeli soočiti predstavnike Ministrstva za infrastrukturo, DARS ter lokalne skupnosti. Odgovora na pobudo še nismo prejeli. Neodgovorjena ostaja tudi pobuda poslana preko elektronske pošte na DARS (splošni naslov) v letu 2021.

Tematski dogodek 4: delavnica treh testnih regij "Izhodišča za pripravo RPP"

Na delavnici 7. 3. 2022 v Idriji so predstavniki treh testnih regij podali dosedanje izkušnje ter izpostavili poudarke s skupnim stališčem vseh treh testnih regij. Zapisnik delavnice je v [prilogi 3.3](#) tega poročila.

2.2 Izdelava testnega primera Izhodišč za pripravo RPP

Pripravili smo testni primer priprave izhodišč na primeru kolesarskega omrežja regije. Poročilo o izvedenih aktivnostih in rezultatih je v [prilogi 3.4](#) tega poročila.

2.3 Na podlagi izkušenj pri navedenih nalogah predlagati rešitve za izdelavo metodologije

Na delavnici testnih regij 7. 3. 2022 v Idriji je bilo dogovorjeno, da RRA Koroška in ICRA dopolnita predlog za pripravo izhodišč, ga je pripravil RC Novo mesto. ICRA bo dokument posredovala v komentar še dodatnemu zunanjemu strokovnjaku.

V večjem delu se strinjamo s predlogi rešitev, ki jih je pripravil RC Novo mesto. V nadaljevanju pa podajamo nekaj pomislekov/predlogov, ki izhajajo iz testiranja v razvojni regiji Koroška.

1. Vprašljivo je v kakšni meri lahko v praksi RPP nadomesti vrzeli v snovanju ureditev državnega pomena. ZUreP-3 sicer predvideva, da se v regionalnem prostorskem planu uskladijo zasnove prostorskih ureditev državnega pomena tako, da se opravi vsaj predhodno vrednotenje in utemeljitev mogočih variant, opredelijo predlogi izvedljivih variant in predložijo usmeritve za njihovo prostorsko načrtovanje. Morda pa bi bilo smotrno poiskati načine, kako lahko regionalni deležniki pripomorejo k boljšemu obstoječemu načrtovanju ureditev državnega pomena. Težava je namreč, da imamo pri infrastrukturnih ureditvah takšne, ki so v lasti občin (ali več občin) ali države, saj nimamo regionalne upravne ravni. Tako nimamo regionalne infrastrukture. Npr. kategorija regionalna kolesarska povezava ne pomeni, da je v pristojnosti regije; regionalna je le po poimenovanju, je pa v pristojnosti države. Tega se z izdelavo RPP ne da preseči. Verjetno le s formalno ustanovitvijo pokrajin/regij i. Strinjamo se, kot izpostavljajo v RC Novo mesto, da je potrebna opredelitev prostorskih ureditev regionalnega pomena. Vendar se postavlja vprašanje ali je to možno izvesti kvantitativno, mersko? Ali pa gre morda pri tem v večji meri, da regionalni deležniki (npr. v vlogi regionalne razvojne agencije) vstopajo v obstoječe procese na lokalni in državni ravni. Pri čemer gre za nenehen proces iskanja sinergij, usklajevanja, povezovanja, reševanje skupnih problemov, projektna načrtovanja ... in tako v tem procesu nastaja regionalno, ki ni nekaj stalnega, fiksnega, temveč se tekom procesa nadgrajuje, dopolnjuje, redefinira.
2. V prvi generaciji RPP ne bo možno reševati vseh z ZUreP-3 predvidenih področij. Predvsem zaradi zatečenega stanja dosedanjega prostorskega načrtovanja na državni ravni (sektorji) in razdrobljenega občinskega prostorskega načrtovanja. Dodaten razlog je v kompleksni, vsebinsko in procesno zahtevni materiji. V prvi generaciji RPP bi se bilo smotrno osredotočiti na ključne izzive na območju posamezne razvojne regije. Po možnosti takšne, ki so "pretežno nekonfliktne" narave. Kot je recimo regijsko kolesarsko omrežje za potrebe dnevne mobilnosti, rekreacije in turizma z navezavo na sistem JPP in multimodalne prestopne točke. In/ali takšne, kjer že obstajajo sinergije med (so)delovanjem državnih sektorjev, regionalne razvojne agencije in občin v regiji.
3. V čim večji možni meri pri procesu načrtovanja uporabljati osebni stik, komunikacijo ter presegati zgolj uradne, formalne in s predpisi zapovedane oblike komuniciranja. Pri tem je

smotrno in racionalno uporabljati možnosti sodobnih tehnologij, a ne pozabiti na dodano vrednost srečevanj, po možnosti ne enkratnih, temveč kontinuiranih, v živo.

4. ZUreP-3 predvideva izdelavo RPP do leta 2027. Ocenjujemo, da je predlog leto in pol za izdelavo RPP, vključno s strokovnimi podlagi, prekratek. Smatramo, da je za potrebno okoli tri leta. Kot primerjava, za izdelavo CPS na ravni razvojnih regij je ocena potrebnega časa leto in pol. Pri čemer je CPS ena izmed možnih strokovnih podlag RPP.

3 PRILOGE

3.1 Spletna delavnica "Gozdovi s posebnim namenom v Koroški regiji" - zapisnik



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Gozdovi s posebnim pomenom v Koroški regiji – spletna delavnica

Petek, 4. 2. 2022, pričetek ob 9. uri, spletna platforma Zoom

Program

Prvi del

Uvodni pozdrav: mag. Peter Zajc (RRA Koroška), Branko Gradišnik (ZGS OE Slovenj Gradec)

Na poti k regijskemu prostorskemu planiranju: mag. Peter Zajc (RRA Koroška)

Dosedanja prizadevanja za upravljanje mestnih/primestnih gozdov na Koroškem: Ljudmila Medved (ZGS OE Slovenj Gradec)

Gozdnogospodarsko načrtovanje ter izkušnje z upravljanjem mestnih/primestnih gozdov na primeru Celja, Maribora in Ljubljane: mag. Matjaž Guček in dr. Tina Simončič (ZGS Centralna enota)

Predstavitev izkušenj projekta URBforDAN - upravljanje in raba urbanih gozdov kot naravne dediščine v podonavskih mestih: Jurij Kobe (MO Ljubljana)

Drugi del

Moderirana razprava

Zapisnik

Prisotni:

- Peter Zajc (RRA Koroška)
- Nika Drofenik (RRA Koroška)
- Branko Gradišnik (ZGS OE Slovenj Gradec)
- Ljudmila Medved (ZGS OE Slovenj Gradec)
- Matjaž Guček (ZGS Centralna enota)
- Tina Simončič (ZGS Centralna enota)
- Jurij Kobe (MO Ljubljana)
- Tina Jeseničnik (Skupni organ Koroške, Medobčinski urad za izvajanje nalog občin)
- Rozalija Lužnik (MO Slovenj Gradec)
- Pina Planinšič (Direktorica občinske uprave Podvelka)
- Peter Cesar (predstavnik turističnega društva v Slovenj Gradcu)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

- Dominika Knez (Medobčinska uprava Mežiške doline in Dravograda)
- Nina Uršič
- Borut Bončina (Arhitekt Borut Bončina s.p.)
- Sanja Godec (Biro Godec projektiranje in tehnično svetovanje Sanja Godec s.p.)
- Jasna K.

Peter Zajc uvodoma predstavi projekt pilotMOP in širša prizadevanja za uveljavitev regijskega prostorskega planiranja. Ljudmila Medved poda historiat preteklih prizadevanj ZGS OE Koroška za gozdove s posebnim namenom. Matjaž Gueč in Tina Simončič predstavita širše okvir razglasitve gozdov s posebnim namenom in pomen mestnih/primestnih gozdov. Predstavita primere Celja, Ljubljane, Maribora. Jurij Kobe predstavi rezultate projekta URBforDAN s poudarkom na pilotnem območju gozdov Golovca. Predstavitve so sestavni del zapisnika.

Moderirana razprava

- Turistična taksa je možen vir sredstev za upravljanje in urejanja – predlog v Ljubljani, ki se še ne izvaja.
- Izpostavljene težave s sečnjo in kompenzacijo v gozdovih s posebnim namenom v Ljubljani (okoli 2.000 m³/leto; problem zahteva po javnem razpisu, na katerega bi se morali prijaviti vsi, ki bi v naslednjem letu nameravali sekati in nato, ko bi bili izbrani, bi ob sečnji dobili kompenzacijo – preveč časa in energije).
- V javnosti že obstaja zavedanje o pomembnosti takšnih območij, morajo pa to ponotranjiti še odločevalci na občinah.
- Dnevne težnje po spreminjanju namenske rabe zemljišč v občinah (izpostavljen primer Slovenj Gradca, kjer po mnenju občinske urbanistke ministrstva "silijo" občino naj načrtuje razvoj na gozdnih zemljiščih in se izogibajo kmetijskim zemljiščem).
- Pravni status gozda s posebnim namenom je lahko varovalka pri težnjah po posegih v določeni del gozdnega prostora. Pobudnik mora biti občina.
- Pravna ureditev bi bila dobrodošla tudi zaradi konfliktov med javnim interesom ter zasebnimi interesi lastnikov. Navezanost na gozd pri lastnikih ima pomembno vlogo. Odkup je ena od možnosti, ne pa edina (študija Roberta Hostnika na ZGS OE Celje o nadomestilih).
 - Kot vir za nadaljnje delo je smotrno uporabiti prispevke v Gozdarskem vestniku Gozdarski vestnik, letnik 79, številka 5-6 (Upravljanje z mestnimi gozdovi za boljšo kakovost bivanja v mestih, Kdo so uporabniki ljubljanskih mestnih gozdov?, Strategija razvoja mestnih gozdov Ljubljane).

Priloga: predstavitve



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



Vir podatkov: Geodetska uprava RS (RPE),
Statistični urad RS (NUTS 2, NUTS 3 regije)
Kartografija: RRA Koroška (Peter Zajc), 2014

Tema

**Povezave s sosednjim območji (tudi
Republiko Avstrijo)**

**Infrastrukturna vozlišča in prostorske
ureditve namenjene urejanju skupnega
javnega potniškega prometa**

Širša mestna območja

Zasnove zelenega sistema regije



pilotMOP

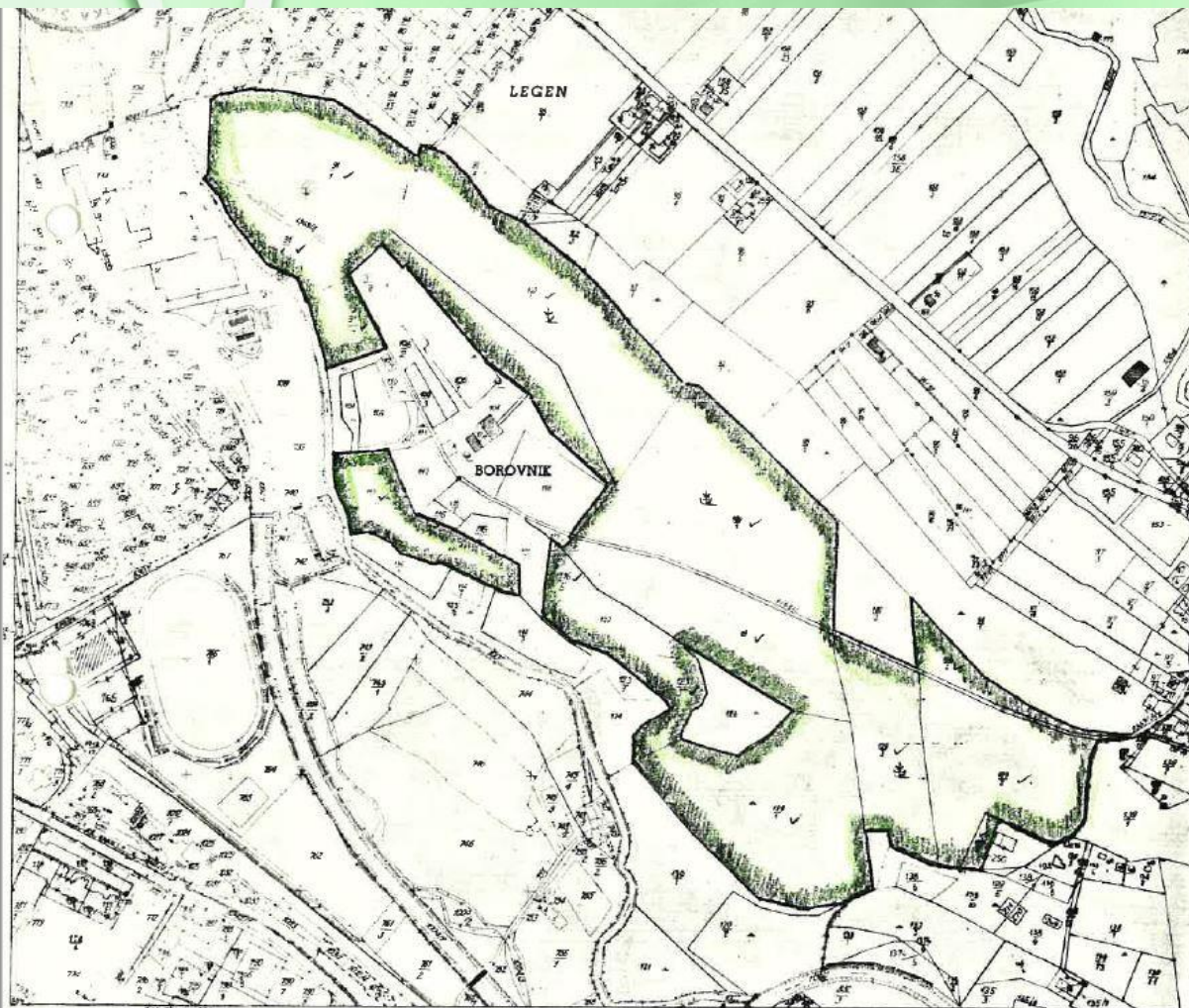
Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

<https://rra-koroska.si/si/projekti/>

Gozdovi s posebnim namenom v Koroški regiji

Ljudmila Medved
Odsek za načrtovanje razvoja gozdov OE ZGS Slovenj Gradec

Nekaj iz preteklosti



Katastrski pregledni načrt
Stanje: december 1975

M 1:5000

GOZDNO GOSPODARSTVO
SLOVENJ GRADEC

Gozdarski sektor

Datum: 22. II. 1990

SKUPŠČINA OBČINE
SLOVENJ GRADEC

ZADEVA: Predlog za razglasitev gozdov s posebnim
pomenom

Na podlagi 64. člena Zakona o gozdovih (Ur.l. SRS/18)
predlagamo v razglasitev za gozdove s posebnim pomenom
naslednje gozdove:

Gozd pod Starim gradom

Stari grad z okoliškim gozdom je pomemben krajinski element in priljubljena izletniška točka. Da bi sedanje zgledno stanje ohranili, bi bilo potrebno poleg gradu, ki je že zavarovan kot kulturna dediščina, razglasiti za gozd s posebnim pomenom tudi sosednji gozd.

Z gozdom gospodari TOZD gozdarstvo Radlje, ki mora ohraniti vidnost gradu iz doline (kot je sedaj) in vzdrževati okolje. Strošek, ki s tem nastane gre v breme TOZD gozdarstvo Radlje.

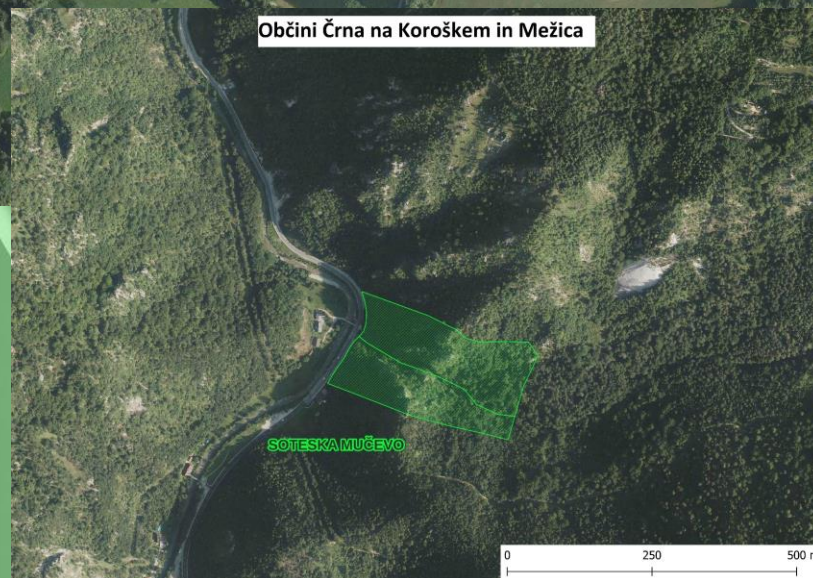
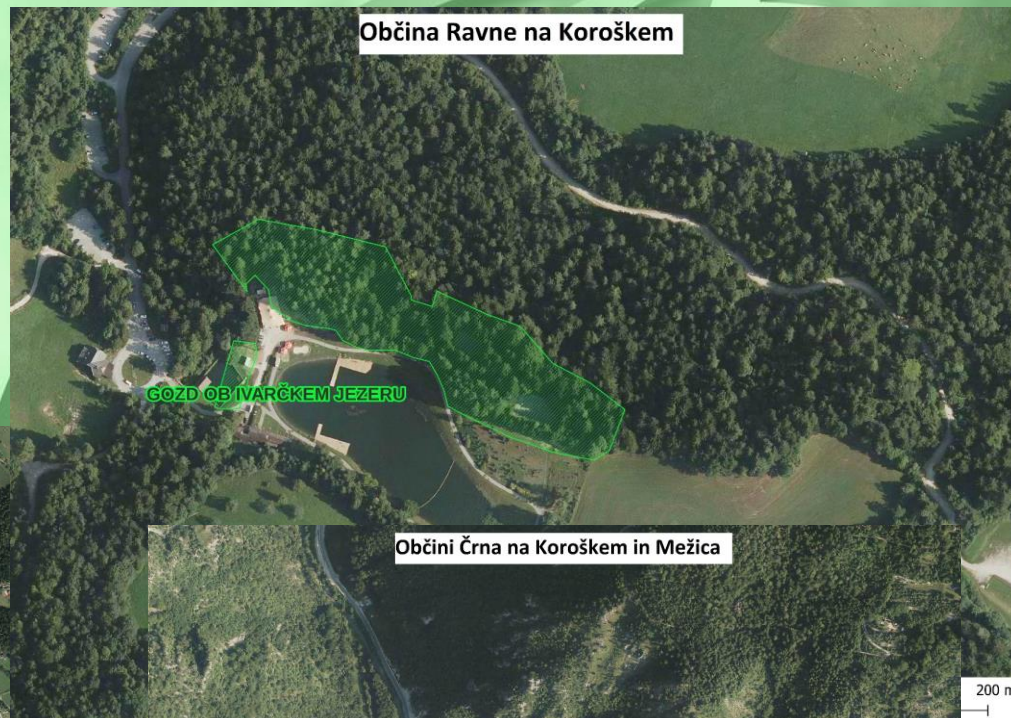
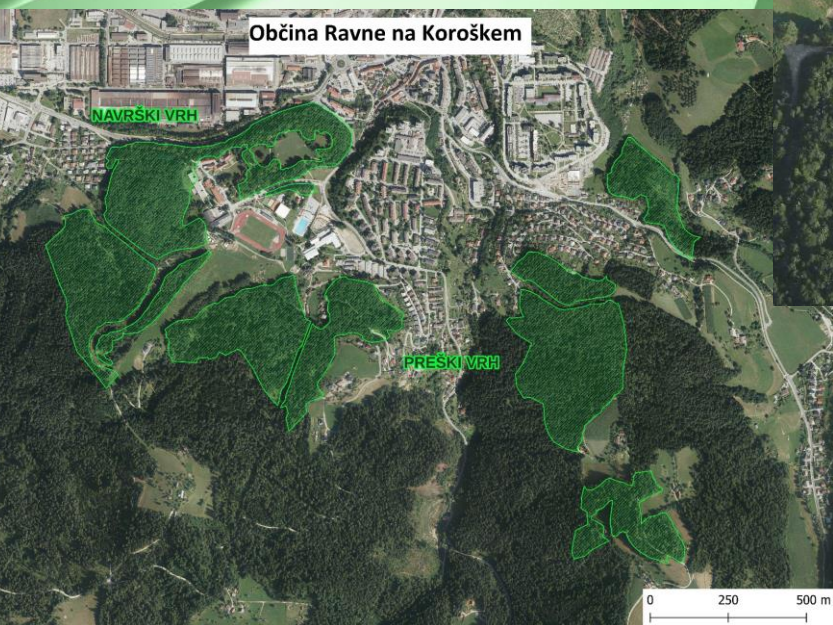
· Priloge: Skica in seznam
parcel

PREDLOG MESTNIH GOZDOV V GGO SLOVENJ GRADEC 1997

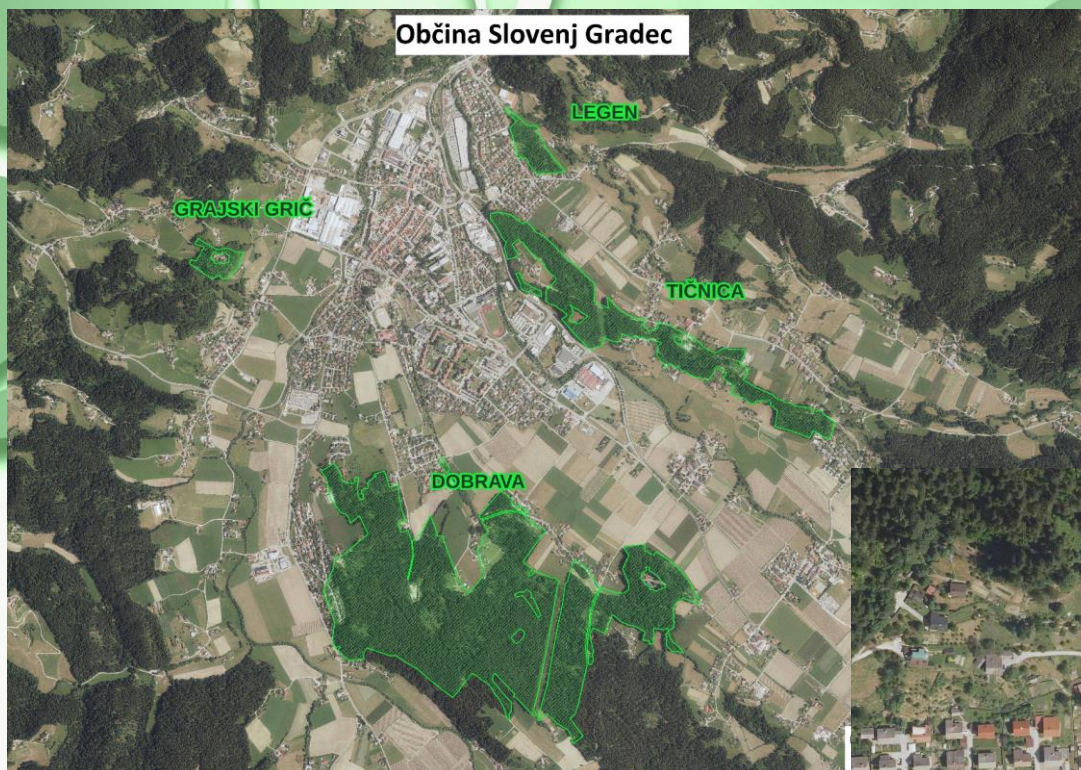
STROKOVNA PRESOJA IN OPREDELITEV PRIMERNIH POVRŠIN V VSEH LOKALNIH SKUPNOSTIH

Občina	Površina (ha)	Ime
Ravne na Koroškem	1,76	Gozd ob Ivarčkem jezeru
Ravne na Koroškem	41,96	Navrški vrh
Ravne na Koroškem	25,04	Preški vrh
Mežica	2,92	Soteska Mučevo
Črna na Koroškem	2,21	Soteska Mučevo
Dravograd	3,27	Pod gradom
Dravograd	18,66	Ob Dravi - Črneče
Slovenj Gradec	117,4	Dobrava
Slovenj Gradec	2,82	Grajski grič
Slovenj Gradec	4,11	Legen
Slovenj Gradec	29,59	Tičnica
Mislinja	0,29	Park pri upravi Mislinja
Vuzenica	16,26	Vuzenica
Radlje ob Dravi	27,79	Stari grad - Radlje
Radlje ob Dravi	3,45	Kalvarija s parkom

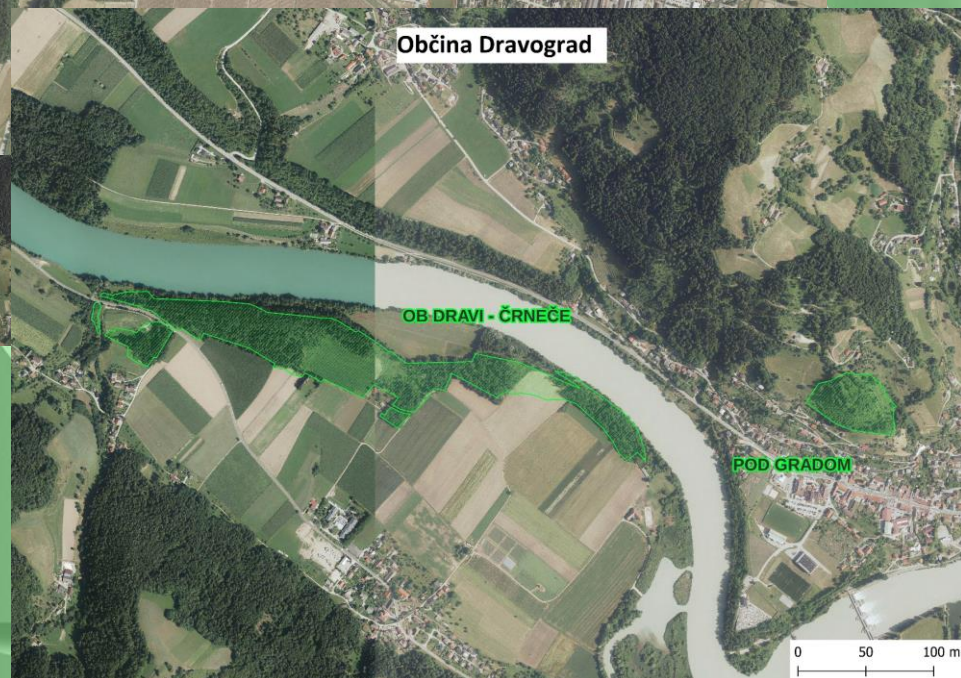
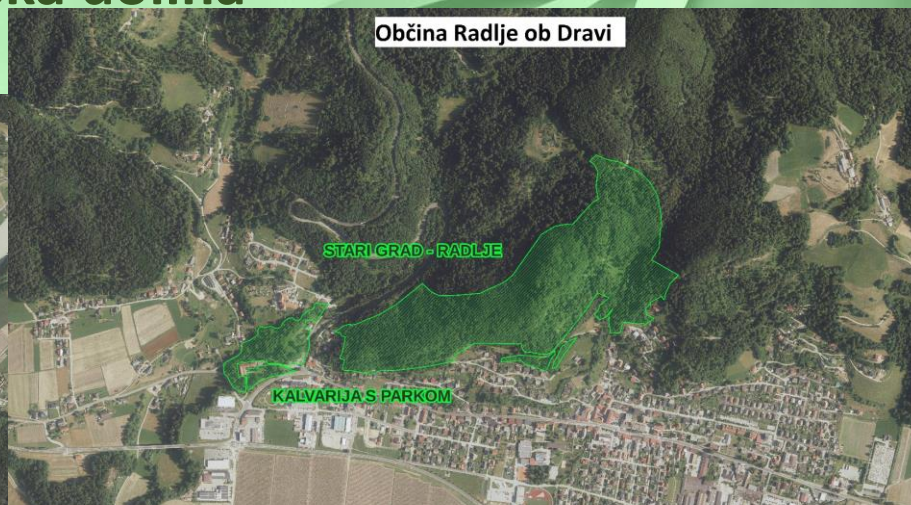
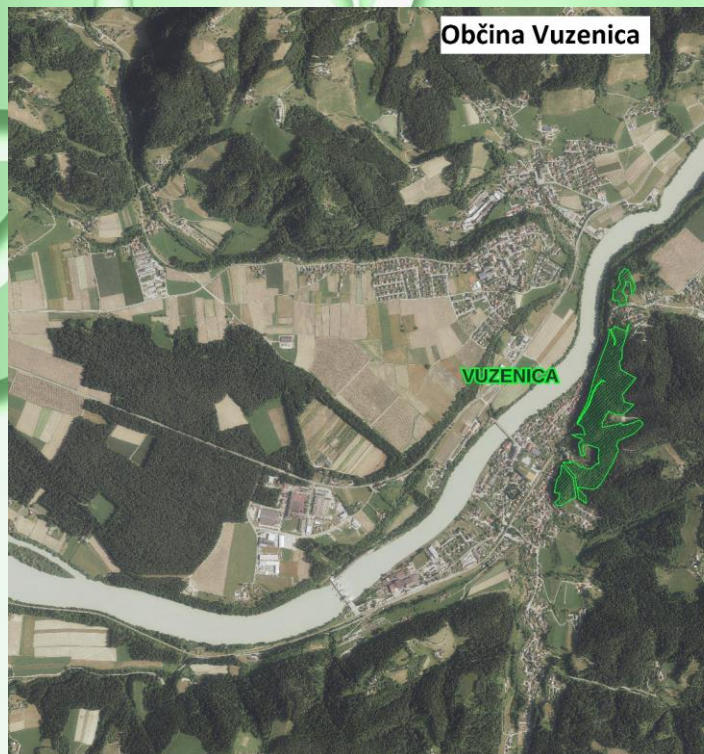
Mežiška dolina



Mislinjska dolina



Dravska dolina



MESTNI IN PRIMESTNI GOZDOVI RADLJE OB DRAVI 2014

Mestni in primestni gozdovi Radlje ob Dravi

4. Cilji

4.1 Načrtovani projekti in oprema

Gozdovi pri Radljah so že do sedaj nudili dobre možnosti najrazličnejšim uporabnikom gozdnega prostora za rekreacijo, turizem, učenje. Z večanjem potreb mestnega prebivalstva se rojevajo nove ideje za dejavnosti v gozdnem prostoru:

- rekreacija: tek, vadba na trim stezi, kolesarjenje (adrenalinsko kolesarjenje), konjenišтво (ježa), motociklizem, motorizem
- sprostitev: pohodništvo, jamarstvo, plezanje
- turizem (lovni in ribolovni)
- učenje: gozdna pedagogika
- nabiralništvo

Naravne danosti nudijo dobre možnosti za opremo prostora za najrazličnejše interesne dejavnosti.

4.2 Gozdovi s posebnim namenom

Zakon o gozdovih v 44. členu določa, da **se** gozdovi, v katerih je izjemno poudarjena raziskovalna funkcija, higiensko-zdravstvena funkcija ali funkcija varovanja naravne in kulturne dediščine, **razglasijo** za gozdove s posebnim namenom. Te gozdove razglasi država s posebnim zakonom. Gozdovi, v katerih je izjemno poudarjena zaščitna, rekreacijska, turistična, poučna, obrambna ali estetska funkcija, **se lahko razglasijo** za gozdove s posebnim namenom. Gozdovi s posebnim namenom so tudi gozdovi na območjih, ki so razglašena za naravne znamenitosti po predpisih o varstvu naravne dediščine.

V 45. členu Zakon o gozdovih določa, da se gozdovi, v katerih je izjemno poudarjena zaščitna, rekreacijska, turistična,

Mestni in primestni gozdovi Radlje ob Dravi

poučna, obrambna ali estetska funkcija, ki se lahko razglasijo za gozdove s posebnim namenom, razglasijo s prostorskim delom gozdnogospodarskega načrta gospodarske enote, če je izjemna poudarjenost funkcij gozdov v interesu lokalne skupnosti. Gozdove s posebnim namenom lahko razglasi tudi lokalna skupnost s svojimi predpisi oz. odloki ali pa to naredi s predpisom vlada, če je izjemna poudarjenost funkcij gozdov v državnem interesu.

Glede na pomembnost primestnih gozdov za ohranjanje optimalnega bivalnega okolja bi bilo želeno vrednote, ki jih daje le posebno negovan gozd, zagotoviti z odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v Občini Radlje ob Dravi.

IZ STRATEGIJE OSNUTKA ON GGO SLOVENJ GRADEC 2021-2030

Gozdovi s posebnim namenom

Vzpodbuja se razglasitev gozdov na več funkcionalnih območjih (primestni gozdovi in učne poti ob mestih Slovenj Gradec, Ravne, Dravograd, Radlje in Regijski park Pohorje) in sodelovanje z nosilci regionalnega razvoja (RRA Koroška) - Zeleni sistem regije.

Gozdnogospodarsko načrtovanje ter izkušnje z upravljanjem mestnih oz. primestnih gozdov v Sloveniji



Mag. Matjaž Guček, Dr. Tina Simončič

1 OPREDELITEV IN ZNAČILNOSTI MESTNIH GOZDOV

Mestni gozdovi

- gozdovi s poudarjeno rekreacijsko funkcijo,
- znotraj območja naselja ali na njegovem robu,
- imajo zaradi bližine in dostopnosti poseben pomen za kakovost bivanja in preživljanje prostega časa prebivalcev,
- zagotavljajo številne koristi in storitve, kot so les, hrana, čista voda, rekreacija in turizem.

Značilnosti mestnih gozdov, ki se med mesti razlikujejo:

- obseg,
- njihov pravni status,
- način upravljanja,
- lastništvo,
- dovoljene aktivnosti ...

Interesi do mestnih gozdov so bolj raznoliki kot drugje, obiskuje jih bistveno več ljudi zato so možnosti za nesoglasja pri rabi toliko večja.



2 POMEN MESTNIH GOZDOV

Pomen je raznolik:

- za lastnike gozdov,
- za vse prebivalce mesta,
- za obiskovalce mestnega gozda.



3 RAZGLASITEV GOZDOV S POSEBNIM NAMENOM

Pravna podlaga s področja gozdarstva je Zakon o gozdovih

44. člen:

- gozdovi, v katerih je izjemno poudarjena ena od socialnih funkcij se lahko razglasijo za gozdove s posebnim namenom;
 - s predpisom lokalne skupnosti,
 - s predpisom vlade.

Odloki o gozdovih s posebnim namenom:

- določajo način gospodarjenja,
- varstvene režime in omejitve,
- nadomestila zaradi omejitev pri gospodarjenju.

Režim je največkrat opredeljen v gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih ZGS.

Razglasitelj – je zadolžen za izvajanje odloka in nadomestila lastnikom zaradi omejitev.

Stran 3236

URADNI LIST

Na podlagi drugega odstavka 44. člena in četrtega odstavka 94. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93), drugega odstavka 1. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96) ter na podlagi 17. in 61. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95) je Občinski svet mestne občine Celje na seji dne 29. 5. 1997 sprejel

ODLOK

o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v Mestni občini Celje

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se razglašajo gozdovi s posebnim namenom v okolici mesta Celja. Odlok določa območje razglasitve, način in omejitve pri gospodarjenju ter opredeljuje nadomestila, ki izhajajo iz prilagojenega načina gospodarjenja.

Ti gozdovi imajo izjemno poudarjene naslednje ekološke in socialne funkcije: varovalno (protierozijsko), rekreacijsko, klimatsko, higiensko-zdravstveno, estetsko, biotopsko, varovanje naravne dediščine, zaščitno (varovanje objektov) in hidrološko funkcijo.

Gozdovi s svojo prisotnostjo in delovanjem v neposredni bližini mesta Celja bistveno vplivajo na kvaliteto fizičnih in psihičnih pogojev bivanja v mestu. Predstavljajo izravnalni ekosistem ekstremom urbanega okolja.

Namen razglasitve je varovanje teh gozdov ter ureditev upravljanja in gospodarjenja z njimi.

4 IZZIVI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV

- raznoliki interesi, velik obisk / omejen prostor = konflikti,
- gospodarjenje z gozdom (lastniška struktura, manjši interes lastnikov),
- podnebne spremembe,
- bolezni, škodljivci,
- zagotavljanje odpornosti gozdov,
- razvoj mest (spremembe namembnosti) ...

Preplet upravljaljskih pristojnosti:

- gozdarski sektor (javne gozdarske službe, biroji...),
- mestne občine / lokalne skupnosti;
- država;
- zasebni lastniki;
- zasebna podjetja, izvajalci del;
- javne institucije in nevladne organizacije ...



5 MESTNI IN PRIMESTNI GOZDOVI V SLOVENIJI

Mestni gozd Kozlov Rob (Tolmin)

Mestni gozd Panovec (Nova gorica)

Primestni gozdovi Kranj

Primestni gozdovi Škofje Loka

Primestni gozdovi Tržič

Mestni gozdovi Ljubljana

Šumberk (Domžalski mestni gozd)

Primestni gozd Postojna

Mestni gozd Sevnica

Mestni gozd Novo mesto

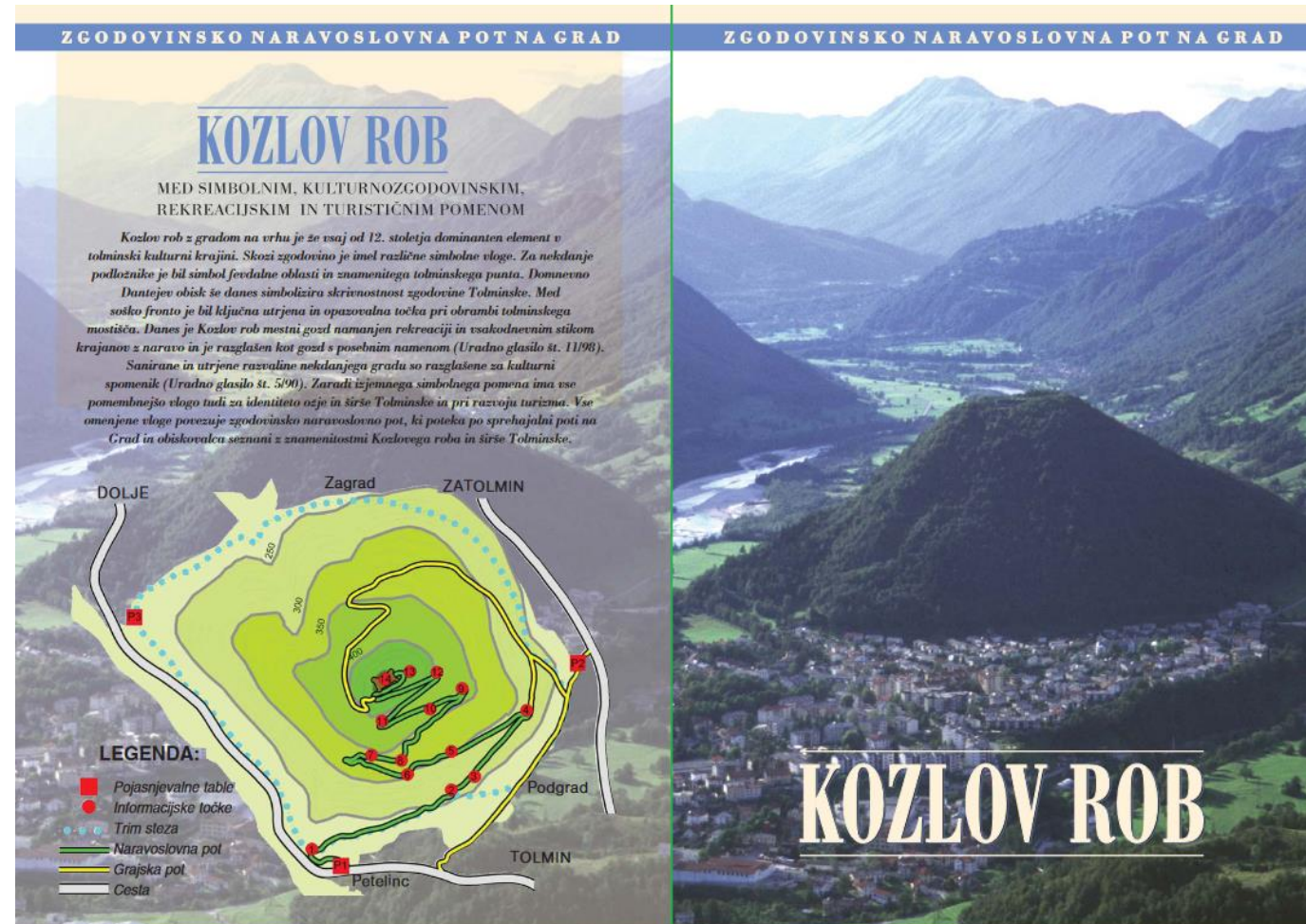
Mestni gozd Celje

Mestni gozd Šoštanj

Mestni gozd Velenje

Mestni gozd Maribor

Mestni gozd Ptuj



6 OBRAVANAVNJE MESTNIH GOZDOV V GGN IN IZZIVI

Načrtno upravljanje s temi gozdovi

V sistem GGN so mestni gozdovi vključeni v okviru kategorije gozdov s posebnim namenom.

Trenuten sistem GGN ne predvideva izdelave posebnih načrtov za mestne gozdove.

Vključevanje javnosti v postopku izdelave GGN je formalno določena, za primere mestnih gozdov je preskromna - predvsem z javnostjo, interesnimi skupinami in lastniki gozdov (nujno v mestnem okolju)

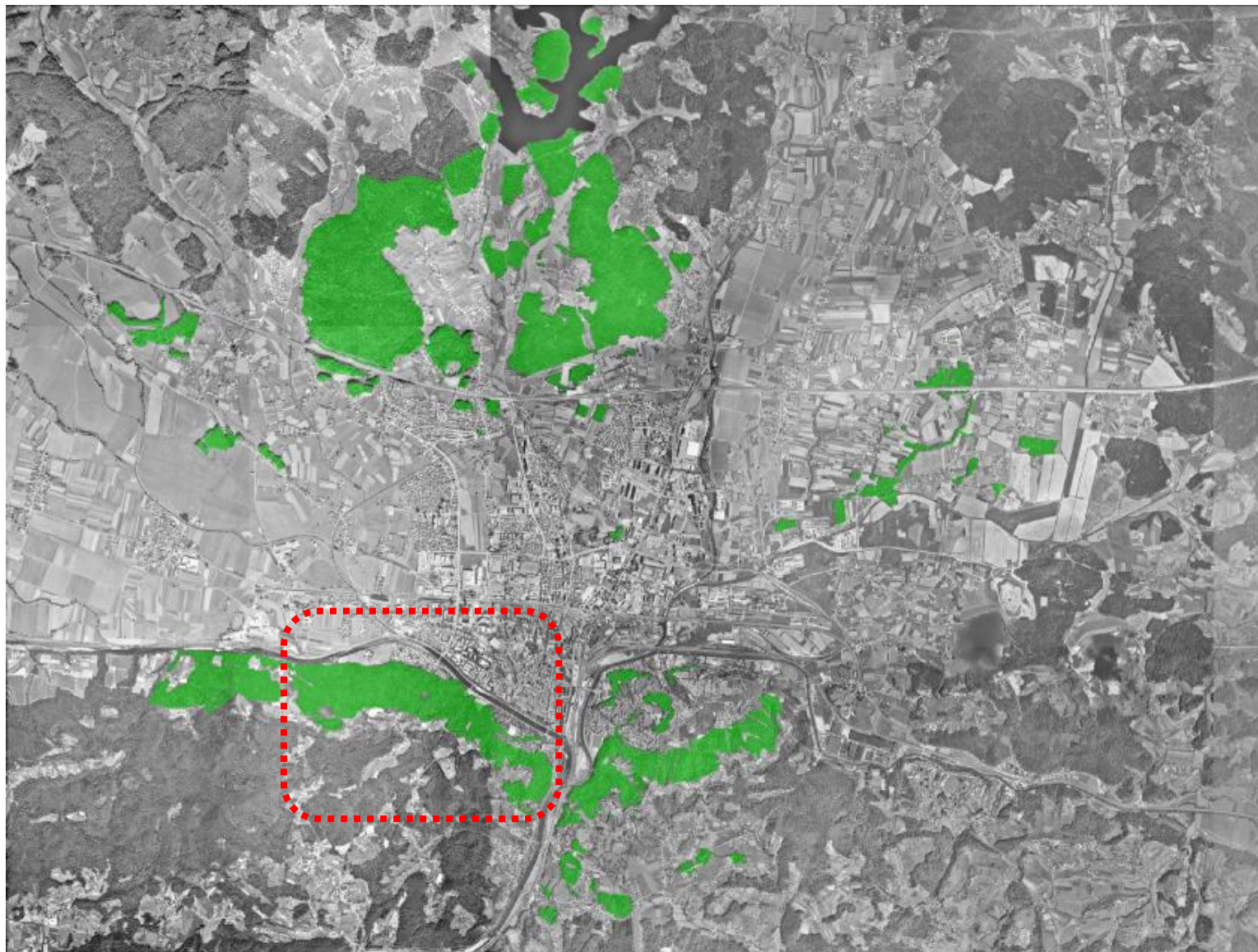
V določenih primerih prešibko sodelovanje med ZGS in lokalnimi skupnostmi

Včasih nejasne naloge posameznih institucij

Ni bilo skupnega pristopa do mestnih gozdov.



7 PRIMERI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV - CELJE



7 PRIMERI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV - CELJE

Odlok: Odlok o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v Mestni občini Celje (1997, sprememba 2007)

Površina mestnih gozdov: 698 ha

Lastništvo mestnih gozdov:

	GPN po odloku (698 ha)		Ožje območje (110 ha - Anski vrh, Miklavški hrib, Stari grad)	
	1996	2021	1996	2021
Zasebni gozdovi	89	78	58	4
Državni gozdovi	5	5	6	6
Mestna občina Celje	6	17	36	90

Posebnosti:

- mehanizmi odkupa – velik delež gozdov v lasti mestne občine Celje
- pogodbe o upravljanju ZGS – Mestna občina Celje od leta 2008
- drevesna hiša



Foto: Matjaž Čater



Foto: Matjaž Čater



Foto: Robert Hostnik

7 PRIMERI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV - MARIBOR

Odlok: Razglašeni GPN v Medobčinskem uradnem vestniku (MUV, št. 8/1983), pripravlja se nov odlok

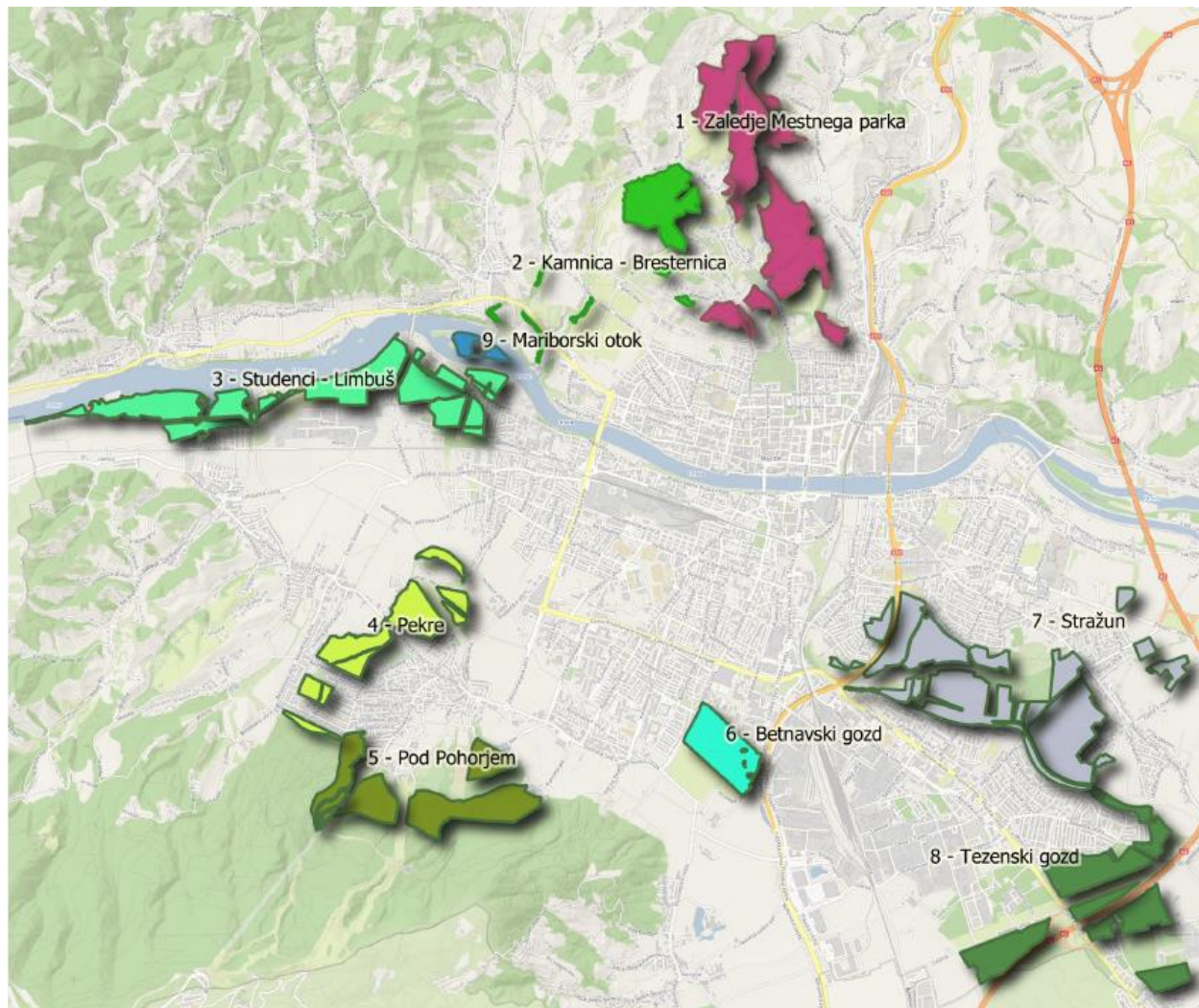
Površina mestnih gozdov: GPN po osnutku OGPN obsega 622 ha.

Lastništvo mestnih gozdov:

Lastništvo	Delež %
Zasebni gozdovi	50
Državni gozdovi	30
Mestna občina Maribor	10
Župnija	5
Pravne osebe	4
Javno dobro	1

Posebnosti:

- Razdrobljena posest
- GPN so razdeljeni na 9 območij
- Na območju zaledja Mestnega parka prihaja do konfliktov med različnimi uporabniki.
- Večji del GPN je tudi zavarovan po Odloku o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor, del pa leži v območju Natura 2000.



7 PRIMERI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV - LJUBLJANA



7 PRIMERI UPRAVLJANJA MESTNIH GOZDOV - LJUBLJANA

Odlok: Odlok o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (2010, sprememba 2015)

Površina mestnih gozdov: 1.153 ha

Lastništvo mestnih gozdov:

Lastništvo	Delež %
Zasebni gozdovi	85
Državni gozdovi	8
Mestna občina Ljubljana	7

Posebnosti:

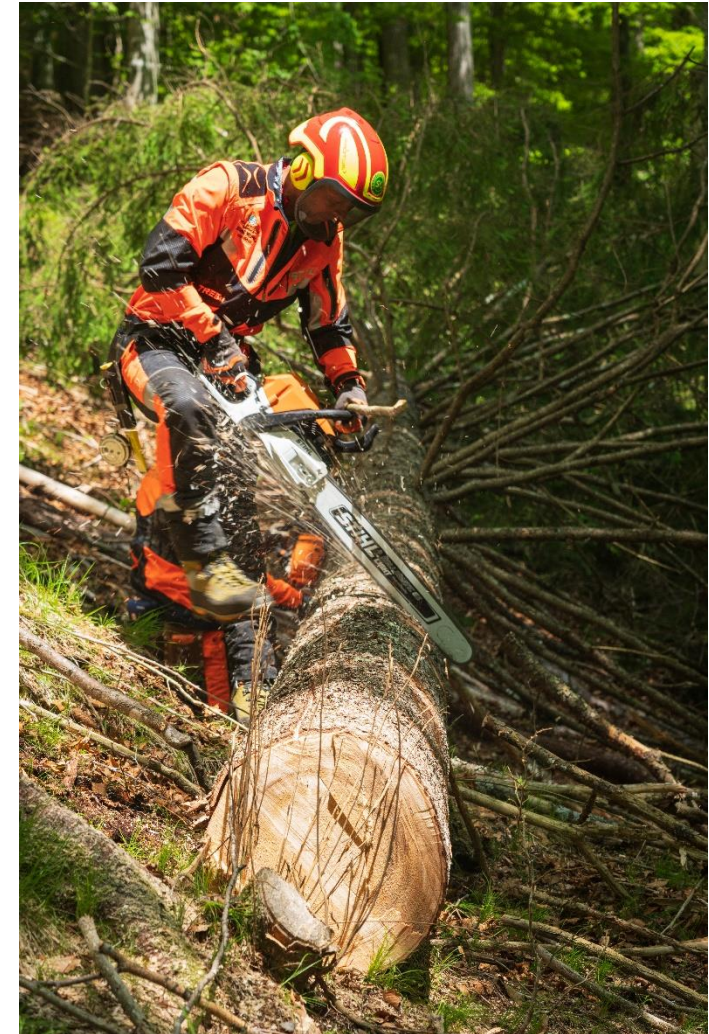
- Razdeljen na štiri območja
 - (1) Grad – bolj parkovni značaj
 - (2) Golovec – glavne rekreacijske poti v lasti mesta,
 - (3) Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib - krajinski park,
 - (4) Šmarna gora – poti markirane, status planinskih poti;
- Na Mestnem svetu sprejeta Strategija razvoja mestnih gozdov 2020-2045;
- Kolesarjenje za spust: primeri dobre prakse



8 ZAKLJUČKI - GLAVNE UGOTOVITVE

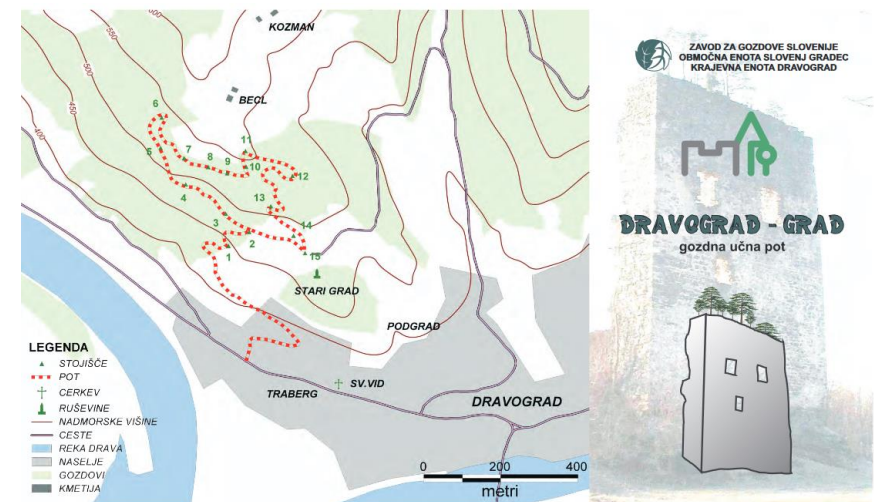
Odlok o gozdovih s posebnim namenom:

- pomemben instrument za zagotavljanje javnega interesa v mestnem gozdu,
- promocija lokalne skupnosti / občine in JGS,
- zaščita gozdov pred spremembo namembnosti,
- vključevanje mestnih gozdov v sistem gozdnogospodarskega načrtovanja: prilagojeno gospodarjenje z gozdovi, določanje ciljev in usmeritev,
- mehanizmi za usklajevanje zasebnih in javnih interesov: nadomestila, pomoč lastnikom pri izvedbi del (npr. sanacija poškodovanih dreves) idr.



8 ZAKLJUČKI - GLAVNE UGOTOVITVE

- V primeru manjših krajev, z manjšim številom prebivalcev so mogoči še drugi mehanizmi:
 - Opredelitev 1. stopnje poudarjenosti rekreacijske, turistične, poučne funkcije ter okoljskih funkcij (postopek GGN);
 - Sodelovanje lokalne skupnosti pri pripravi GGN GGE: aktivnosti, vezane na postavitve urbane infrastrukture, različne poti vezane na gozdno pedagogiko itd.
 - Komunikacija z lastniki gozdov in javnostjo;
 - Ključno partnerstvo med obema institucijama: ZGS in lokalne skupnosti ter lastniki gozdov.
 - javnost – komunikacija.



The image shows a dense forest with tall, thin trees. The foliage is in various stages of autumn, with some leaves turned bright yellow and others still green. A semi-transparent white rectangular box is centered horizontally and vertically, containing the text "Hvala za pozornost." in a dark green, serif font.

Hvala za pozornost.



3.2 Spletna delavnica "Širše mestno območje" – zapisnik



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Širše mestno območje – spletna delavnica

15. 2. 2022, pričetek ob 11. uri, spletna platforma Zoom

Prisotni:

- Peter Zajc (RRA Koroška)
- Nika Drofenik (RRA Koroška)
- Sanja Godec (Biro Godec – Ravne na Koroškem, Prevalje)
- Rozalija Lužnik (MO Slovenj Gradec, Skupni organ Koroške)
- Martina Jeseničnik (Skupni organ Koroške, Medobčinski urad za izvajanje nalog občin)

Uvodoma Peter Zajc predstavi izvajanje projekta pilotMOP ter izhodišča za razpravo o širšem mestnem območju. Izraz somestje se je iz SPRS 2004 "prelil" v OPNje (primer strateških delov/izhodišč Dravograd, Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec, Muta, Mislinja). V primerjavi z izrazom somestje iz SPRS 2004, je izraz širše mestno (ŠMO) območje v osnutku SPRS2050 bolj podroben in obsežen. Postavljeni so tudi kvantificirani kriteriji. Če bi jih upoštevali, širše mestno območje na Koroškem (celotne občine Dravograd, Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec, vključno s Prevaljami) ne dosega postavljenega praga števila prebivalcev in števila delovno aktivnih prebivalcev po kraju delovnega mesta. Osutek SPRS 2050 podaja tudi usmeritve za urbani razvoj ŠMO na Koroškem. Izpostavi še odstopanja od tega, kar je zavedeno v strateških dokumentih od procesov na terenu. Kot primer izpostavi, da se občine upravno združujejo v dveh skupinah:

- občine mežiške doline in Dravograd (EZTS Geopark Karavanke ter Medobčinska uprava občin mežiške doline in občine Dravograd);
- občine mislinjske in dravske doline brez Dravograda (medobčinska uprava Skupni organ Koroške);
- nekaj razlike v regiji obstaja pri dve lokalni akcijskih skupinah: LAS mežiške doline in LAS mislinjske in dravske doline (slednji vključuje občino Dravograd).

Predstavitev je sestavni del zapisnika.

Podana so izhodišča za razpravo:

- Je bilo somestje kaj več kot beseda prelita iz SPRS v OPN?
- Sodelovanje ali tekmovanje?
- Bi moral obstajati formalni organ somestja/ŠMO?
- Bi del ŠMO morale biti tudi Prevalje?
- So usmeritve za ŠMO ustrezne?



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Moderirana razprava

- Predstavniki občin ne vidijo potrebe po skupnem organu za območje ŠMO.
- MO Slovenj Gradec kot edina mestna občina brez železnice (OPN Dravograd ima do meje z MO Slovenj Gradec namensko rabo PŽk (železniška proga v proučevanja – začasna kolesarska pot) na trasi kolesarske povezave Štrekna, ki poteka po trasi nekdanje železniške povezave; OPN Slovenj Gradec ob spremembah OPN nima več predvidenih površin za železniško povezavo).
- Smotno bi bilo sodelovanje, ne tekmovanje (npr. pri športni infrastrukturi). Vendar ne gre v to smer. Peter Zajc izpostavi primer gradnje bazena v Slovenj Gradcu iz mehanizma CTN in kohezijskih sredstev 2014-2020. Hkrati pa na Ravnah na Koroškem obstaja pokrit 25 m bazen in letni 50 m (pozimi pokrit z montažno balonsko konstrukcijo in v uporabi le za plavalno društvo). Drug primer je odvajanje in čiščenje odpadnih vod, kjer sta na koncu mesti Prevalje in Ravne na Koroškem, ki sta prostorsko že skoraj zraščeni, zgradili vsaka svojo čistilno napravo.
- MO Slovenj Gradec ima urbanistično zasnovo, pripravljajo novo. Pripravljajo tudi poročilo o prostorskem razvoju. Rozalija Lužnik vidi potrebo po urbanistični in krajinski zasnovi tudi na regionalni ravni, saj sta temelj načrtovanja. Poudari, da se ljudje premalo razvedajo, kaj to pomeni za njih – rang naselja. Recimo za manjša vaška naselja v MO Slovenj Gradec to pomeni, da je tam dovoljen le kmetijski, stanovanjski razvoj ter turizem na kmetij in nič drugega.
- Izpostavljena sta dva primera načrtovanja akumulacijskih jezer na stiku občin/OPN. Med MO Slovenj Gradec in Ribnico na Pohorju je bila težava, med Mislinjo in Ribnico na Pohorju pa ne. To je povezano tudi z izdelovalci OPN.

Priloga: predstavitev RRA Koroška



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE

Strategija prostorskega razvoja Slovenije (2004)

Somestje = skupina medsebojno povezanih mest in/ali drugih naselij, v katerih se dejavnosti razporejajo po načelu dopolnjevanja funkcij. Z medsebojnim povezovanjem in razmeščanjem funkcij naselja krepijo svoje vloge v urbanem sistemu.

Strategija prostorskega razvoja Slovenije (2004)

Somestje = skupina medsebojno povezanih mest in/ali drugih naselij, v katerih se dejavnosti razporejajo po načelu dopolnjevanja funkcij. Z medsebojnim povezovanjem in razmeščanjem funkcij naselja krepijo svoje vloge v urbanih sistemu.

**Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem –
Dravograd** = somestje,
središče nacionalnega pomena



Karta št. 3

Zasnova poselitve

Meja na morju med RS in RH je prevzeta po pogodbi o skupni državni meji med RS in RH (priloga 1), ki sta ga 19. 7. 2001 potrdili obe vladi, 20. 7. 2001 pa je bil parafiran s strani vodij pozajajalskih skupin.

Strateški deli obstoječih OPN (izhodišča)

Dravograd se razvija kot somestje skupaj z Ravnami in Slovenj Gradcem.

Strateški deli obstoječih OPN (izhodišča)

Dravograd se razvija kot somestje skupaj z Ravnami in Slovenj Gradcem.

Ravne na Koroškem: nosilec razvoja regije je somestje Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem – Dravograd.

Strateški deli obstoječih OPN (izhodišča)

Dravograd se razvija kot somestje skupaj z Ravnami in Slovenj Gradcem.

Ravne na Koroškem: nosilec razvoja regije je somestje Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem – Dravograd.

Mestna občina Slovenj Gradec leži v gravitacijskem območju regionalnega središča nacionalnega pomena (somestje Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem – Dravograd).

Strategija prostorskega razvoja Slovenije 2050 (gradivo za javno razpravo)

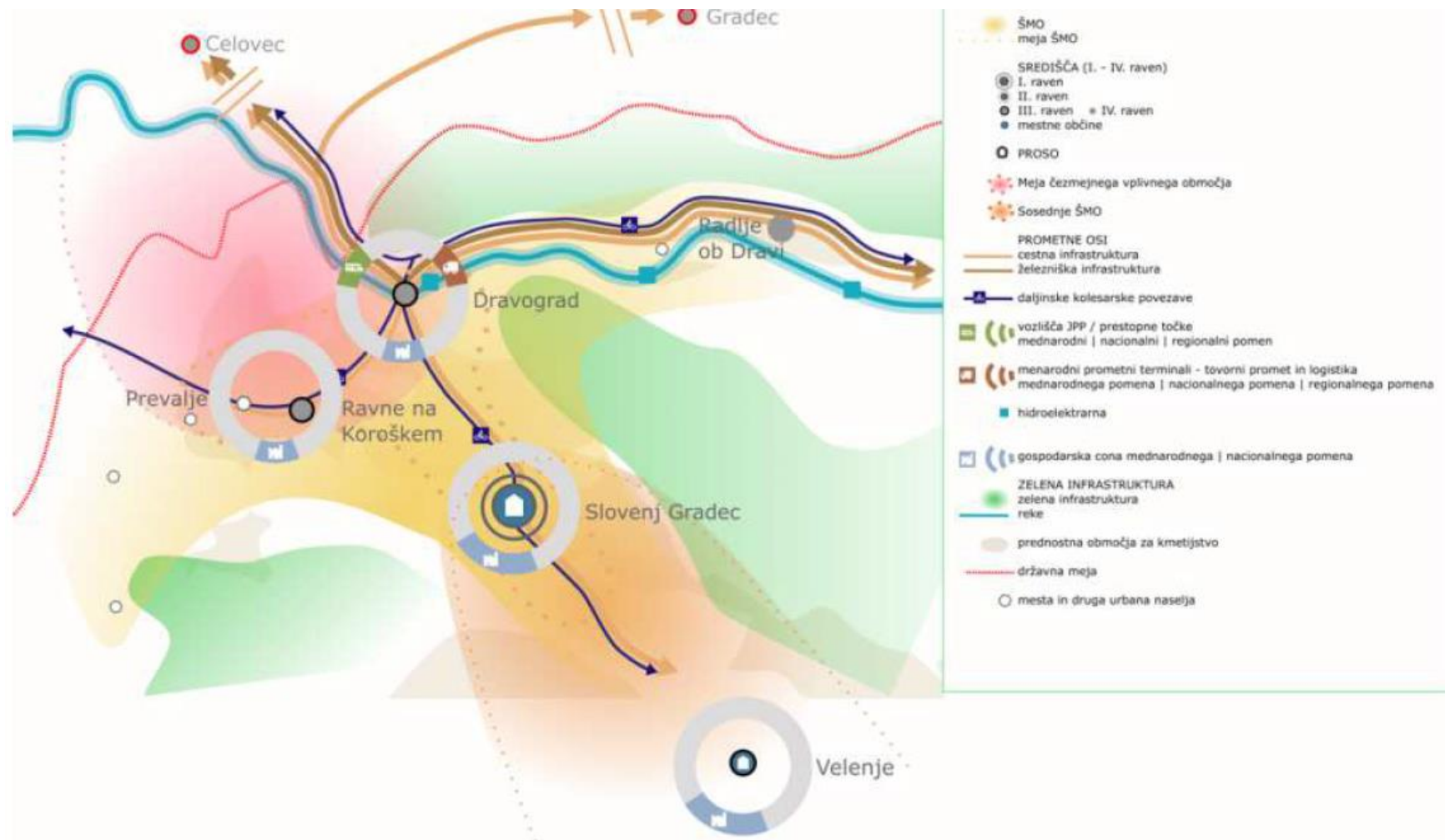
Širše mestno območje = funkcionalno povezano gravitacijsko območje enega ali več središč, znotraj katerega potekajo vsakodnevne selitve prebivalstva zaradi dela, upravnih, šolskih, kulturnih, oskrbnih dejavnosti, kar povzroča visoke prometne obremenitve. ŠMO vključuje najmanj središče II. ravni, lahko pa tudi več drugih urbanih naselij, ki so opredeljena kot središča. ŠMO se določijo za območja na katerih prebiva vsaj 50.000, število delovnih mest v območju pa je večje od 25.000. Obsegajo območja v oddaljenosti od središča do 25 km za središča II. ravni in 35 km za središča I. ravni. ŠMO lahko sega na ozemlje več lokalnih skupnosti, ki obkrožajo mestno občino.

Občina	Št. preb. (2020)	Št. delovno aktivnih preb. po delovnem mestu (2020)	Stopnja centralnega naselja
Dravograd	8884	2636	IV.
Prevalje	6799	1691	V.
Ravne na Koroškem	11348	4871	IV.
MO Slovenj Gradec	16591	8525	III.

SPRS 2050 – usmeritve za urbani razvoj (gradivo za javno razpravo)

Koroško širše mestno območje: oblikujejo ga območje Slovenj Gradca z Dravogradom in Ravnami na Koroškem. V širšem obmejnem prostoru je slovenski del gosteje naseljen in bolj industrializiran kot čezmejni avstrijski koroški prostor. Vzpostavljena je precejšnja mera čezmejnega sodelovanja in sodelovanje s predstavniki slovenske manjšine v Podjuni.

SPRS 2050 – usmeritve za urbani razvoj (gradivo za javno razpravo)



SPRS 2050 – usmeritve za urbani razvoj (gradivo za javno razpravo)

Slovenj Gradec, Dravograd in Ravne na Koroškem s Prevaljami tvorijo Koroško ŠMO s poudarjeno vlogo industrije kot glavno dosedanje paradigmo razvoja. Središča koroškega ŠMO se razvijajo na podlagi delitve funkcij javnega pomena. Zagotovi se primerna infrastrukturna povezava z osrednjeslovenskim prostorom z izgradnjo prometnih infrastrukturnih povezav s središči II. in III. ravni (Celje, Velenje) in okrepitevijo elektroenergetskih povezav. Krepi se upravno, zdravstveno, kulturno in izobraževalno vlogo Slovenj Gradca ter gospodarsko vlogo središč širšega mestnega območja in spodbuja njihovo konkurenčnost v čezmejnem prostoru. Dravograd se zaradi ugodne prometne in središče lege znotraj razvojne regije razvija še kot multimodalno potniško in tovarno vozlišče.

3.3 Delavnica treh testnih regij "Izhodišča za pripravo RPP" - zapisnik



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



Idrijsko -
Cerkljanska
razvojna
agencija
d.o.o. Idrija



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Zadeva: zapisnik delavnice testnih regij

Datum: 7. 3. 2022

Kraj: ICRA, Idrija

Prisotni: Vane Urh (RC Novo Mesto d. o. o.), Andreja Trojar Lapanja (Idrijsko-Cerkljanska razvojna agencija d. o. o. Idrija), Peter Zajc (RRA Koroška d. o. o), Nika Drofenik (RRA Koroška d. o. o.)

Na delavnici so predstavniki treh testnih regij podali dosedanje izkušnje. V nadaljevanju so izpostavljeni poudarki, s katerimi se strinjajo vsi udeleženci delavnice.

1. V prvi generaciji RPP ne bo možno reševati vseh z ZUreP-3 predvidenih področij. Predvsem zaradi zatečenega stanja dosedanjega prostorskega načrtovanja na državni ravni (sektorji) in razdrobljenega občinskega prostorskega načrtovanja. Dodaten razlog je v kompleksni, vsebinsko in procesno zahtevni materiji. V prvi generaciji RPP bi se bilo smotrno osredotočiti na ključne izzive na območju posamezne razvojne regije.
2. Projekt pilotMOP bo za posamezne testne regije izpostavil ključne razvojne izzive in delno pobude v regiji, ki bi lahko bile predmet prve generacije RPP (kot so npr. kolesarsko omrežje, javni potniški promet in multimodalne prestopne točke, omrežje in poslovnih con in degradiranih območij, zelena infrastruktura, ...).
3. RC Novo mesto je v sodelovanju z zunanjim strokovnjakom pripravila predlog za pripravo Izhodišč za RPP. RRA Koroška in ICRA bosta dokument dopolnili. ICRA bo predlog za pripravo Izhodišč za RPP posredovala v komentar dodatnemu zunanjemu strokovnjaku.
4. Za usklajevanje dela s posameznimi državnimi resorji naj MOP zagotovi eno kontaktno osebo za RPP (po vzoru skrbnika regij na MGRT).
5. Vse tri regije ocenjujejo, da je strošek pripravljavca RPP vsaj dva zaposlena FTE. Potencialno za manjše regije, z manj prebivalci in hkrati manjšim številom občin, 1 zaposlen FTE (predlog RRA Koroška). To je primerljivo z nalogami za izvajanje LAS, CTN, javnih nalog RRA.
6. Strošek za obvezne strokovne podlage naj krije država. Te strokovne podlage so po ZUreP-3:
 - usmeritve za razvoj poselitve, razvoja v krajini in gospodarske javne infrastrukture;
 - urbanistična zasnova za mestna in druga urbana naselja (lahko tudi za druga naselja, v katerih je zaradi posebnega razvojnega interesa ali nasprotujočih si interesov to potrebno);
 - krajinska zasnova (za posamezno krajinski zaokrožena območja; varovana območja kulturne dediščine oziroma ohranjanja narave, če tako določajo akti o določitvi takšnega območja).

Racionalno bi bilo, za vse zgoraj našteje vsebine, izdelati skupno strokovno podlago ter jo prilagoditi (stopnja podrobnosti obravnave) vsebini in namenu RPP. Izkušenj s tem v



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



Idrijsko -
Cerkljanska
razvojna
agencija
d.o.o. Idrija



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Sloveniji do sedaj še ni, saj so se te strokovne podlage vedno pripravljale le za raven občin. ZUreP-3 sicer dopušča prilagoditev UZ in KZ (6. odstavek 65. člena, 3. odstavek 66. člena in 3. odstavek 67. člena). Glede strokovne podlage usmeritev za razvoj poselitve, razvoja v krajini in gospodarske javne infrastrukture ZUreP-3 ne podaja natančnejših navodil. Kot omenjeno, bi bilo vse navedene vsebine smotrno združiti v skupni strokovni podlagi za posamezno razvojno regijo.

7. Strošek za izdelavo okoljskega poročila RPP naj krije država.

3.4 Kolesarsko omrežje regije – primer priprave izhodišč



Kolesarsko omrežje regije – primer priprave izhodišč

Uradne evidence podatkov o dolžinah prometne infrastrukture praviloma ne odražajo aktualnega stanja, saj niso dovolj pogosto ažurirane (npr. Zbirni kataster GJI, Banka cestnih podatkov, odloki o kategorizaciji občinskih cest). V okviru priprave [Celostne prometne strategije Koroške regije](#) v letu 2021 je bila na Urbanističnem inštitutu RS razvita metodologija za izvedbo analize prometne infrastrukture za posamezne oblike mobilnosti (motorni promet, kolesarjenje, hoja) iz podatkov OpenStreetMap.org. Ta je bila, v sodelovanju z RRA Koroška, za izbrana naselja še dodatno izpopolnjena. Dodatna naselja so bila Slovenj Gradec, Ravne na Koroškem, Dravograd in Prevalje, ki po osnutku Strategije prostorskega razvoja Slovenije tvorijo širše mestno območje regije.

Slika 1: Dolžina prometne infrastrukture za posamezne oblike mobilnosti (motorni promet, kolesarjenje, hoja) na območju širšega mestnega območja na Koroškem (vir: CPS Koroške regije, 2021).

	Slovenj Gradec		Ravne na Koroškem		Dravograd		Prevalje	
	dolžina (km)	indeks*	dolžina (km)	indeks*	dolžina (km)	indeks*	dolžina (km)	indeks*
površine za kolesarjenje	42	0,35	12	0,15	4	0,08	13	0,20
površine za hojo	47	0,39	27	0,33	12	0,23	12	0,18
površine za motorni promet	121	1,00	82	1,00	53	1,00	66	1,00

* razmerje med dolžino površin za kolesarjenje/hojo in motorni promet

V regiji se intenzivno vzpostavlja državno kolesarsko omrežje, ki bo do leta 2023 skozi mehanizem Dogovora za razvoj regij (DRR) bistveno dograjeno in izpopolnjeno. Skozi mehanizem celostnih teritorialnih naložb (CTN) se na območju mesta Slovenj Gradec vzpostavlja celovitost kolesarskega omrežja regije.

Da bi ocenili pregled stanja vzpostavljanja regijskega kolesarskega omrežja, smo v okviru pilotMOP projekta izvedli analizo obstoječega stanja. Pri tem smo vključili, v kombinaciji z lastnim vedenjem, številne vire podatkov: spletne strani občin, spletne strani javnih naročil, spletne zemljevide OpenStreetMap.org in Google Maps, spletne pregledovalnike PISO in iObčina, projektno dokumentacijo projektov Dogovora za razvoj regij dostopno RRA Koroška ter terensko preverjanje obstoječega stanja.



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

V QGIS programu smo pripravili prostorsko in atributno bazo s 385 zapisi (slika 2) v .shp obliki. Dodatno smo pripravili zapis in preglednice v .xlsx. Na podlagi izdelane baze smo izdelali kartografski prikaz (slika 3). Za podlago smo izbrali državno pregledno karto v merilu 1 : 250.000. Sami prostorski podatki (linije odsekov kolesarskih povezav) so sicer digitalizirani v merilu 1 : 5.000.

Slika 2: Atributna baza kolesarskega omrežja v regiji v QGIS.

	ODSEK	OPIS	IZGRADNJA	LETO IZG.	STROSKI	TRASA	TIP INFRA.	DOLŽINA(m)	OBCINA
1	Brezno-Ozbalt	pes/kolesarska ...	izgrajeno	ni podatka	ni podatka	Dravska kolesar...	most	10,28	Podvelka
2	Ruta	vođenje kolesar...	v gradnji	predvidoma 2025	ni podatka	Dravska kolesar...	most	43,82	Podvelka
3	Gortina	dvosmerna kol...	izgrajeno	2014	238.000 €	Dravska kolesar...	kolesarska steza	1351,65	Muta
4	Otiski Vrh-Gorn...	kolesarska steza	izgrajeno	2013	ni podatka	Strekna	kolesarska steza	1806,73	Mislinja
5	Otiski Vrh-Gorn...	kolesarska steza	izgrajeno	2013	ni podatka	Strekna	kolesarska steza	794,94	Mislinja
6	Otiski Vrh-Gorn...	kolesarska steza	izgrajeno	2013	ni podatka	Strekna	kolesarska steza	6141,17	MO Slovenj Gra...
7	Vas-Brezno	kolesarska pot	v gradnji	predvidoma 2025	3.653.241 €	Dravska kolesar...	kolesarska pot	223,26	Radlje ob Dravi
8	Vas-Brezno	kolesarska steza	izgrajeno	ni podatka	ni podatka	Dravska kolesar...	kolesarska steza	142,86	Podvelka

Na ta način smo ocenili dolžine kolesarskih povezav, ki smo jih glede na stanje grupirali v tri skupine:

- dolžina zgrajenih kolesarskih povezav: 65 km;
- dolžina cest (državnih, občinskih) z označenim vodenjem kolesarjev: 47 km;
- dolžina kolesarskih povezav v procesu načrtovanja/gradnje: 57 km.

Baza podatkov ne vključuje poti za gorsko kolesarjenje. Trije kolesarski parki (Jamnica, Poseka, Kope), s kolesom skozi podzemlje Pece ter slovenska turna kolesarska povezava so sicer jedro turistične ponudbe gorskega kolesarjenja v regiji.

Za pripravo pregleda stanja kolesarskega omrežja v regiji za potrebe priprave izhodišč RPP smo potrebovali okoli 30 delovnih dni.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA

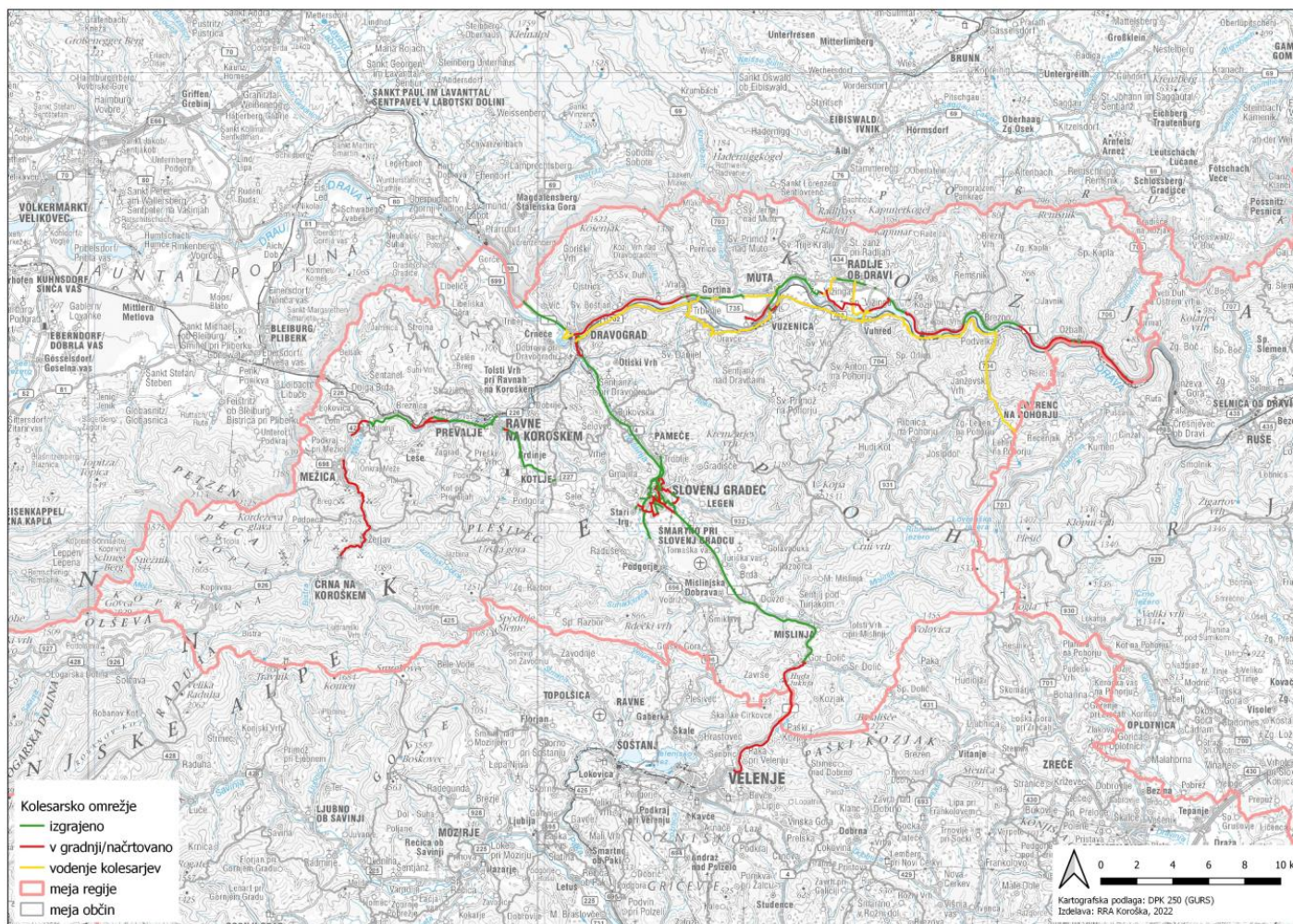
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Slika 3: Prostorski prikaz koledarskega omrežja v regiji na podlagi izdelane baze podatkov.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO

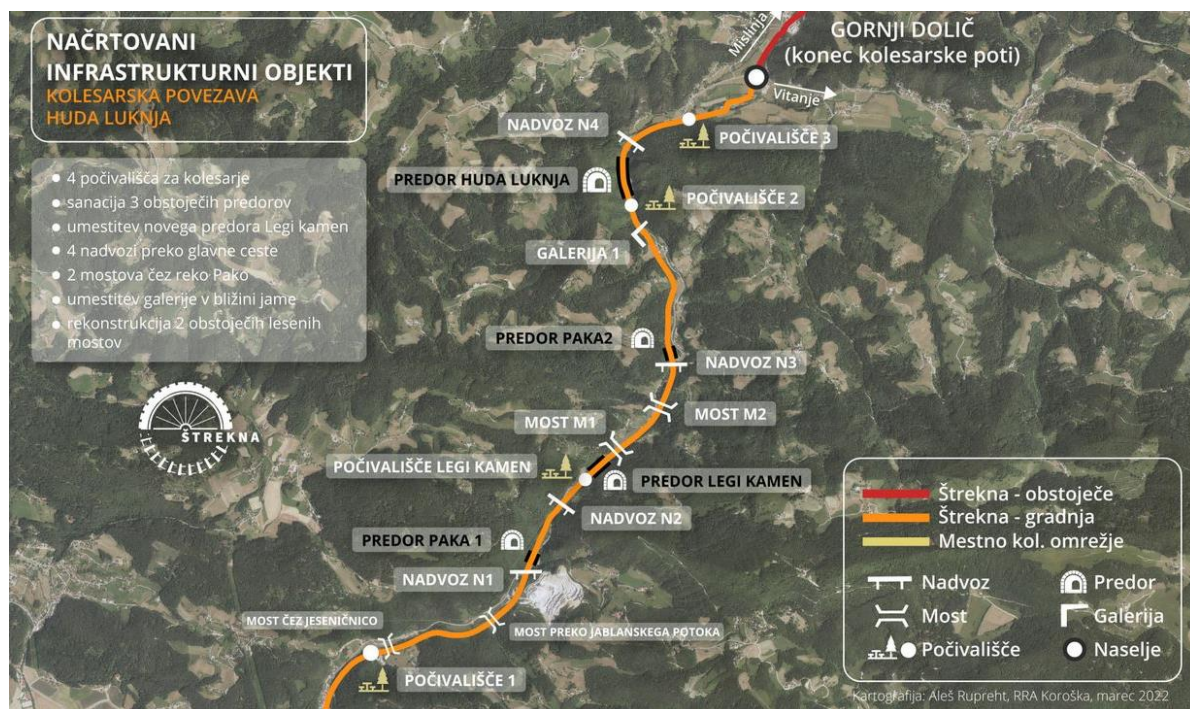


pilotMOP

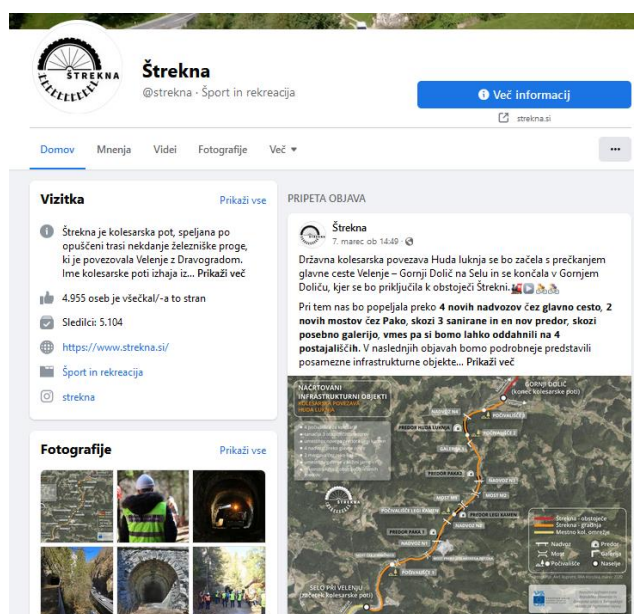
Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

Ker je prostorski del podatkov digitaliziran v merilu 1 : 5.000 omogoča uporabo za drugačne prikaze in namene. Primer je info grafika ob aktualni gradnji odseka kolesarske povezave med Gornjim Doličem in Velenjem (slika 4), ki se gradi skozi mehanizem Dogovora za razvoj regije. Infografika je bila uporabljena za namene komunikacije z javnostjo na socialnih omrežjih (slika 5) in v izjavi za medije.

Slika 4: Primer uporabe prostorskih podatkov za izdelavo infografike.



Slika 5: Primer objave infografike na socialnem omrežju.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE



RRAKOROŠKA
REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA KOROŠKO



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje

V nadaljevanju na kratko podajamo izkušnje priprave izhodišč na primeru kolesarskega omrežja regije:

1. RRA Koroška ima dobro vzpostavljeno "socialno mrežo" s ključnimi deležniki kot so občine, Ministrstvo za infrastrukturo in Direkcija RS za infrastrukturo. Kar je rezultat preteklega (projektne) delovanja.
2. RRA Koroška je na tej temi aktivna dobro desetletje in sicer na različnih ravneh: načrtovalski, razvojni in promocijski.
3. Tema je "pretežno nekonfliktna". Kar ne pomeni, da je povsem. Predvsem zaradi nejasne formalne vloge/pristojnosti RRA Koroške, ki s svojimi aktivnostmi občasno poskuša spreminjati zatečeno stanje in s tem sega v "vplivno območje" ali občin(e) ali države.
4. V letu 2021 je bila za območje razvojne regije izdelana [celostna prometna strategija \(CPS\)](#).
5. V času priprave je obstajal osnutek Regionalnega razvojnega programa za Koroško razvojno regijo 2021-2027, ki je vključeval določen del analiz stanja in načrtovanih projektov.
6. V konkretnem primeru bi navedbe v RRP 2021–2027 in CPS za območje razvoje regij lahko bila ustrezna osnova za pripravo izhodišč na primeru kolesarskega omrežja regije. Baza podatkov o regijskem kolesarskem omrežju, izvedena v okviru pilotMOP projekta, pomeni vsebinsko in bolj detajlno nadgradnjo, priprava katere terja čas in sredstva. V našem primeru okoli 30 delovnih dni.
7. V februarju 2023, po lastni izdelavi baze podatkov o regijskem kolesarskem omrežju s strani RRA Koroška, je Direkcija za infrastrukturo predstavila analizo stanja in način evidentiranja državnega kolesarskega omrežja na nivoju države (<https://www.gov.si teme/kolesarska-infrastruktura/>). Spletne karte so sicer delovne narave in se bodo po pojasnilu Direkcije za infrastrukturo dopolnjevale. RRA Koroška je konec marca DRSI preko elektronske pošte opozorila na nekatere pomanjkljivosti na območju razvojne regije Koroška, na katere so se na DRSI odzvali in jih sprejeli. Slednje predstavlja primer zglednega sodelovanja regionalne ravni ter državne ravni.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE